

в органах внутренних дел и отсутствие современных методик оценки персонала, ведь аттестация, как традиционный способ этой оценки, на практике часто сводится к обычной характеристике сотрудника и не учитывает его потенциал, перспективы развития. Кроме того, до сих пор отсутствуют нормативно установленные единые квалификационные характеристики должностей (их категорий) в органах внутренних дел.

Конечно, это далеко не все проблемы, связанные с формированием действенного и эффективного механизма реализации государственной кадровой политики в органах внутренних дел. Но в любом случае в первую очередь требуется разработка современной научно обоснованной концепции кадровой политики в органах внутренних дел.

УДК 342.9

Д.П. Семенюк

ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕРМИНАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Детерминация современных таможенных правонарушений в Республике Беларусь, включающих всю совокупность таможенных преступлений и административных таможенных правонарушений, обусловлена общими тенденциями развития экономической, корыстной и организованной преступности на постсоветском пространстве.

Основной причиной всплеска данного вида правонарушений является возникновение новых экономических отношений, проявившихся после распада СССР и приобретения нашей страной суверенитета.

Ежегодное увеличение количества граждан, пересекающих государственную границу Республики Беларусь и границу ЕАЭС, перемещения товаров и транспортных средств закономерно приводят к увеличению совершаемых административных таможенных правонарушений.

Предметом административного таможенного правонарушения часто являются подакцизные товары. Например, в Республику Польша перевозят в нарушение установленных правил более дешевую табачную продукцию и дизельное топливо. В обратном направлении перемещают алкогольную продукцию.

В настоящее время одной из современных тенденций, влияющих на причины таможенных правонарушений, является введение Российской Федерацией отдельных специальных экономических мер в отношении отдельных категорий товаров, перемещаемых из стран, принявших решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившихся к такому решению.

В средствах массовой информации такие экономические меры именуется также контрсанкциями, продуктовым эмбарго.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 органам государственной власти запрещается либо ограничивается осуществление внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территорию Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций, посягающих на национальные интересы страны.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 по 31 декабря 2017 г. введен запрет на ввоз в Российскую Федерацию согласно утвержденному перечню сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория, Республика Исландия и Княжество Лихтенштейн.

В целях обеспечения экономической безопасности ЕАЭС Государственный таможенный комитет Республики Беларусь и Федеральная таможенная служба России организовали взаимодействие по контролю за ввозом товаров «санкционной» группы на территорию ЕАЭС.

В настоящее время белорусскими таможенниками принимаются активные меры по недопущению незаконного ввоза в Российскую Федерацию товаров, в отношении которых введены специальные экономические меры, в том числе с использованием мобильных групп и оперативно-розыскных мероприятий.

Анализ правоприменительной практики и статистики показывает увеличение количества правонарушений, связанных с незаконным перемещением товаров «санкционной» группы через таможенную границу, что вызвано желанием правонарушителей получить экономическую выгоду от реализации данных товаров на территории Российской Федерации.

По результатам принятых мер таможенными органами Республики Беларусь в 2016 г. выявлено 958 административных правонарушений, объектами которых являлись более 9 тыс. т товаров «санкционной» группы. Сумма предметов правонарушений составила 96,4 млрд бел. р.¹

Например, в декабре 2016 г. сотрудниками Витебской таможни вблизи российско-белорусского участка государственной границы выявлен факт перемещения в грузовом автомобиле, следовавшем в Российскую Федерацию, по недействительным товаросопроводительным документам более 18,9 т яблок и томатов производства стран Европейского союза и Турции. Общая стоимость изъятого товара составила 452,6 млн бел. р.

26 июня 2016 г. мобильными подразделениями Оперативной таможни при проведении специального мероприятия в Витебской области изъято более 111 т свежих яблок. Фрукты ввозились в шести грузовых транспортных средствах из Бела-

¹ Статистические показатели и примеры правоприменительной практики приведены в соответствии с официальной информацией, размещенной на сайте Государственного таможенного комитета Республики Беларусь.

руси в Россию без фитосанитарных сертификатов, которые в соответствии с Решением Комиссии Таможенного союза № 318 необходимы при перемещении данных товаров по территории Таможенного союза.

Все фуры следовали по подложным документам в адрес государственного предприятия в Орше, с которым у отправителей, как выяснилось, никаких договорных отношений не существует. В связи с тем, что в действиях перевозчиков и отправителей товара усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.17 КоАП, по выявленным фактам начат административный процесс. Товар предварительной оценочной стоимостью более 1 млрд бел. р., был изъят.

Одним из направлений деятельности таможенных органов, в рамках которого применяются меры административного принуждения, является защита прав на объекты интеллектуальной собственности. По информации ГТК Республики Беларусь на 1 июля 2017 г. в национальный таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности включено 266 товарных знаков.

В целях реализации защиты прав интеллектуальной собственности в первом полугодии 2017 г. таможенными органами начат процесс по пяти делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 9.21 КоАП «Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности». Так, ч. 2 ст. 9.51 КоАП закрепляет ответственность за хранение с целью распространения контрафактных экземпляров произведений, записанных исполнений, фонограмм, передач организаций эфирного и кабельного вещания, а ч. 3 устанавливает ответственность за незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав или объектов права промышленной собственности. За совершение противоправных деяний, выразившихся в помещении товаров под таможенные процедуры с нарушением прав правообладателей, изъято предметов правонарушений на сумму более 27,8 тыс. бел. р.

Таким образом, на детерминацию современных административных таможенных правонарушений непосредственное влияние оказывают:

динамичное увеличение пассажирского и товарного потока между странами ЕАЭС и ЕС, а также Украиной, что при различных ценовых параметрах на потребительские товары и, прежде всего, на подакцизные товары создает предпосылки к их незаконному перемещению;

негативное влияние отдельных специальных экономических мер, ограничивающих поставки продовольственных и иных товаров, введенных Российской Федерацией в отношении товаров произведенных в странах ЕС, порождающих желание обогатиться за счет их поставок;

увеличение перемещения через границу объектов, на которые распространяются права интеллектуальной собственности и активизация деятельности таможенных органов по защите таких прав.

УДК 342.9

С.А. Старовойт

ГЕНЕЗИС ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

Возникновение и становление законодательства об административной ответственности за правонарушения против собственности связаны с советской историей развития белорусского права. Февральская и Октябрьская революции 1917 г. привели к кардинальному пересмотру системы законодательства на территории бывшей Российской империи, в состав которой входили белорусские земли. С установлением советской власти правовая регламентация имущественных правонарушений приобрела ярко выраженный политический оттенок, что предопределило усиление ответственности за их совершение. В первую очередь это касалось хищений.

Появление термина «мелкое хищение» связано именно с советским периодом развития белорусского государства. Так, в одном из первых советских нормативных документов – Инструкции правлениям и фабрично-заводским комитетам государственных предприятий о предупредительных мерах борьбы с хищениями, утвержденной Декретом Совета Народных Комиссаров от 4 июля 1921 г., должностным лицам предписывалось во всех случаях «при обнаружении хотя бы мелкого хищения» информировать руководство государственных предприятий.

Вместе с тем необходимо отметить, что отношение советской власти к мелким хищениям в разные исторические периоды отличалось. Например, ст. 162 УК РСФСР 1926 г., действие которого распространялось на территорию Советской Белоруссии, предусматривала, что «кража, совершенная на фабрике и заводе рабочим или служащим в пределах предприятия в первый раз при стоимости похищенного не свыше пятнадцати рублей» влечет дисциплинарное взыскание. По сути в соответствии с данным законом указанный вид мелкого хищения признавался дисциплинарным проступком.

Последующие этапы развития ответственности за мелкое хищение характеризуются ее ужесточением и перемещением в поле уголовной юрисдикции, что в значительной мере было связано с периодом проведения коллективизации и индустриализации в 1930-е гг. Так, 7 августа 1932 г. Центральным Исполнительным Комитетом и Советом Народных Комиссаров было принято постановление «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности», которое признавало врагом народа любого, посягнувшего на общественную собственность независимо от размера имущества, и предусматривало наказание вплоть до высшей меры наказания.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 августа 1940 г. «Об уголовной ответственности за мелкие кражи на производстве и хулиганство» мелкое хищение, совершенное на предприятии, окончательно было изъято из дисциплинарной юрисдикции и за его совершение устанавливалось наказание в виде тюремного заключения сроком до одного года.