

Следует также подчеркнуть, что весьма актуальным выступает вопрос соотношения категорий «соглашение о применении медиации» и «медиативная оговорка». На наш взгляд, медиативная оговорка выступает одним из элементов соглашения о применении медиации, о чем свидетельствуют положения законов «О медиации» Российской Федерации и Республики Молдова. Однако медиативная оговорка, согласно положениям законодательства Республики Беларусь, не влечет тех правовых последствий, которые возникают в связи с заключением соглашения о применении медиации (например, приостановление сроков обращения за разрешением трудовых споров (ст. 242 ТК), при этом данный вопрос требует проведения отдельного исследования ввиду его законодательной недоработки).

Базовым принципом проведения медиации в Республике Беларусь выступает принцип добровольности (ст. 3 Закона о медиации). При этом справедлива позиция Е.В. Чичиной, которая на основании анализа процессуального законодательства отмечает, что применение медиативной оговорки не препятствует дальнейшему возникновению гражданского или арбитражного процесса, не является основанием для отказа в принятии или возврата искового заявления. Данный подход в полной мере согласуется с Директивой 2008/52/ЕС относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах, согласно которой добровольность медиации трактуется прежде всего как право добровольного отказа от ее проведения (в том числе при наличии медиативной оговорки). Таким образом, проводя параллель между гражданским и арбитражным процессом, а также трудовым правом, использование медиативной оговорки в тексте трудового договора (контракта) не лишает стороны в случае неразрешения имеющегося между ними правового конфликта (спора) права на обращение в суд для защиты своих прав и законных интересов, и не обязывает стороны использовать медиацию для разрешения имеющегося между ними правового конфликта (спора), однако служит явной альтернативой судебному разбирательству.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что включение условия о медиативной оговорке в текст трудового договора (контракта) способствует внедрению медиации в процесс разрешения правовых конфликтов (споров) в сфере труда неюрисдикционным способом, не нарушая при этом принципа добровольности применения медиации. Считаю также целесообразным положение о медиативной оговорке включать в пункт «Дополнительные условия» трудового договора (контракта).

УДК 351.74 + 342.56

А.В. Гоев

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

Республика Беларусь, являясь правовым государством, декларирует обязанность каждого, кто находится на ее территории соблюдать законодательство. При этом в соответствии со ст. 59 Конституции Республики Беларусь государственные органы и их должностные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны принимать меры для осуществления и защиты прав и свобод личности. Во исполнение этих положений на территории нашего государства существует определенная система правоохранительных органов, задачей которых является защита прав и законных интересов граждан, организаций, защита государственных и общественных интересов, соблюдение законности и т. п., и система органов принудительного исполнения, основной задачей которых является соблюдение и охрана интересов государства, прав и законных интересов юридических и физических лиц путем своевременного и полного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов. Несмотря на то что основной задачей правоохранительных органов является защита государственных и общественных интересов, а органов принудительного исполнения – осуществление исполнительного производства, деятельность данных органов в отдельных аспектах связана между собой (например, исполнительное производство по обвинительному приговору суда; уголовное преследование за уклонение родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, и др.). В связи с этим возникает множество вопросов, затрагивающих взаимодействие правоохранительных органов и органов принудительного исполнения, которые в настоящее время остаются нерешенными.

Как известно, в исполнительном производстве могут применяться меры по обеспечению исполнения исполнительного документа, которые, в отличие от исполнительных действий и мер принудительного исполнения, направлены на создание условий для обеспечения исполнения судебных постановлений и иных актов как в процессе исполнительного производства, так и до него. При этом меры по обеспечению исполнительного производства могут применяться не только судебными исполнителями, но и органами, ведущими процесс. В случае соверше-

ния преступления, за которое предусмотрена конфискация имущества, следователь в соответствии со ст. 156 УПК обязан принять меры по обеспечению гражданского иска и исполнению приговора в части конфискации имущества. Для того чтобы выявить имущество, на которое может быть наложен арест, следователь уполномочен на осуществление следующих следственных и иных процессуальных действий: осмотры жилища и иного законного владения; обыска; выемки; допросы; запросы в организации, владеющие информацией об имущественном положении подозреваемого (обвиняемого). При этом уголовное процессуальное законодательство предусматривает возможность применения средств фото- и видеofиксации при проведении следственных действий. После выявления имущества, которое подлежит конфискации, а также имущества, за счет которого возможно возмещение ущерба, причиненного преступлением, следователь выносит постановление о наложении ареста на данное имущество. После чего составляется протокол описи арестованного имущества, в котором указываются признаки данного предмета, позволяющие его отличить от других предметов (размер, цвет, форма, марка, номер (если таковой имеется) и иные признаки). В отдельных случаях для наложения ареста на имущество необходимо получить санкцию прокурора (имущество, принадлежащее подозреваемому (обвиняемому), но находящееся у других лиц; денежные средства, находящиеся на счетах в банках либо небанковских кредитно-финансовых организациях, и др.).

Заключительным этапом обеспечения возмещения ущерба, причиненного преступлением, является обеспечение сохранности арестованного имущества. Данное имущество может как изыматься у собственника, так и оставаться при нем. В случае если имущество остается у собственника, у него берется подписка о предупреждении об ответственности за сохранность имущества. В случае если имеются опасения, что собственник может скрыться с данным имуществом либо его уничтожить, арестованное имущество изымается и передается на хранение представителю местного исполнительного и распорядительного органа либо организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда. Так, для привлечения должника к уголовной ответственности судебный исполнитель направляет в органы уголовного преследования представление о том, что в действиях должника усматриваются признаки соответствующего преступления. Таким образом, в рамках данной формы осуществляется решение следующих задач: охрана прав и свобод участников исполнительного производства, общая и частная превенция преступлений в сфере исполнительного производства, быстрое и полное раскрытие указанных выше групп преступлений.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что правоохранительные органы наравне с другими государственными органами и организациями являются юридическим лицом, из чего следует, что они вправе вступать в гражданские, и как следствие, гражданско-процессуальные правоотношения.

На основании изложенного можно констатировать, что в Республике Беларусь взаимодействие между правоохранительными органами и органами принудительного исполнения в настоящее время осуществляется на стадии совершения следователем процессуальных действий по уголовным делам, по которым в дальнейшем может быть возбуждено исполнительное производство и на стадии предварительного расследования уголовных дел, выявленных в процессе исполнительного производства. В рамках первой формы взаимодействия следователь с целью принятия мер по обеспечению гражданского иска и исполнению приговора осуществляет ряд следственных и иных процессуальных действий, таких как осмотры жилища и иного законного владения; обыск; выемки; допросы; запросы в организации, владеющие информацией об имущественном положении подозреваемого (обвиняемого); наложение ареста на имущество. В рамках второй формы взаимодействия осуществляется предварительное расследование следователем трех групп преступлений: совершенных судебными исполнителями, совершенных в отношении судебных исполнителей, выявленных судебными исполнителями.

В целях повышения эффективности исполнительного производства считаем целесообразным наделить органы принудительного исполнения полномочиями по ведению административного процесса, а также полномочиями органов дознания по принятию решений о возбуждении уголовных дел, выявленных судебными исполнителями в ходе осуществления ими своих полномочий, и дальнейшему производству по ним предварительного дознания.

УДК 349.223

А.А. Греченков

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМ ТРУДОВОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ О МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКОВ

В современных условиях особое значение приобретает задача активизации научных исследований и на их основе повышения эффективности правового регулирования дисциплины и ответственности в сфере