

ровок, которые относятся к дисциплинарным проступкам, связанным с состоянием опьянения. Изменения в этой части не позволят привлекать за такие дисциплинарные проступки к административной ответственности и применять вышеуказанные принудительные меры.

УДК 343.278

А.А. Ларченко

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ТАКОГО ВИДА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ, КАК ЛИШЕНИЕ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ТЕРРИТОРИИ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ ДО РУБЕЖА СОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ

История наказаний берет свое начало из обычаев, которые со временем превращались в нормативные правовые акты.

Историей развития наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в разные периоды занимались многие ученые, причем рассматривали они не только с юридической стороны, но и с исторической.

Данный вид наказания также имеет многовековую историю. Высшей формой ограничения прав личности была фиксация юридической смерти преступника, встречавшаяся и в римском, и в германском, и в древнеславянском праве.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью является одним из наиболее древних видов наказаний, который прошел в своем развитии несколько этапов. По древнегерманскому праву преступлением объявляется «лишение мира». Преступника исключали из общества, лишали имущества и приравнивали его положение к диким зверям [1, с.13].

На территории Беларуси вместе с формированием древнебелорусского государства было сформировано уголовное право, первоначально в виде обычаев. После чего непрерывно дополнялось законодательно привилегиями господствующего класса, при этом систематизировалось и было унифицировано. Наиболее древним из дошедших до нас письменных памятников уголовного права является Договор Витебской, Полоцкой и Смоленской земель с Ригой и Готским берегом 1229 г. В данном договоре имели место товарно-денежные отношения. Основными видами наказания были имущественные взимания, выдача преступника потерпевшему, а за наиболее тяжкие преступления преступник и его семья подвергались расправе либо рабству. Из данно-

го договора можно сделать вывод о том, что в нем впервые зародился фундамент, для выделения такого вида наказания, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, так как преступник, совершающий наиболее тяжкое преступление, мог быть подвергнут рабству, а это, в свою очередь, и влекло автоматическое снятие его с определенной должности, если он такую занимал, или ограничивало право заниматься определенной деятельностью, так как ему приходилось выполнять другие работы до момента выхода из рабства.

Далее был первый кодифицированный уголовный закон – Судебник Казимира 1468 г. (далее – Судебник), который развил идею индивидуализации наказания, сделав попытку ограничить возраст уголовной ответственности, установил единые для всего государства виды наказаний за имущественные преступления, выдвинул главной целью наказания устрашение, хотя не исключал и имущественную компенсацию. Основное внимание в Судебнике обращено на защиту прав феодальной собственности, регламентацию репрессивных мер против проявлений классовой борьбы. Судебник также развил роль рабства как наказания более обширнее, т. е. если преступник не мог заплатить штраф, то в рабство отдавались помимо его самого, жена и дети старше семи лет. Отдельно выделялось также наказание за захват чужих земель «феодалами» (наезды), за них «феодал» мог лишиться своих наделов, теряя при этом «феод» в земельных спорах, что является также выделением такого современного вида наказания, как лишение права занимать определенную должность («феодала») [2, с. 21].

Далее свое распространение на территории современной Беларуси получил Статут Великого княжества Литовского 1588 г., который разработал новые положения уголовного права. Субъектом преступления признавались физические лица старше 16 лет (ранее – 14 лет) и группы лиц, которые отвечали за преступления других в порядке круговой поруки. Система наказаний предусматривала следующие их виды: штраф и конфискация; смертная казнь; телесные наказания (отсечение руки, уха, носа, губы, избивание плетью); выдача преступника потерпевшему (для отработки долга или для казни); тюремное заключение (как правило, не более, чем на один год и шесть недель); изгнание и объявление вне закона; лишение чести; покаяние; лишение должности. Можно выделить такие наказания, как изгнание и объявления вне закона, данные наказания автоматически лишали преступника права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Наказание в виде лишения чести применялось к шляхте и означало утрату

шляхетства и усадьбы, что, в свою очередь, также лишало права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Обозначается в Статуте Великого княжества Литовского 1588 г. в независимой форме как самостоятельный вид наказания в виде лишения должности, следует отметить, что данное наказание уже могло применяться как пожизненно, так и на какой-либо неуставленный законом промежуток времени, если осужденный оправдает доверие на занятие должности перед шляхтой, но такое происходило крайне редко [3, с. 93].

После включения восточных земель Беларуси в состав Российской империи первоначально судопроизводство велось по существовавшим до этого законам и обычаям, если это не противоречило императорской власти. Статут Великого княжества Литовского 1588 г. был отменен в Витебской и Могилевской губерниях в 1831 г., в Виленской, Минской, Гродненской губерниях – в 1840 г.

С 1 мая 1846 г. на всей территории Российской империи было введено в действие Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, можно отметить, что в данный период законодательство Российской империи распространялось полностью на территорию современной Беларуси. Уложение о наказаниях уголовных и исполнительных 1846 г. занимало заметное место и наказание выражалось в следующих формах: лишение прав состояния; лишение всех особенных, лично и по состоянию присвоенных прав и преимуществ; лишение некоторых особенных, лично и по состоянию присвоенных прав и преимуществ. Кроме того, действовали Воинский устав о наказаниях 1875 г., в котором также было отражено лишение различных прав и должностей в связи с совершением преступления военнослужащими.

Далее можно выделить уже совместный, как на территории современной Беларуси и Российской империи принятый нормативный правовой акт – Уголовное уложение 1903 г., в котором указывалось на лишение прав состояния. Особенности в Уголовном уложении 1903 г. является следующее: преступник, совершивший религиозное или политическое преступление, мог реабилитироваться и восстановиться в правоспособности. Лишение прав обязательно следовало за главным наказанием, факультативное применение было невозможно [4, с. 75].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на территории современной Беларуси имеет довольно длительную историю становления. В настоящее время данный вид наказания становится все более актуальным, так как в каждую эпоху

список преступлений, к которым оно применяется, все больше и больше расширяется, что, в свою очередь, вызывает интерес к данному виду наказания.

Список использованных источников

1. Колосов, А.С. Ответственность за уклонение от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества : дис. ... канд. юрид. наук / А.С. Колосов. – Москва, 2005. – 68 с.
2. Данилович, И.Н. Взгляд на литовское законодательство и Литовские Статуты / И.Н. Данилович, П.П. Редькин ; под. ред. П.П. Редькина. – Москва : Моск. ун-т. Тип., 1841. – Т. 1. – 46 с.
3. Демченко, Г.В. Наказание по литовскому Статуту / Г.В. Демченко. – Киев : Тип. император. ун-та святого Владимира, 1894. – 273 с.
4. Чистяков, О.И. Российское законодательство X–XX веков : учеб. пособие / О.И. Чистяков. – Москва : Изд-во Наука, 1985. – 180 с.

УДК 331.108.5 (1-67 ЕАЭС)

Е.В. Мотина

ПОощРЕНИЯ ЗА ТРУД КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ГОСУДАРСТВАХ ЕАЭС

В науке трудового права сложились два основных подхода к пониманию правовой природы поощрений за труд. Первый связывает меры поощрения с целями дисциплины труда, со способами ее поддержания. Второй рассматривает такие меры, как средство обеспечения эффективного труда. При этом нормы, регулирующие поощрения за труд, чаще всего располагаются в главе Трудового кодекса Республики Беларусь (ТК), посвященной дисциплинарной ответственности (гл. 13 ТК, гл. 21 ТК Республики Армения, гл. 12 ТК Кыргызской Республики, гл. 30 ТК РФ). Исключение составляет только ТК Республики Казахстан, в котором больше не конкретизируются поощрения как самостоятельное правовое явление, за исключением дополнительных отпусков поощрительного характера и поощрения работников за содействие в создании благоприятных условий труда на рабочих местах, рационализаторские предложения по созданию безопасных условий труда (ст. 182). Указанный подход, с одной стороны, может быть обусловлен децентрализацией правового регулирования правомочия работодателя по поощрению работников. С другой стороны, полагаем, что он отражает общее изменение отношения к ценности труда, к наемному работнику в целом.