

и повышения ответственности работников в части соблюдения требований по охране труда; а также по отношению к участию работников в культурно-массовых и спортивных мероприятиях. Очевидно, что охрана труда – преимущественно ответственность нанимателя, а культурно-массовые и спортивные мероприятия не относятся к процессу труда.

Неформальная практика моральных мер стимулирования, безусловно, важна. Однако поскольку сфера нематериальных поощрений работников фактически перенесена на локальный уровень (или вообще исключена из внимания законодателя, как в Казахстане), то необходимо устанавливать единые правила поощрений для всех работников конкретного нанимателя, для этого и разработаны локальные правовые нормы. Поощрения за труд блокируют нарушения трудовой дисциплины косвенным образом. Главное их предназначение – повысить эффективность труда, создать благоприятную рабочую обстановку, способствовать реализации работником права на трудовую честь и трудовую репутацию. Решить обе задачи призвано правовое регулирование поощрений за труд, основанное на принципах справедливости, запрета дискриминации, учета интересов участников коллективного труда.

УДК 347.15/18

*М.А. Папкеев, Д.А. Тарасенко*

### **О СООТНОШЕНИИ ПРАВОВЫХ СОСТАВОВ ДЕЛ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ И О ПРИЗНАНИИ ЕГО БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ**

Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим имеют много общего в своем фактическом составе с делами о признании гражданина умершим, однако последние более сложны по своей правовой характеристике.

Ранее существовала практика рассмотрения дел об объявлении гражданина умершим в двух стадиях: требовалось, чтобы вначале было вынесено решение о признании гражданина безвестно отсутствующим, а затем, уже в другом процессе, это лицо могло быть объявлено умершим. После принятия нового законодательства судебная практика отказалась от двух стадий, и теперь дела об объявлении гражданина умершим решаются в одном процессе. Однако более глубокий анализ правовой характеристики этих дел убеждает в том, что изменилась лишь форма, однако сущность осталась той же, поскольку в основе судебного объявления

гражданина умершим лежат в первую очередь фактические основания признания судом его безвестного отсутствия. Безвестное отсутствие означает отсутствие сведений о гражданине в течение одного года, а объявление умершим означает безвестное отсутствие свыше трех лет и при определенных условиях эти сроки сокращены до шести месяцев, но при этом необходимо установить обстоятельства, дающие основания предполагать, что гражданина уже нет в живых (несчастный случай, авария, стихийное бедствие, военные действия и т. п.). Тесная взаимосвязь признания безвестно отсутствующим гражданина и объявления его умершим обнаруживается также и в том, что в обоих случаях суду необходимо установить дату (день, месяц, год), когда о гражданине были получены последние сведения. Правила исчисления начала безвестного отсутствия изложены лишь в ст. 38 Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК), однако суды руководствуются ими и при решении дел об объявлении гражданина умершим в соответствии со ст. 41 ГК.

Так, судом Центрального района г. Минска было отказано в удовлетворении заявления И. об объявлении умершим В. по тем основаниям, что не истек трехлетний срок, предусмотренный ст. 41 ГК.

Несмотря на сходство правового состава этих дел (об объявлении умершим и о признании безвестно отсутствующим), они имеют и известное различие. Если безвестное отсутствие означает неполучение сведений о гражданине живом или мертвом в течение года, то объявление гражданина умершим, поглощая безвестное отсутствие, является вместе с тем самостоятельным сложным правовым явлением, включающим несколько фактических составов. В литературе общепризнано, что объявление умершим в отличие от признания безвестно отсутствующим основано на презумпции смерти гражданина.

Анализ законодательства и судебной практики позволяет говорить о том, что общий фактический состав – объявление гражданина умершим – включает в себя как фактический состав безвестного отсутствия, так и обстоятельства, дающие основание предполагать смерть безвестно отсутствующего.

Кроме того, объявление гражданина умершим имеет специфическую характеристику, которая заключается в следующем. Статья 41 ГК называет несколько сроков, по истечении которых безвестно отсутствующий гражданин может быть в судебном порядке объявлен умершим. В литературе эти сроки называют общими и сокращенными.

Объявление гражданина умершим производится в суде общей юрисдикции в порядке особого производства (как и признание его безвестно отсутствующим). В качестве цели объявления гражданина умершим

заявители чаще всего указывают: для получения пенсии по случаю потери кормильца – около 45 %, для получения наследства – 28 %, для прекращения брака – 23 %, прочие – 4 %.

Можно дать следующую классификацию заявителей и заинтересованных лиц по исследуемой категории дел:

гражданин, в отношении которого заявлено требование о признании его безвестно отсутствующим или об объявлении умершим;

физические лица, состоящие с пропавшим без вести гражданином в родственных отношениях, имеющие личный, субъективный интерес к исходу дела;

физические лица, состоящие с пропавшим гражданином в обязательственных отношениях, имеющие личный субъективный интерес в исходе дела;

юридические лица и организации, не имеющие статуса юридического лица, с которыми пропавший без вести гражданин состоял в каких-либо обязательственных правоотношениях;

субъекты гражданских правоотношений, находящиеся с пропавшим без вести гражданином в отношениях гражданско-правового характера (например, в отношениях собственности);

прокурор и органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане, обращающиеся в суд от своего имени в защиту интереса других лиц, общественных интересов, имеющие государственный интерес в исходе дела.

Правильное определение правового статуса того, кто из участников процесса относится к заинтересованным лицам, служит необходимой предпосылкой использования ими процессуальных прав в целях защиты своих законных интересов.

Суд рассматривает данную категорию дел с обязательным участием прокурора, который в процессе всегда выступает в защиту интересов закона, выполняя правоохранительную функцию и не являясь стороной в деле, занимает особое положение в судопроизводстве. Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим рассматриваются с участием прокурора для дачи заключения по делу.

Таким образом, институт объявления гражданина умершим и институт объявления гражданина безвестно отсутствующим направлены на защиту прав субъектов гражданского оборота и на стабилизацию гражданских правоотношений.

УДК 349.225.6

*Н.А. Солянкина*

### **ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ КАК ЗАКОННАЯ ФОРМА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА НАРУШИТЕЛЯ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Общественные отношения в сфере труда строятся таким образом, что всегда должно присутствовать лицо, руководящее процессом труда, лицо, которое может направить в нужном русле трудовую деятельность целой группы людей, определить общую цель и задачу для каждого. В сфере труда данная роль наиболее ярко выражена у руководителя организации как у лица, обладающего полномочиями по управлению наиболее обособленным, самостоятельным и независимым образованием в современном обществе – организацией. Ключевой категорией при понимании сущности руководителя является категория управления, поскольку именно реальные действия по управлению организацией превращают человека в руководителя, чья роль связана с повышенной ответственностью за принимаемые решения и вверенных в подчинение людей. Трудовая дисциплина – необходимое условие всякого совместного труда, поддержание правопорядка в трудовых правоотношениях.

Специфика функциональной роли руководителя организации заключается в его близости к собственнику организации, с которым руководитель нередко и ассоциируется. В этом проявляется противоречивость положения руководителя организации, который, будучи по существу и по своему юридическому статусу наемным работником, представляет в то же время интересы собственника организации. Двойственность такого положения обуславливает проблемы в привлечении руководителя организации к дисциплинарной ответственности.

Несмотря на очевидную специфику трудовых отношений руководителя, специального законодательного акта, непосредственно посвященного регулированию его труда, до настоящего времени не принято. Нормы, устанавливающие отдельные особенности его трудовых отношений, находятся в различных законодательных актах и нередко по-разному регулируют тождественные ситуации.

В юридической литературе справедливо отмечается, что руководитель, являясь работником организации, обязан соблюдать трудовой распорядок... Законодатель не делает исключения для руководителей организации в части привлечения их к дисциплинарной ответственности: как и других работников, руководителей можно увольнять за нарушения трудовой дисциплины и ненадлежащее исполнение трудовых обязанно-