

Первое высшее техническое образование и квалификацию инженера имеют 76,6 % слушателей, при этом у 13,3 % слушателей инженерная подготовка напрямую связана с функциями, которые выполняет ГАИ. Гуманитарное неюридическое высшее образование имеют 23,4 % слушателей. Все слушатели имеют право управления как минимум категории В и АМ. Таким образом, 87,6 % слушателей имеют понятие об источнике повышенной опасности (механическом транспортном средстве, участвующем в дорожном движении) на уровне курсов автошколы. Отсутствие теоретической подготовки в части, касающейся конструкции и технического состояния транспортных средств, они компенсируют, очевидно, большим практическим опытом.

В то же время около четверти слушателей не имеют ни теоретических знаний, ни практического опыта применительно к транспортному средству, участвующему в дорожном движении. Учебная дисциплина, компенсирующая пробел в этой сфере, действующей учебной программой не предусмотрена.

Анализ уровня подготовки слушателей к изучению дисциплин специализации по линии ГАИ показывает, что традиционные формы и методы преподавания, применяемые к курсантам, не дадут результата, поскольку от 30 до 50 % слушателей уже знают материал или не понимают, о чем идет речь. В то же время некорректное самообучение ведет к необходимости переучивать и приводить в систему знания, полученные в результате жизненного опыта. Практика показывает, что всегда легче учить, чем переучивать.

Очевиден вывод о необходимости предварительного тестирования слушателей для формирования более-менее однородных групп по уровню восприятия изучаемых дисциплин или сбалансированной группы по признаку: «новички – бывалые», «опытные – неопытные».

В такой ситуации «новички» и «неопытные» должны получить начальную подготовку для работы в малых группах в паре с «бывалыми» и «опытными». Мало того, «бывалый» и «опытный» должен быть подготовлен к роли педагога, передающего не столько знания, сколько умения, касающиеся темы дисциплины специализации.

В этой связи повышаются требования к организации учебного места слушателя. Классическая аудитория даже с мультимедийным оснащением должна быть заменена на учебный полигон, позволяющий работать в составе малых групп, причем по ряду тем группы должны взаимодействовать между собой или оказывать помощь друг другу. Для специализации ГАИ малая группа – это экипаж в составе 2–3 человек.

Постановка индивидуальных задач и необходимость оперативного контроля выполнения задания обучающимися потребует не только пересмотреть техническое оснащение такого полигона, но и учитывать как сегодняшние, так и завтрашние вызовы в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

УДК 343.985.8

**В.В. Сыромолот**

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ ЧИСЛЕННОСТИ КАДРОВОГО СОСТАВА ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА**

Определение штатной численности любого подразделения требует учета осуществляемых им функций, которые могут быть выделены на основе анализа его целей и задач. Применительно к подразделениям уголовного розыска (УР) базовыми документами, которые лежат в основе определения их функций, являются Конституция Республики Беларусь, международные договоры, а также ведомственные нормативные правовые акты, прежде всего МВД Республики Беларусь. Нормативными документами, которые позволяют достаточно отчетливо представить функции этих подразделений, являются Законы Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» (далее – Закон об ОВД), а также «Об оперативно-розыскной деятельности», в которых определяются основные задачи деятельности ОВД. Их анализ позволяет выделить несколько ключевых функций, которые должны осуществлять подразделения УР, а именно: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; профилактика (предупреждение) преступлений; пресечение преступлений; раскрытие (выявление) преступлений; розыск лиц.

Содержание каждого из перечисленных направлений деятельности конкретизируется в соответствии с правами и обязанностями, возложенными на них, которые определены гл. 4 Закона об ОВД, гл. 2 Положения о главном управлении уголовного розыска криминальной милиции Министерства внутренних дел Республики Беларусь. Основанием для определения оценки эффективности деятельности подразделений УР служат требования, содержащиеся в приказе МВД Республики Беларусь, определяющим критерии оценки эффективности оперативно-служебной деятельности ОВД.

На протяжении многих лет в расчет брались разнообразные критерии, однако в центре внимания ученых и практиков находятся три критерия, которые и являются основой определения эффективности работы ОВД. Они, по существу, обобщают все показатели, характеризующие многостороннюю работу аппаратов УР и других служб. Речь идет о таких критериях, как уровень преступности на 10 тыс. человек населения, а также рост или снижение преступности и раскрываемость преступлений. Первый из них применяется главным образом для оценки оперативной обстановки и косвенно характеризует эффективность деятельности милиции. Второй и третий специально предназначались для оценки работы.

Такой подход к оценке деятельности ОВД надо признать несколько уязвимым, так как объективно не отражает суть проблемы. Так, показатель уровня преступности не может служить критерием оценки ее состояния, поскольку не учитывает структуру тех деяний, которые лежат в ее основе и определяют криминологическую обстановку. Отсутствие качественной характеристики ведет к тому, что подвергаются нивелировке и приобретают одинаковый вес такие неравнозначные по своей тяжести преступления, как убийство и хулиганство, изнасилование и кража и т. д. Игнорируется при этом и различие крими-

ногенных свойств отдельных групп населения. Могут возникнуть сомнения и в достоверности выводов, полученных посредством этих показателей, о напряженности оперативной обстановки и эффективности работы правоохранительных органов.

Не находит полного одобрения, на наш взгляд, и второй показатель – «рост снижение преступности». Практика оценки результатов борьбы с преступностью по общему числу совершенных преступлений без учета их характера и раскрываемости приводила к погоне за мнимым снижением преступности. Такая оценка по формальным показателям, а не по действительному положению дел, как правило, приводит к погоне за показателями и, как следствие, к укрывательству преступлений, к нарушениям законности.

Не выдерживает в полной мере критики в теории и на практике такой критерий, как раскрываемость преступлений. Эффективность определяется на основе исчисления процента раскрываемости преступлений. Несомненно, что этот показатель очень важен, поскольку характеризует работу по выполнению одной из важнейших функций ОВД – раскрытию преступлений, установлению виновных в совершении преступлений лиц. Необходимо признать, что придание этому показателю значения всеобщего критерия оценки осуществления оперативно-розыскной деятельности ошибочно и в некоторой степени опасно, поскольку он имеет ярко выраженный регулятивный, стимулирующий характер и, что особенно важно, оказывает сильное влияние на достоверность статистической информации о состоянии преступности. Показатель критерия «раскрываемость» в виде отношения числа раскрытых преступлений к числу зарегистрированных во многом может быть уравниен с обобщающим показателем «по валу», т. е. средней раскрываемостью. Вместе с тем необходимо учитывать, что разнятся условия совершения преступлений, что влияет на сроки раскрытия, требует различного объема выполнения работ, неравномерной нагрузки на сотрудников.

Реализация полномочий сотрудниками УР, а также определение их численности напрямую должны зависеть от избранной стратегии борьбы с преступностью. Исходя из этого, необходимо установить систему показателей оценки эффективности их деятельности.

Кадровая численность и структура подразделений УР должна определяться качественными и количественными характеристиками их деятельности. Чтобы служить инструментом оптимизации, критерии могут быть представлены в количественной форме, т. е. в форме показателей. В зависимости от того, какие показатели деятельности рассматриваются, конечные итоги могут быть принципиально различными.

Для определения оптимальной численности сотрудников УР можно выделить основные направления работы, выполняемой данными подразделениями, определить численность необходимых для этого сотрудников, после чего сложить показатели. К таким направлениям можно отнести: раскрытие преступлений; работу по материалам проверки; выполнение поручений следователей; розыскную работу; административно-управленческую деятельность (включая профилактическую работу с несовершеннолетними, ранее судимыми, взаимодействие с ДИН и т. п.); непрофильную деятельность (охрану общественного порядка и др.). Следует учитывать, что работа по каждому из этих направлений занимает неодинаковое место в общем объеме деятельности, выполняемой всем подразделением.

Статистико-математический метод предусматривает разработку соответствующих моделей, позволяющих определить потенциальные потребности в кадрах на основании различных данных, и основан на установлении статистических зависимостей между численностью персонала и влияющими на нее факторами. В качестве исходной информации используется отчетная информация по видам деятельности. Данная методика представлена в научных работах таких российских ученых, как С.В. Баженов и В.В. Важенин.

В Республике Беларусь научных исследований по вопросам определения нагрузки и штатной численности сотрудников УР не проводилось. Анализ имеющихся зарубежных исследований позволяет сделать вывод, что при расчете численности сотрудников целесообразнее всего применять статистико-математический и экспертный метод. Следует провести соответствующие исследования приемлемости использования тех или иных методик, принимая во внимание, что без научного обоснования оценочных показателей данная проблема не будет решена и еще долго будет оставаться открытой.

В свою очередь, особенности раскрытия конкретных преступлений, плотность и характеристика населения определенного региона и ряд других обстоятельств обуславливают целесообразность применения экспертного метода, когда представление о нагрузке и штатной численности сотрудников УР формируется на основе мнения группы экспертов, обладающих необходимой научно-практической компетенцией.

УДК 351.74

**С.Н. Сыцевич**

## **ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В условиях правового государства эффективная организация деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь невозможна без комплексного учета состояния и направленности общественного мнения. При этом необходимо учитывать существенную роль в формировании общественного мнения средств массовой информации. В деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь оправданно обеспечить существование комплекса мероприятий, направленных на развитие правосознания граждан, повышение авторитета сотрудников органов внутренних дел, в целях формирования активной позиции населения по оказанию содействия в охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности.

В системе управления органами внутренних дел общественное мнение является средством получения дополнительной информации для принятия управленческих решений. Изучению общественного мнения в системе органов внутренних дел