

Поощрению верховенства права активно содействует Совет по правам человека ООН. Советом принят ряд резолюций, которые непосредственно относятся к вопросам прав человека и верховенства права, в том числе об отправлении правосудия, целостности судебной системы, правах человека, демократии и верховенстве права. Советом было создано несколько механизмов специальных процедур, непосредственно относящихся к вопросам верховенства права, например, учреждены должности специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов, специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений, независимого эксперта по вопросу о содействии установлению демократического и справедливого международного порядка и специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека в условиях борьбы с терроризмом.

Согласно ст. 1 Устава ООН одной из ее целей является «проведение мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживания или разрешения международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира». Верховенство права обеспечивает равное применение норм международного права и принципов правосудия в отношении всех государств и их равное соблюдение. Соблюдение принципа верховенства права содействует обеспечению благоприятных условий для достижения целей Устава.

Строгое соблюдение принципа верховенства права, обеспечивающее защиту прав человека, содействует предотвращению и смягчению последствий преступлений с применением насилия и конфликтов путем создания легитимных механизмов урегулирования жалоб и принятия мер, сдерживающих рост преступности и насилия. И наоборот, низкий уровень экономического развития и неравенство могут порождать преступления и насилие. Любая защита (физическая, политическая или обеспечиваемая путем создания безопасных условий) должна основываться на принципе верховенства права и быть направлена на то, чтобы сделать применимые законы практически полезными в трудных условиях. В Декларации совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи по вопросу верховенства права на национальном и международном уровнях (2012 г.) государства сказано, что государства должны соблюдать все свои обязательства по международному праву (п. 37). Поступая таким образом, государства-члены действуют в духе преамбулы Устава ООН, в которой в качестве одной из целей указывается стремление «создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права».

Серьезной угрозой для мира и безопасности являются преступления, которые, несмотря на то что совершаются на национальной территории, выходят за национальные границы и затрагивают все регионы и в конечном итоге международное сообщество в целом. Эта нарастающая проблема в области верховенства права и защиты прав человека свидетельствует о наличии их тесной связи с миром и безопасностью. Особую тревогу у мирового сообщества вызывает транснациональная организованная преступность, ставящая под угрозу мир и безопасность, подрывающая экономическое и социальное развитие стран во всем мире. Участники конференции Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г. подчеркнули, что транснациональная организованная преступность оказывает на права человека и верховенство закона отрицательное воздействие. Они отметили, что на национальном уровне необходимо добиваться обеспечения верховенства права в целях создания условий для обеспечения устойчивых источников к существованию и ликвидации нищеты.

В заключение отметим, что верховенство права содействует развитию на основе повышения роли отдельных лиц и общин путем предоставления равного доступа к правосудию, обеспечения надлежащей правовой процедуры и принятия мер по обеспечению правовой защиты в связи с нарушением прав. Для того чтобы верховенство права содействовало достижению дальнейших результатов в области устойчивого развития, оно должно обеспечивать защиту всех прав человека, включая экономические, социальные и культурные права и право на развитие.

УДК 342.7

А.В. Гавриленко

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Одной из актуальных проблем, стоящих перед белорусским государством, является обеспечение надлежащего уровня защиты прав человека. Повышение эффективности национальной системы защиты прав человека от злоупотреблений со стороны государственных органов и их должностных лиц – необходимое условие построения правового государства. Для выполнения данной задачи в Республике Беларусь создана и функционирует соответствующая система, которая представляет собой совокупность органов общей и специальной компетенции, соответствующих правовых форм и механизмов защиты нарушенных прав.

В качестве одного из перспективных направлений модернизации указанной системы рядом белорусских ученых называется создание специализированного национального органа по правам человека. В качестве такового белорусский конституционалист, профессор Г.А. Василевич предлагает введение должности уполномоченного по правам человека (уполномоченный). Подобную точку зрения поддерживают не только представители академического сообщества, но также некоторые парламентарии.

Разделяя приведенную выше позицию, считаем целесообразным изложить собственные соображения по указанной проблематике. В настоящее время экономическая ситуация в Республике Беларусь отличается определенными сложностями. Реформы, произошедшие в системе государственных органов в последние годы, в том числе в правоохранительной сфере (судебная реформа, упразднение специализированных прокуратур, оптимизация отдельных подразделений МВД), свидетельствуют о тенденции к сокращению государственных структур. По крайней мере часть из указанных изменений обусловлены, по нашему мнению, не только соображениями эффективности, упразднения дублирующих функций государственных структур, но и экономическими факторами.

Таким образом, при создании в Республике Беларусь института уполномоченного следует избежать дублирования им функций уже существующих правоохранительных органов. Поскольку перспективы законодательного оформления института уполномоченного в настоящее время четко не определены, для анализа была использована концепция предполагаемого проекта закона об уполномоченном по правам человека в Беларуси, разработанная профессором Г.А. Василевичем. Изучение данного проекта позволяет сделать вывод об определенном сходстве полномочий уполномоченного и органов прокуратуры, осуществляющих надзор за исполнением законодательства.

Как известно, в соответствии со ст. 125 Конституции Республики Беларусь, ст. 1, 4 и 26 Закона Республики от 8 мая 2007 г. 220-3 «О прокуратуре Республики Беларусь» на органы прокуратуры возложен надзор за точным и единообразным исполнением законов, декретов, указов и иных нормативных актов министерствами и другими подведомственными Совету Министров органами, местными представительными и исполнительными органами, предприятиями, организациями и учреждениями, общественными объединениями, должностными лицами и гражданами. Кроме того, в силу п. 1 ст. 4 задачами надзорного органа являются обеспечение верховенства права, законности и правопорядка, защита прав и законных интересов граждан и организаций, общественных и государственных интересов.

Таким образом, одной из основных задач, стоящих перед органами прокуратуры, является именно защита прав и законных интересов физи-

ческих и юридических лиц. Данные положения во многом пересекаются с аналогичными положениями по целям и задачам национального учреждения по правам человека в Беларуси, закрепленным в концепции.

В соответствии с концепцией уполномоченному предоставляется широкий перечень прав, в том числе направлять в соответствующие органы акты реагирования в случае выявления нарушений прав и свобод человека и гражданина для принятия этими органами мер. В качестве акта реагирования в концепции указаны заключения, представления и предложения. Аналогично и прокурор согласно Закону Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь» обладает правом вносить предложения в различные государственные органы (ст. 12, 13), представление об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих этим нарушениям (ст. 38). Формы взаимодействия уполномоченного с Парламентом, Конституционным Судом, Верховным Судом Республики Беларусь, иными структурами также во многом сходны с применяемыми в органах прокуратуры.

Изучение зарубежного, особенно европейского, опыта при формировании национального учреждения по правам человека может не дать положительного эффекта. Причина в том, что в странах Западной Европы, где возник и получил развитие институт уполномоченного (омбудсмена), органы прокуратуры практически не имели полномочий по осуществлению надзора за исполнением законов. В указанных правовых системах институт уполномоченного органично дополнял судебную форму защиты прав человека. Прокуратура же в европейских странах занималась преимущественно уголовным преследованием.

Белорусская прокуратура унаследовала модель организации прокурорского надзора от советской, а та, в свою очередь, переняла отдельные черты прокуратуры Российской империи. В Российской империи со времен Петра I на прокуратуру в качестве одной из основных задач как раз и возлагалось обеспечение законности в деятельности органов государственного управления посредством защиты прав граждан от произвола чиновников. Советская прокуратура также на протяжении всей своей истории осуществляла надзор за законностью деятельности государственных органов, в том числе по линии защиты прав и свобод граждан. Таким образом, на протяжении длительного периода именованные органы прокуратуры обеспечивали достаточно оперативную и эффективную защиту прав человека.

Вместе с тем сказанное выше не свидетельствует об отсутствии необходимости формирования национального учреждения по правам человека. Как представляется, дальнейшее реформирование органов прокуратуры как раз и должно идти по пути уточнения границ и пределов надзора, сосредоточения усилий органов прокуратуры на обеспе-

чении законности в наиболее актуальных сферах: уголовный процесс, административно-юрисдикционная деятельность, деятельность органов государственного управления и т. д.

В этой связи интерес представляет изучение опыта взаимодействия органов прокуратуры и уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Для разрешения некоторых проблем, возникших при взаимодействии указных институтов, в 2007 г. было принято Соглашение уполномоченного по правам человека в РФ и Генерального прокурора РФ о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина, ряд положений которого был детализирован впоследствии в правовых актах генерального прокурора РФ.

Таким образом, по результатам изучения поставленной проблемы можно сформулировать следующие выводы:

создание в Республике Беларусь национального учреждения по правам человека является важным шагом по формированию национальной системы защиты прав человека;

законодательное оформление института уполномоченного должно проводиться одновременно с совершенствованием законодательства об органах прокуратуры во избежание дублирования полномочий;

в целях создания эффективной модели взаимодействия уполномоченного по правам человека и органов прокуратуры представляется целесообразным в перспективе заключение соответствующего соглашения с последующей детализацией его в нормативных правовых актах генерального прокурора Республики Беларусь.

УДК 347.734(476)

Ю.П. Гаврильченко

КОНВЕРГЕНЦИЯ ПРИНЦИПОВ СВОБОДЫ И ЭФФЕКТИВНОСТИ СБЕРЕЖЕНИЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА

Регулирование сберегательных отношений осуществляется на основе системы принципов, определяющих базовые начала воздействия на накопительный процесс. Согласно общему определению принцип – это исходное, отправное положение в виде обобщения теоретического и эмпирического познания, регулятивно-оценочный показатель существования и развития явления, а также ориентир деятельности.

Попытки сформулировать систему общих принципов права представлены в трудах многих ученых. Несмотря на разнообразные подходы, чаще

всего в ней выделяются такие общие начала, как законность, демократизм, гуманизм, равенство перед законом, справедливость и др. Их можно признать стержнем нормального функционирования общественной системы.

В процессе государственного регулирования сберегательных отношений наряду с общеправовыми применяются также отраслевые принципы. Для формирования и функционирования рынка сбережений важны принципы банковской деятельности, поскольку организованные сбережения существуют преимущественно в банковской сфере. Большое значение для сбережений имеют принципы гражданского права, применяемые в банковском деле (ч. 2 ст. 1 Банковского кодекса Республики Беларусь). В контексте финансово-правового воздействия огромную роль играют финансово-правовые принципы регулирования соответствующих отношений.

В условиях особой важности сбережений выделяются также специальные принципы, характерные исключительно для регулирования сберегательного процесса. В частности, принципом, формирующим основу непосредственного финансово-правового воздействия на сберегательные отношения, следует признать принцип эффективного использования сбережений. Он вытекает из общецивилизационной проблемы ограниченности ресурсов и в разных формах присутствует почти во всех областях жизнедеятельности. Так, в экономической теории принцип эффективного распределения ресурсов получил название парето-эффективности (по имени итальянского экономиста В. Парето). В бюджетном праве это основное начало применено в качестве принципа эффективного использования бюджетных средств и закреплено в подп. 1.6 п. 1 ч. 1 ст. 8 Бюджетного кодекса Республики Беларусь.

Применительно к сберегательным отношениям принцип эффективного использования в общем виде означает необходимость поиска максимальной полезности накоплений. Возможность удовлетворения за счет сбережений не только частных, но и публичных потребностей в условиях ограниченности ресурсов порождает социальную обязанность сберегателя распорядиться накоплениями наиболее эффективным способом. У государства, в свою очередь, появляется обязанность создать условия для аккумулирования, распределения и наиболее эффективного использования сберегательного фонда, что достигается усилением финансово-правового регулирования сберегательных отношений.

В условиях правового государства принцип эффективного использования сбережений дополняется принципом свободы сбережений в силу ресурсообразующего характера частных сбережений по отношению к публичному сберегательному фонду. Признавая, что традиционно экономические свободы относятся к сфере частных отраслей права и в