

3. Коллективистская (мотивационная форма сопричастности) основана на применении для мотивации таких внутренних факторов, как признание, чувство выполненной работы, удовлетворенность социальных потребностей, которые обеспечивают удовлетворение работой. Она устанавливается через развитие сотрудничества и партнерства; связана со стремлением принести пользу обществу, одобрением руководства и коллектива, участием в управлении и делегированием полномочий.

Наличие межличностного общения между руководством и подчиненными свидетельствует о доверии коллектива своему руководителю, о высокоразвитой коллективной культуре и положительной атмосфере, что влияет на качество работы и уровень мотивации.

Проблема мотивации сотрудников, являясь одной из ключевых в работе подразделений ОВД, требует неустанного внимания со стороны руководства, идеологических и кадровых подразделений, руководителей подразделений, отделов и служб. В этой связи необходимо отслеживать эффективность действующих в подразделении форм и методов мотивации, заниматься их коррекцией с учетом современных требований и подходов, психологического типа личности сотрудника, его ожиданий и перспективы роста.

Руководству подразделений ОВД при организации работы по мотивации сотрудников необходимо четко знать, на какие ценности сотрудников и возможности руководителей подразделений нужно опираться в этой работе, в чем видится конечный результат поощрения сотрудников.

Концепция кадровой политики МВД Республики Беларусь нацелена на планомерную и эффективную работу в сфере повышения мотивации сотрудников ОВД, отвечающую требованиям сегодняшнего дня. Значимость и важность данной работы объясняются тем, что как от уровня профессионализма и компетентности сотрудников ОВД, так и от их профессиональной мотивации, готовности стоять на страже закона в решающей степени зависят укрепление государственности, правопорядка, общественной безопасности и усиление борьбы с преступностью.

УДК 342.9

*А.И. Федорако*

### **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОГО ПРОЦЕССА**

В соответствии с ч. 1 ст. 23.55 КоАП Республики Беларусь административным правонарушением признается нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства (далее – иностранцем) правил пребывания в Республике Беларусь (далее – правил пребывания), а также правил транзитного проезда (транзита) через территорию Республики Беларусь (далее – правил транзита) либо порядка занятия трудовой деятельностью.

В практической деятельности органов внутренних дел существует проблема правильного документирования вышеуказанных правонарушений при совершении нескольких деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 23.55 КоАП. Это вызывает необходимость формулирования единообразного подхода к квалификации и оформлению процессуальных документов.

Считаем, что нарушение иностранцем правил пребывания, а также правил транзита либо порядка занятия трудовой деятельностью являются альтернативными деяниями, за совершение которых предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 23.55 КоАП. Союзы «а также», «либо» указывают на то, что административная ответственность за совершение одного из альтернативных деяний наступает независимо от совершения других деяний. Любое из данных деяний, совершенное отдельно от других (другого), является самостоятельным административным правонарушением, предусмотренным ч. 1 ст. 23.55 КоАП.

Поэтому пребывание иностранца в Республике Беларусь без визы и нарушение порядка осуществления трудовой деятельности либо нарушение правил транзита и нарушение порядка осуществления трудовой деятельности являются самостоятельными административными правонарушениями и в соответствии со ст. 2.5 КоАП образуют повторность. Считаем, что в данном случае необходимо составлять два протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 23.55 КоАП, если ни за одно из них на иностранца не было наложено административное взыскание. При этом повторность совершения административных правонарушений согласно ст. 7.3 КоАП является обстоятельством, отягчающим административную ответственность, о чем необходимо указывать в мотивировочной части постановления по делу об административном правонарушении и учитывать при определении наказания. Если же один протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 23.55 КоАП был рассмотрен и было наложено административное взыскание, то ответственность по второму наступает по ч. 6 ст. 23.55 КоАП.

Что касается дальнейшего рассмотрения дел об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 23.55 КоАП, то считаем необходимым руководствоваться ч. 5 ст. 7.4 КоАП и ст. 11.3<sup>1</sup> ПИКоАП, т. е. выносить постановление о соединении дел, а затем – одно постановление по делу об административном правонарушении в пределах санкции ч. 1 ст. 23.55 КоАП.

Это подтверждается п. 4 и 12 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 2014 г. № 15 «О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях». Так, согласно п. 4, рассматривая дело о совершении лицом нескольких административных правонарушений, суду, руководствуясь ст. 2.5 и 2.7 КоАП, необходимо устанавливать, образуют ли они совокупность административных правонарушений либо имеет место повторность совершения административного правонарушения. А в соответствии с п. 12 за все совершенные административные правонарушения, образующие повторность, на лицо налагается административное взыскание в пределах санкции статьи Особенной части КоАП, предусматривающей ответственность за данное правонарушение.