

количество которых с течением времени постоянно увеличивается. Кроме того, ряд исследователей предлагают создание специальных служб, в задачу которых помимо профилактики суицидов входили бы охрана прав лиц, решающихся на самоубийство, и обеспечение их средствами, гарантирующими наступление безболезненной смерти.

Таким образом, проблема эвтаназии имеет не только юридическую, но и философско-риторическую основу. Вместе с тем сторонники и противники эвтаназии приводят свои весомые и обоснованные аргументы, каждая из точек зрения имеет как плюсы, так и минусы.

УДК 341.721

Д.Н. Лычковский

ГАРАНТИИ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПАКТЕ О ГРАЖДАНСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВАХ

Всеобщая декларация прав человека 1948 г. уже давно считается большинством государств одним из важнейших источников прав и свобод человека, учитываемым при разработке национальных законодательств в данной сфере. С учетом значимости данного документа и постоянного использования его норм для подготовки международных договоров и законодательства государств соблюдение ее норм уже долгое время представляет собой международно-правовой обычай.

Опыт применения норм Всеобщей декларации прав человека, охраны и защиты отдельных видов прав был учтен при создании Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. (далее – Международный пакт) и Факультативных протоколов к нему. Однако подход данного документа к регламентации права на неприкосновенность личности существенно отличался от подхода Всеобщей декларации прав человека.

Бесспорным преимуществом Международного пакта является гораздо большая детализация в закреплении личных прав, в том числе и рассматриваемого нами. Вместе с тем в буквальном отображении право на неприкосновенность личности в тексте отсутствует.

Отдельно от права на личную неприкосновенность регламентируются: право на свободу от пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания (ст. 7), право на свободу от рабства и иного подневольного состояния (ст. 7), право на гуманное обращение и уважение достоинства личности (ст. 10). Вместе с тем само правовое за-

крепление этих прав уже является собой серьезную гарантию осуществления права на неприкосновенность личности в его широком понимании.

В рассматриваемом международном договоре право на свободу и личную неприкосновенность дано в его узком, процессуальном (процедурном) аспекте, в том контексте, который изначально ему придавался Habeas corpus act. Но оно получило не только свое закрепление, но и ряд гарантий, которые носят как правовой, так и институциональный характер. Таким образом, право на свободу и неприкосновенность личности структурно отражено следующим образом (ст. 9 Международного пакта):

- 1) закрепление самого права на свободу и личную неприкосновенность;
- 2) закрепление запрета на произвольный арест и содержание под стражей;
- 3) закрепление права на судебную проверку законности и обоснованности ареста и содержания под стражей;
- 4) закрепление права на справедливую компенсацию жертвам незаконного ареста и содержания под стражей.

Следует указать, что право на личную неприкосновенность не отнесено к «неотъемлемому ядру» прав и может быть ограничено в соответствии со ст. 4 указанного документа в силу чрезвычайного положения. Однако если говорить, в целом, о широком понимании неприкосновенности личности, то запрет на ограничение при любых обстоятельствах коснулся таких его элементов, как право на свободу от пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания, право на свободу от рабства и иного подневольного состояния.

В качестве прав, реализация которых связана с неприкосновенностью личности, в Международном пакте также упоминаются право на свободу передвижения и выбора места жительства (ст. 12), право на равный доступ к правосудию (ст. 14), право на презумпцию невиновности и иные гарантии справедливого правосудия (ст. 14), право на признание правосубъектности (ст. 16), право на неприкосновенность личной и семейной жизни (ст. 17), право на неприкосновенность жилища (ст. 17), право на неприкосновенность корреспонденции (ст. 17) и др.

Следует отметить наличие в Международном пакте особого рода институциональных гарантий охраны и защиты права на неприкосновенность личности – Комитета по правам человека. Всеобщая декларация прав человека не предусматривала каких-либо институциональных механизмов охраны и защиты прав и свобод человека, в том числе права на неприкосновенность личности. Сам факт гласной работы указанного органа повышает гарантии реализации рассматриваемого права.

Закрепление гарантий неприкосновенности личности в Международном пакте о гражданских и политических правах свидетельствует о

том, что право на свободу, неприкосновенность и достоинство личности является значимым социальным благом, которое не только создает условия, необходимые для всестороннего удовлетворения законных запросов личности, но и обеспечивает демократическое развитие общества.

УДК 325.1

Е.Н. Мазаник, А.С. Мойсевич

ПРЕДПОСЫЛКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

С принятием 10 декабря 1948 г. Всеобщей декларации прав человека право на свободу передвижения получило международное признание. В ст. 13 Декларации говорится, что каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства, а также покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Упорядоченная международная миграция может оказать позитивное воздействие как на страны происхождения, так и на принимающие страны. Подавляющее большинство мигрантов вносят весомый вклад в развитие принявших их стран. В то же время международная миграция влечет за собой потерю людских ресурсов в одних странах, а в других, принимающих странах она может привести к экономическим трудностям и социально-политической напряженности.

Одним из достижений Европейского союза является Шенгенская зона, созданная на основе Соглашения о постепенной отмене проверок на общих границах, от 14 июня 1985 г. и Конвенции о применении Шенгенского соглашения от 14 июня 1985 года о постепенной отмене проверок на общих границах» от 19 июня 1990 г., позволяющая лицам пользоваться свободой передвижения в ее пределах.

Согласно положениям п. 1, 2 ст. 45 Договора о функционировании Европейского союза, заключенного 25 марта 1957 г., внутри ЕС обеспечивается свободное передвижение работников. Оно предполагает отмену любой дискриминации по признаку национального гражданства между работниками государств-членов в вопросах трудовой деятельности, заработной платы и других условий труда. Однако такое на первый взгляд прогрессивное правовое регулирование, способствующее развитию внутреннего рынка и здоровой конкурентной среды, вызывает определенные трудности для государств – членов ЕС.

В настоящее время Европа столкнулась с крупнейшим миграционным кризисом со времен Второй мировой войны, наблюдается высокий приток мигрантов. По информации Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев от 1 июля 2015 г., число мигрантов, попавших в Европу через Средиземное море, за первые 6 месяцев 2015 г. выросло по сравнению с показателями 2014 г. на 83 % – с 75 тыс. до 137 тыс. Главным событием в связи со сложившейся ситуацией стал саммит ЕС по вопросу распределения мигрантов. Было принято решение, что страны Евросоюза должны принять 160 тыс. мигрантов в течение двух лет, однако дальнейший ход событий показал, что эти цифры оказались значительно ниже реальных.

С конца августа 2015 г. ситуация стала практически бесконтрольной. С тех пор количество прибывающих в Европу мигрантов начало расти ежедневно, что в итоге привело к возникновению миграционного кризиса.

Столкнувшись с кризисом, страны ЕС начали вводить меры по защите своих границ: в отдельных странах были введены паспортный контроль и проверки на дорогах, в некоторых странах на границах началось возведение заборов и т. д. Решение Венгрии 14 сентября 2015 г. закрыть границу с Сербией вызвало цепную реакцию и усиление пограничного контроля в Чехии, Словакии, Польше, Германии, Австрии, Нидерландах, спровоцировало кризис в Хорватии. Закрытие Будапештом 17 октября 2015 г. границы с Хорватией породило коллапс в соседней Словении.

Во многих странах ЕС начались волнения по поводу приезда и расселения на их территориях мигрантов и т. п. Этот вопрос имеет множество аспектов: с одной стороны, это большой приток новой рабочей силы, увеличение численности населения, а с другой – будущая ассимиляция прибывших мигрантов, а также возможные негативные долгосрочные демографические, культурные и криминальные последствия. Следует отметить, что больше половины прибывающих в Европу – мужчины, 69 % мигрантов относятся к возрастной группе 18–35 лет. Многие из них не имеют документов.

После тщательного анализа этих процессов для решения данных проблем было принято решение предпринять новые усилия для стабилизации ситуации в странах – источниках миграции – Сирии, Ливии. Однако в настоящее время не устранена первопричина притока мигрантов, а именно значительный кризис на Ближнем Востоке. При этом до Европы добралась лишь часть мигрантов. В связи с этим можно предположить, что миграционный кризис в ЕС в течение 2016 г. будет продолжаться.

За этот период времени произошли теракты в Париже (13 ноября 2015 г.) и Брюсселе (22 марта 2016 г.), а также неоднократные случаи насилия и беспорядков в Кельне с участием мигрантов. Согласно опросу социологической службы INSA, отношение 61 % опрошенных жителей ФРГ к ми-