

ресам ответчика. Однако и в этом случае признание иска ответчиком можно рассматривать как средство защиты его интересов, поскольку в таком случае судебные расходы будут меньшими в сравнении с теми, которые могли бы быть в случае, если бы ответчик не признал иск и происходило выяснение всех обстоятельств дела и проверка их доказательствами. А в соответствии со ст. 88 ГПК Украины стороне, в пользу которой принято решение, суд присуждает с противоположной стороны понесенные ею и документально подтвержденные судебные расходы. Если ответчик знает, что имеются основания для удовлетворения иска и что он понесет судебные расходы, то в его интересах признать иск и таким образом минимизировать размер возможных судебных расходов.

К сожалению, признание иска как процессуально-правовое средство защиты интересов ответчика недостаточно исследовано. Лишь отдельные ученые отмечают, что признание иска ответчиком полностью или частично может расцениваться как способ защиты его прав, поскольку в таком случае судебные расходы будут уменьшаться, а также будет уменьшаться время на рассмотрение дела.

Вместе с признанием ответчиком иска к средствам защиты интересов ответчика относят также непризнание иска. Это немотивированное отклонение требований истца по схеме «не признаю предъявленного ко мне иска».

При этом ответчик не обосновывает такое непризнание иска надлежащими и допустимыми доказательствами. По этому признаку оно и отличается от возражений против иска. Однако, учитывая изложенное выше, может возникнуть вопрос, следует ли рассматривать непризнание иска ответчиком как самостоятельное средство защиты его интересов в гражданском процессе Украины? Ведь оно никоим образом не отрицает и не опровергает доводов истца.

В соответствии с принципом состязательности каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований либо возражений, кроме случаев, установленных законодательством. А, следовательно, свое несогласие с требованиями истца ответчик должен обосновывать ссылкой на соответствующие обстоятельства, подтверждающиеся надлежащими и допустимыми доказательствами. Для отстаивания своей позиции в гражданском процессе, защиты своих интересов и в конечном итоге достижения результата в виде принятия желательного для себя решения ответчик должен доказать обстоятельства, которыми он обосновывает свои возражения против требований истца. В противном случае, если ответчик будет просто не признавать иск, никоим образом не мотивируя такое непризнание,

суд принимает решение на основании имеющихся в деле доказательств, предоставленных истцом.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что, не признавая иски, ответчики впоследствии дают обоснование своего непризнания, предоставляя суду материально-правовые или процессуально-правовые возражения.

Следовательно, признание иска ответчиком может служить процессуально-правовым средством защиты интересов ответчика, поскольку позволяет ему избежать возможного наступления более неблагоприятных последствий для него в материальных правоотношениях (в случае увеличения истцом размера исковых требований, изменения предмета или основания иска) либо присуждения большего размера судебных расходов.

Непризнание иска ответчиком как необоснованное отклонение им заявленных истцом требований не следует рассматривать как самостоятельное средство защиты его интересов, а лишь как являющееся начальной реакцией ответчика на предъявленный иск и впоследствии проявляющееся в виде использования ответчиком предоставленных процессуальным законом правовых средств защиты его интересов.

УДК 342.951:351.82

С.А. Никель

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ

Законодательная регламентация и государственно-правовые механизмы реализации права граждан на охрану здоровья включает два основных блока юридических норм:

нормы права, закрепляющие возможность граждан получать охрану своего здоровья со стороны государства, а также формы и способы охраны здоровья;

нормы права, устанавливающие порядок организации всей системы здравоохранения, включая государственное регулирование в области здравоохранения, структуру, организацию деятельности в области здравоохранения, гарантии, права и обязанности работников здравоохранения.

Несмотря на очевидную значимость правового регулирования вопросов охраны здоровья в современном обществе, регламентация права человека на здоровье в конституциях многих стран весьма ограничена и

чаще всего представлена декларированием права граждан на получение медицинской помощи.

Можно выделить три международных типа стратегий совершенствования прав пациентов:

принятие законов по правам пациентов (Греция, Исландия, Израиль, Литва, Финляндия);

отражение прав пациентов в различных законах отраслевого законодательства (Беларусь, Россия, другие страны СНГ);

непарламентский, используемый в странах, имеющих хартии прав пациентов и кодексы профессиональной этики, разрабатываемые медицинскими ассоциациями (Чехия, Словакия, Франция, Ирландия, Португалия, Великобритания).

Законодательно закрепляя права пациентов, государства ориентируются на универсальные международно-правовые стандарты в области охраны здоровья, которые прежде всего закреплены в международных актах, принятых Генеральной Ассамблеей ООН: Всеобщей декларации прав человека 1948 г.; Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.; Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г.; резолюции о защите психически больных лиц и улучшении психиатрической помощи 1991 г. Важную роль в закреплении универсальных международных стандартов в области охраны здоровья человека играют акты специальных учреждений ООН, таких как МОТ, ВОЗ и ЮНЕСКО, например Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (принята ЮНЕСКО 19 октября 2005 г.).

Следует отметить, что Республика Беларусь является участницей большинства международных договоров об охране здоровья, принятых в рамках ООН. Универсальные и региональные международно-правовые стандарты в области охраны здоровья человека оказали значительное влияние на структуру и содержание белорусского законодательства о здравоохранении, став ориентиром для национального правотворчества, примером может служить ст. 45 Конституции Республики Беларусь, в соответствии с которой гражданам гарантируется право на охрану здоровья, включая бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения.

В законодательстве Республики Беларусь нормы о правах пациентов содержатся во многочисленных нормативных правовых актах, как правило, отсылочного характера. В целом система нормативных правовых актов Республики Беларусь в области здравоохранения включает более 1 000 документов различной юридической силы. Помимо Конституции к ним относятся законы Республики Беларусь, декреты и указы Президента Республики Беларусь, постановления Совета Министров Республики Беларусь, постановления Министерства здравоохранения

Республики Беларусь и др. Данные нормативные правовые акты в качестве приложений включают более 1 000 инструкций, положений, технических нормативных правовых актов, регламентирующих все виды профессиональной деятельности отрасли.

Кроме специального отраслевого законодательства отдельные правовые механизмы охраны здоровья граждан в Республике Беларусь, как и в других странах, заложены в рамках гражданского, уголовного, административного, хозяйственного, налогового права.

Анализ законодательства Республики Беларусь в сфере охраны здоровья показывает, что в Беларуси на один закон в среднем приходится примерно 200 подзаконных отраслевых нормативных правовых актов. Таким образом, нормативно-правовая база в области здравоохранения носит у нас преимущественно ведомственный характер. Безусловно, ведомственные нормативные правовые акты необходимы для полного и детального правового регулирования, однако проблема заключается в том, какие именно отношения они должны регулировать. Если речь идет о специальных медицинских вопросах (порядок осуществления той или иной процедуры, применения того или иного метода профилактики, диагностики и лечения), то здесь они вполне уместны. Но если профессиональной медицинской деятельностью затрагиваются права граждан (пациентов), то эти отношения должны определяться исключительно законом.

Не может быть признана нормальной практика издания многочисленных отраслевых приказов, инструкций, положений и т. д., в которых «корректируются» и «уточняются» (часто – ограничиваются) установленные законом права граждан или нарушаются их интересы. Тем более что большинство ведомственных нормативных актов в сфере здравоохранения никогда не публиковались в открытой печати, они не всегда даже включаются в Национальный реестр нормативных правовых актов Республики Беларусь и подлежат официальному опубликованию.

Совершенствование законодательного механизма охраны здоровья в нашей стране подразумевает необходимость усиления прежде всего прямой регулирующей роли законов в системе здравоохранения.

В Республике Беларусь назрела необходимость принятия целого ряда законов по вопросам финансирования системы здравоохранения, медицинского страхования, лекарственного обеспечения населения, совершенствования первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи, защиты прав пациентов и медицинских работников. Для совершенствования законодательной регламентации и государственно-правовых механизмов реализации права граждан на охрану здоровья в Республике Беларусь с учетом зарубежного опыта и ориентируясь на международно-правовые стандарты в обозначенной сфере считаем необходимым решить следующие задачи:

формирование системы постоянной, периодически проводимой инвентаризации (актуализации) нормативно-правовой базы здравоохранения с выделением нормативных правовых документов, утративших силу, требующих внесения изменений и дополнений, подготовки новых документов;

создание системы оперативного доведения до организаций здравоохранения содержания нормативных правовых документов с использованием средств телекоммуникаций (интернет) и издание тематических сборников полнотекстовых документов, обеспечение доступности нормативно-правовой базы здравоохранения для специалистов региональных служб здравоохранения и граждан;

переход от преимущественно ведомственного характера нормативно-правовой базы здравоохранения к ее законодательному характеру, т. е. усиление прямой регулирующей роли законов в системе здравоохранения с заменой административно-правовых норм гражданско-правовыми.

Стержнем новой системы законодательства, с нашей точки зрения, должны стать Закон Республики Беларусь «Об охране здоровья граждан», определяющий организационную основу системы охраны здоровья населения в республике, Закон «О медицинской помощи», регламентирующий реализацию права граждан на получение медицинской помощи; Законы «О правах пациентов» и «О правах, ответственности, обязанностях и социальной защите медицинских работников». Эти законы не только восполняют существующие пробелы правового поля и создадут исходную правовую базу, регулирующую отношения граждан в сфере медицины и здравоохранения, органов законодательной и исполнительной власти, органов местного управления, организаций здравоохранения государственной и частной форм собственности, но и поднимут уровень правосознания в обществе.

УДК 342.5

И.Д. Носкевич

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко подписал Указ от 12 сентября 2011 г. № 409 «Об образовании Следственного комитета Республики Беларусь».

Решение о необходимости создания Следственного комитета Республики Беларусь было принято 2 августа 2011 г. на совещании Главы госу-

дарства по вопросу совершенствования системы органов предварительного расследования. При этом Президент Республики Беларусь подчеркнул, что реформирование следственного аппарата – это не цель, а средство повышения качества его работы. Приоритетными должны быть соблюдение требований закона, защита интересов граждан и государства.

Согласно Указу № 409 определено подчинение председателя Следственного комитета непосредственно Президенту Республики Беларусь. Это решение обусловлено тем, что Глава государства в данных управленческих правоотношениях выступает как гарант Конституции Республики Беларусь, прав и свобод граждан.

Следующим основополагающим этапом нормативно-правового регулирования деятельности Следственного комитета явилось принятие Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 403-3 «О Следственном комитете Республики Беларусь» (далее – Закон).

Правовая сущность Закона построена на конституционной основе, что подтверждено решением Конституционного Суда Республики Беларусь от 4 июля 2012 г. № Р-737/2012 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О Следственном комитете Республики Беларусь»» (далее – Решение Конституционного Суда).

Так, в соответствии с ч. 3 ст. 1 Конституции государство обеспечивает законность и правопорядок.

В целях обеспечения закрепленного в Конституции верховенства права государство, все его органы и должностные лица действуют в пределах Конституции и принятых в соответствии с ней актов законодательства. При этом обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства (ст. 21 Конституции).

Обязанность государства принимать все доступные меры для создания внутреннего порядка, необходимого для полной реализации прав и свобод граждан Республики Беларусь, предусмотренных Конституцией, а также обязанность государственных органов, должностных и иных лиц, которым доверено исполнение государственных функций, в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности, являются конституционными постулатами (ч. 1 и 2 ст. 59 Конституции).

Положения Закона направлены на реализацию указанных конституционных норм и принципов.

Так, согласно содержанию ч. 1 ст. 1 Закона Следственный комитет является единой и централизованной системой государственных правоохранительных органов, которые, в свою очередь, являются органами предварительного следствия и осуществляют полномочия в сфере досудебного уголовного производства. Соответственно деятельность