

чтожением или повреждением имущества, то потерпевшая существенно ограничивается в свободе волеизъявления. Ее свобода личности, таким образом, тоже становится объектом преступного посягательства.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что право на свободу как объект уголовно-правовой охраны включает в себя комплекс конкретных правомочий, реализуемых в сфере личной (свобода выбора места пребывания, свобода передвижения, свобода действий и т. д.), политической (свобода мысли, свобода слова и т. д.) и профессиональной (свобода труда, свобода творчества и т. д.) жизни.

Таким образом, проведенными нами анализ некоторых статей УК Украины позволяет сформировать следующий вывод: понимание украинским законодателем свободы личности как объекта уголовно-правовой охраны, выраженное в нормах уголовного закона, достаточно полно, на наш взгляд, отражает его содержание и комплексный характер. Это дает нам возможность выделить следующие составные части свободы личности, служащие специфическими объектами уголовно-правовой охраны:

- физическая свобода личности (ст. 146, 147, 149, 151, 371 УК Украины);
- политическая свобода личности, включая свободу совести (ст. 157, 161 УК Украины);
- экономическая свобода личности (ст. 185–190, 206, 222 УК Украины);
- половая свобода личности (ст. 152–154, 303 УК Украины);
- свобода личности специальных субъектов (ст. 376, 377, 379 УК Украины);
- свобода личности в иных областях жизнедеятельности (ст. 143, 372, 373 УК Украины).

УДК 341.231.14:340.134(477)

Р.Ю. Половинкина

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ НАСЛЕДОВАНИЯ ВНУТРЕННЕ ПЕРЕМЕЩЕННЫХ ЛИЦ НА ПРИМЕРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ

Начиная с периода буржуазных революций, граждане всех стран боролись за признания неотъемлемых прав и свобод человека, построение правового государства и гражданского общества. В современном мире эти категории установились во многих странах, человеку гарантируется широкий спектр прав и свобод в политической, экономической, культурной и иных сферах. Однако во многих государствах (Ирак, Иран, Сирия,

Украина и др.) начались внутренние политические конфликты, которые, безусловно, нарушают права и свободы человека.

В данный период времени территориальная целостность Украины нарушена, многие граждане вынуждены были переехать из мест, где ведется антитеррористическая операция, в другие области страны. Законодательством Украины такие лица стали называться «внутренне перемещенные». Согласно ст. 1 Закона Украины «Об обеспечении прав и свобод внутренне перемещенных лиц» внутренне перемещенным лицом является гражданин Украины, иностранец или лицо без гражданства, которые находятся на территории Украины на законных основаниях и имеют право на постоянное проживание в Украине, которых заставили оставить или покинуть свое место жительства в результате или во избежание негативных последствий вооруженного конфликта, временной оккупации, повсеместных проявлений насилия, нарушений прав человека и чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

Право наследования также является неотъемлемым в системе прав и свобод человека. Наследодателем и наследником могут быть как граждане Украины, иностранцы (граждане Беларуси, Российской Федерации и др.), а также лица без гражданства, которые наделены определенным количеством прав для реализации наследства. Эти лица могут быть внутренне перемещенными. К сожалению, эти граждане будут ограничены в наследственных правах.

Законодатель урегулировал некоторые вопросы осуществления наследственных прав внутренне перемещенных лиц. В ст. 9 Закона Украины «О временных мероприятиях в период проведения антитеррористической операции» определен исключительный порядок определения места открытия наследства. В статье приводятся два правила:

1. В случае если последнее место жительства наследодателя есть населенный пункт, на территории которого органы государственной власти временно не осуществляют или осуществляют в неполном объеме свои полномочия, утвержденные решением Кабинета Министров Украины, местом открытия наследства является место подачи первого заявления, свидетельствующего о волеизъявлении о наследуемом имуществе, наследниках, исполнителях завещания, лицах, заинтересованных в охране наследственного имущества или о требованиях кредиторов.

2. Если место жительства наследодателя неизвестно, а недвижимое имущество или основная его часть, при отсутствии недвижимого имущества – основная часть движимого имущества находится на территории, предусмотренной ч. 1 ст. 9 вышеуказанного Закона, местом открытия наследства является место подачи первого заявления, свидетельствующего о волеизъявлении о наследуемом имуществе, наследниках, испол-

нителях завещания, лицах, заинтересованных в охране наследственного имущества, или о требованиях кредиторов.

Обязательным условием также является необходимость регистрации наследственного дела в Наследственном реестре в порядке, утвержденном Кабинетом Министров Украины.

Гражданским кодексом Украины (кн. 6) регулируются остальные положения наследственного права, а именно порядок наследования по закону и по завещанию. Однако до этого времени неурегулированным остается вопрос, связанный с получением свидетельства о праве на наследство по категориям дел, которые были заведены согласно положениям Закона Украины «О временных мероприятиях в период проведения антитеррористической операции». На практике наследственное дело временно хранится в архивах нотариальных контор, которые зарегистрировали его, и по окончании антитеррористической операции оно будет перенаправлено по месту открытия наследства по общему правилу.

Подводя итоги, необходимо указать, что деятельность государственных органов по обеспечению прав человека должна быть четкой и спланированной. Наследственные права граждан обеспечивают переход имущественных прав, поэтому при нарушении прав собственности в государстве невозможно построить правовое, социальное государство.

УДК 343.15

И.П. Попова

СПРАВЕДЛИВОСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

Справедливость как феномен выступает неким социальным регулятором отношений в обществе. Чувство справедливости присуще как каждому индивиду (с рождения), так и обществу в целом. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. отражает общие ценности всего человеческого сообщества, провозглашает, что каждый человек для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право на рассмотрение его дела гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом (ст. 10). В развитие указанного положения Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. подчеркивает (ст. 14), что каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. К числу основных прав, закрепленных в Конвенции о защите прав

человека и основных свобод 1950 г., относится право на справедливое судебное разбирательство (ст. 6). Данные международные принципы и нормы действуют на территории России как часть правовой системы на основании ст. 15 Конституции РФ.

Представляется важной имплементация вышеуказанных норм международного права в российское национальное право для создания конкретных правовых механизмов при разрешении уголовных дел. В качестве принципа уголовного процесса и одного из назначений уголовного судопроизводства Уголовно-процессуальный кодекс РФ закрепляет назначение виновному справедливого наказания (ч. 2 ст. 6 УПК РФ). По тексту уголовно-процессуального закона справедливость упоминается в качестве требования к приговору суда (ст. 297 УПК РФ), законодателем это требование к приговору связывается только со справедливостью назначенного наказания (ч. 2 ст. 389.18 УПК РФ). Справедливым приговор признается в случае назначения наказания виновному соразмерно содеянному и личности.

Между тем основной целью граждан, обращающихся за защитой своих нарушенных прав и законных интересов, выступает справедливость. Именно справедливость часто является критерием оценки качества уголовного правосудия. Несмотря на значительное число научных работ, посвященных проблеме справедливости приговора суда, вопросы достижения баланса публичных и частных интересов, соотношения законности и справедливости приговора нельзя считать достаточно полно разработанными. Уголовно-процессуальный закон не содержит критерии и саму дефиницию понятия «справедливость приговора». Понятие принципа справедливости нормативного закрепления в уголовно-процессуальном законе не нашло, тогда как содержание права на справедливое судебное разбирательство по уголовным делам представляет комплекс положений, обеспечение которых является обязанностью государства путем закрепления как соответствующих правомочий участников судопроизводства, так и обязанностей должностных лиц государственных органов по реализации этих прав при осуществлении правосудия по уголовным делам.

Право на справедливое судебное разбирательство входит в международные стандарты правосудия и выражено в правовых позициях как международных, так и национальных судов (ЕСПЧ, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ). Правовые позиции Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и ЕСПЧ применяются судьями в судебных решениях. В связи с этим предложения закрепить в качестве принципа уголовного процесса положения о справедливом судебном разбирательстве представляются своевременными. Нарушение указанного принципа влечет несправедливость приговора и может влечь его отмену по указанному