

самоуправления путем самостоятельного регулирования общественных дел местного значения и управления ими в пределах Конституции Украины и законов Украины;

ст. 141 о запрете гражданину, который отбывает наказание за совершенное преступление или имеет судимость за совершение умышленного преступления, быть избранным председателем общины, депутатом совета общины, районного, областного советов;

ст. 143 о подконтрольности исполнительных органов местного самоуправления общины, исполнительного комитета районного, областного советов органам исполнительной власти лишь по вопросам осуществления ими делегированных полномочий органов исполнительной власти.

Вопросом, являющимся предметом острых дискуссий среди политиков, ученых, экспертов, общественности, остается вопрос о предоставлении особого статуса Донецкой и Луганской областям.

Законопроектом предлагается дополнить разд. XV «Переходные положения» Конституции Украины п. 18 следующего содержания: «Особенности осуществления местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей определяются отдельным законом». Комиссия в своем решении от 26 октября 2015 г. указала на необходимость определения причины и цели данных конституционных изменений в соответствии с п. 11 Комплекса мероприятий по исполнению Минских договоренностей. Поскольку дискуссионным оставался вопрос о часовых рамках действия п. 11, Комиссия указала на отсутствие в мировой практике конституционных преобразований единых подходов к решению вопроса о том, что подобные конституционные положения должны находиться в основной части Конституции, а не в «Переходных положениях». В случае принятия данных положений Конституции они будут считаться составной частью Конституции.

Сегодня действующим является Закон Украины от 16 сентября 2014 г. № 1680-VII «Об особенном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей», которым определен временный порядок организации и деятельности органов местного самоуправления на данных территориях.

Актуальными задачами современных конституционных преобразований в Украине остаются следующие: поиск и внедрение оптимальной модели взаимодействия между Правительством, Президентом и Парламентом; проведение эффективной реформы судебной системы; конституционно-правовое обеспечение развития гражданского общества в Украине; адаптация украинского законодательства к законодательству Европейского союза.

КАТЕГОРИЯ «НАРОД» В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Среди современных конституционалистов не выработано единого подхода к понятию категории «народ». Анализируя научные труды по конституционному праву, можно выделить следующие позиции ученых к определению данного понятия:

1. отождествление народа с понятием «нация», «избирательный корпус». Такого подхода придерживаются М.Ф. Чудаков, В.Н. Шаповал, Е.А. Казьмина, Г.А. Василевич и Д.Г. Василевич и др. Например, В.Н. Шаповал отмечает, что «народ – это совокупность всех избирателей или избирательный корпус. Смысл такого определения состоит прежде всего в том, что только имеющие право голоса граждане могут принимать участие в осуществлении непосредственной демократии».

2. Народ – это совокупность всех наций, этнических общностей, проживающих на определенной территории. Большинство представителей данного подхода при этом делают оговорку, согласно которой «народ выступает как единый субъект только путем объединения всех граждан, имеющих равную правовую связь с государством, независимо от национальной принадлежности, социального положения и других обстоятельств». По сути здесь просматривается два подхода к понятию «народ»: в политическом и юридическом смыслах.

3. Народ – это совокупность граждан. Например, по мнению М.С. Матейкович и В.В. Воронина, «под народом следует понимать совокупность граждан государства, связанных общими интересами долгосрочного характера в экономической, внутривнутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах».

4. Народ – население соответствующей территории.

На наш взгляд, причины такого расхождения мнений сводятся к тому, что для уяснения сущности понятия «народ» возникает необходимость в раскрытии различных качественных признаков и характеристик данной конституционно-правовой категории. Следовательно, одни авторы видят в нем совокупность граждан, другие – население соответствующей территории и др. Немаловажным также является изучение понятия «народ» с юридической и политической точек зрения.

В преамбуле Всеобщей декларации прав человека 1948 г. (Всеобщая декларация) определено, что «народы Объединенных Наций подтвер-

дили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе». Так, можно констатировать, что в данном документе под народом понимается та часть населения государства, которая обладает необходимым объемом правоспособности для того, чтобы выступать источником власти в своем государстве.

В Международном пакте о гражданских и политических правах провозглашается право народа на самоопределение. Так, в соответствии с п. 1 ст. 1 Пакта установлено, что «все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие». Можно сделать вывод, что понятие «народ», как и во Всеобщей декларации, необходимо рассматривать как некую часть населения государства, которая обладает определенным объемом правоспособности.

В Республике Беларусь определение понятия «народ» также отсутствует. Хотя в истории имел место такой факт. Так, согласно ч. 1 ст. 2 Декларации о государственном суверенитете Республики Беларусь было установлено, что «граждане Республики Беларусь всех национальностей составляют белорусский народ». Положения Декларации были отражены в Конституции Республики Беларусь, однако точного определения понятия «народ» в ней не содержится.

Конституция косвенным способом закрепляет определение понятия «народ», которое можно вывести путем буквального толкования преамбулы Конституции. В преамбуле указано следующее: «Мы, народ Республики Беларусь (Беларуси)... принимаем настоящую Конституцию – Основной Закон государства». Согласно положениям ст. 140 Конституции изменения и дополнения могут быть приняты либо Парламентом Республики Беларусь, либо через референдум. А согласно ч. 2 ст. 76 Конституции «в референдумах участвуют граждане Республики Беларусь, обладающие избирательным правом». Следовательно, более целесообразным представляется определение народа как совокупности граждан Республики Беларусь, обладающих избирательным правом. Однако здесь сделаем оговорку, что данное определение применимо к определению народа как субъекта конституционно-правовых отношений. Если же раскрывать сущность данной категории с иных позиций, то могут быть применимы и иные, рассмотренные выше подходы.

В Конституции отражены те базовые принципы, которые содержатся в Международном пакте о гражданских и политических правах. Так,

согласно ч. 1 ст. 3 Конституции «единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, через представительные и иные органы в формах и пределах, определенных Конституцией». Данная конституционно-правовая норма является основополагающей, поскольку в ней закрепляется право народа на осуществление власти, а также возможные формы реализации такого права.

Кроме того, ряд норм Конституции посвящен вопросам реализации народом Республики Беларусь своих отдельных конституционных прав: права на участие в референдуме (гл. 2 Конституции), права на участие в выборах (ст. 81 Конституции) и др.

Проанализировав подходы к определению категории «народ» в конституционном праве, можно сделать вывод, что под народом необходимо понимать ту часть населения государства, которая обладает необходимым объемом правоспособности, достаточной для участия в осуществлении государственной власти. В узком смысле это будут граждане, обладающие избирательным правом. Также отметим, что положения Конституции в части закрепления правоспособности народа соответствуют международным стандартам, установленным в сфере прав человека.

УДК 341.231.4

А.Х. Юсуфзода

ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ ПОЛОЖЕНИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Национальные законодательства Беларуси и Таджикистана содержат нормы, регулирующие чрезвычайное положение как крайнее средство обеспечения безопасности граждан и государства; поддержания правопорядка; гарантирования государством прав и свобод человека и гражданина в чрезвычайных обстоятельствах. Например, ст. 46 Конституции Республики Таджикистан предусматривает, что «в случае реальной угрозы правам и свободам граждан, независимости государства и его территориальной целостности, стихийных бедствий... для обеспечения безопасности граждан и государства объявляется чрезвычайное положение». Аналогичная норма закреплена в п. 22 ст. 84 Конституции Республики Беларусь.