

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ
БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
ЧЕРЕЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
И НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОХРАННЫХ СТРУКТУР**

Обеспечение взаимодействия правоохранительных органов и негосударственных структур обеспечения безопасности предпринимательства является одним из элементов концепции обеспечения безопасности предпринимательской деятельности. Под административно-правовой концепцией обеспечения безопасности предпринимательской деятельности можно понимать совокупность основополагающих начал деятельности органов исполнительной власти по установлению и развитию системы обеспечения безопасности предпринимательской деятельности. Применительно к взаимодействию правоохранительных органов и негосударственных структур обеспечения безопасности предпринимательства речь идет об использовании такого административно-правового способа защиты, как защита прав лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Круг субъектов, осуществляющих обеспечение безопасности предпринимательской деятельности, включает как государственные, так и негосударственные структуры, которые в этом направлении используют различные формы и методы. Негосударственные структуры представлены прежде всего предприятиями, осуществляющими частную детективную и охранную деятельность.

Частная охранная и детективная деятельность направлена на оказание на возмездной договорной основе физическим и юридическим лицам предприятиями услуг по защите жизни и здоровья граждан, охране имущества собственников, поиску без вести пропавших лиц и др. Цели осуществления данной деятельности делают ее сходной с правоохранительной деятельностью, однако в отличие от последней частная детективная и охранная деятельность является деятельностью предпринимательской, т. е. осуществляемой не в силу установленной законом обязанности, а на коммерческой основе, и является платной. Осуществление этой деятельности допускается лишь при получении в установленном законом порядке от органов внутренних дел лицензии на право заниматься частной охранной или детективной деятельностью и прохождении государственной регистрации. На лиц, осуществляющих частную

охранную и детективную деятельность статус работников правоохранительных органов не распространяется.

По данным МВД России, в настоящее время на территории Российской Федерации зарегистрировано 23,6 тыс. частных охранных организаций, общая численность работников которых составляет 715,6 тыс., под их охраной находится 895,5 тыс. объектов различных форм собственности. Для сравнения: на 1 января 2013 г. в Российской Федерации фактически оказывали охранные услуги 23 913 специализированных охранных организаций, под защитой частных охранных организаций находилось 617 010 объектов различного назначения, соответственно, количество охранных предприятий уменьшилось за рассматриваемый период примерно на 300, однако количество объектов увеличилось примерно на 100 тыс.

В России механизм государственного регулирования частной охранной деятельности прежде всего базируется на ее лицензировании и последующем контроле за соблюдением субъектами разрешительной системы требований законодательства. Выдача лицензий является одним из проявлений контрольной функции органов государственной власти.

Предметом государственного контроля является установление: соответствия деятельности лицензиата, его работников и оказываемых услуг требованиям нормативных правовых актов, регламентирующих частную детективную (сыскную) и охранную деятельность, а также оборот оружия и специальных средств; полноты и достаточности принимаемых лицензиатом мер по соблюдению указанных требований и по исполнению предписаний об устранении выявленных нарушений.

Между тем нередко случаи злоупотребления должностными лицами органов внутренних дел, осуществляющих контроль за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий.

Так, должностные лица органов внутренних дел сами нарушают закон об охранной деятельности в части проведения проверки организаций, осуществляющих частную детективную и частную охранную деятельность без соответствующих распоряжений (приказов) органов внутренних дел. Подобные действия должностных лиц по проведению проверки нарушают законные права и интересы организаций, осуществляющих частную детективную и частную охранную деятельность, деятельность которых подлежит государственному контролю только в установленном законом порядке.

В целях недопущения грубого нарушения установленных федеральным законом требований к организации и проведению проверок необходимо усилить контроль за действиями самих органов внутренних

дел, осуществляющих проверки, а лиц, осуществляющих проверки с нарушением установленных законом порядка и условий, привлекать к административной ответственности, вплоть до лишения права занимать соответствующую должность.

В процессе осуществления государственного управления органы государственной власти должны не только наладить исполнение односторонних приказов и исполнение законодательства, но и обеспечить обратную связь. Данное взаимодействие реализуется прежде всего через взаимодействие полиции с частными охранными организациями, в сфере охраны общественного порядка рассматриваются некоторые аспекты организации указанного взаимодействия. Так, частные охранные организации имеют право содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, а частные детективы – в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений. Данные субъекты в настоящее время обладают достаточной ресурсной базой, необходимой для поддержания правопорядка в стране. Это становится особенно актуальным в период реформирования и сокращения численности личного состава органов внутренних дел (полиции).

В качестве тезисов о сущности взаимодействия правоохранительных органов и негосударственных охранных структур можно сделать следующие выводы.

Во-первых, анализ деятельности указанных субъектов позволяет заключить, что их привлечение в качестве субъектов, обеспечивающих безопасность предпринимателей, выгодно для государства, так как позволяет снизить расходы государственного бюджета на содержание полиции.

Во-вторых, важно подчеркнуть, что во многих странах национальные органы власти содействуют государству в развитии частного сыска и охраны.

В-третьих, так как предприниматели заинтересованы в обеспечении высокого уровня безопасности бизнеса, они предъявляют более высокие требования к персоналу, обеспечивающему безопасность, чем государство к полицейским.

В-четвертых, достаточно часто государство выбирает механизм достаточно формализованного контроля за деятельностью частных детективных и частных охранных служб.

Таким образом, можно заключить, что при правильной организации государственного управления в сфере частной детективной и частной охранной деятельности государство получает необходимую поддержку со стороны негосударственных структур в деле обеспечения безопасности предпринимательской деятельности.

ВНУТРИСИСТЕМНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В современных условиях развития белорусской государственности формируется особая модель взаимодействия государства и гражданского общества, которая основывается на принципах результативности и подотчетности обществу. В качестве важнейшего принципа государственного управления сегодня выступает так называемая «транспарентность» или прозрачность явлений и процессов, происходящих в обществе и государстве. По мнению В.Н. Бибило, гражданское общество – это общество, которое имеет доступ к публичной власти. Несмотря на то что судебная власть исторически тяготеет к традиционализму, категория транспарентности имеет для нее особое значение, так как от этого зависит доверие населения к суду, а значит, и легитимность судебной власти в целом. Транспарентность судебной власти может быть обеспечена различными способами, в том числе путем осуществления контроля.

Под судебным контролем понимают особый вид деятельности специально созданных органов по развитию, упорядочению и обеспечению эффективного функционирования судебной системы, направленной на реализацию государственной политики в области правосудия. Судебный контроль может осуществляться как при помощи внутрисистемных методов (самим судебским сообществом), так и посредством контроля извне (общественным контролем).

Следует отметить, что современное состояние и развитие судебной власти можно охарактеризовать с позиций внутренней самоорганизации и самодостраивания, когда судебная власть наделена полномочиями по осуществлению управленческой деятельности и самостоятельно может определять приоритетные направления своего развития. В этой связи институт судебного управления, детально регламентированный и активно развивавшийся в советский период, не утратил своего значения и в настоящее время, а трансформировался в качественно новое состояние – внутрисистемное управление и контроль.

Судебное управление является составной частью современной судебной власти и выражается в форме внутрисистемного управления и контроля. Внутрисистемный контроль состоит в совокупности контрольных мер или мероприятий, осуществляемых судом в лице предсе-