

дел, осуществляющих проверки, а лиц, осуществляющих проверки с нарушением установленных законом порядка и условий, привлекать к административной ответственности, вплоть до лишения права занимать соответствующую должность.

В процессе осуществления государственного управления органы государственной власти должны не только наладить исполнение односторонних приказов и исполнение законодательства, но и обеспечить обратную связь. Данное взаимодействие реализуется прежде всего через взаимодействие полиции с частными охранными организациями, в сфере охраны общественного порядка рассматриваются некоторые аспекты организации указанного взаимодействия. Так, частные охранные организации имеют право содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, а частные детективы – в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений. Данные субъекты в настоящее время обладают достаточной ресурсной базой, необходимой для поддержания правопорядка в стране. Это становится особенно актуальным в период реформирования и сокращения численности личного состава органов внутренних дел (полиции).

В качестве тезисов о сущности взаимодействия правоохранительных органов и негосударственных охранных структур можно сделать следующие выводы.

Во-первых, анализ деятельности указанных субъектов позволяет заключить, что их привлечение в качестве субъектов, обеспечивающих безопасность предпринимателей, выгодно для государства, так как позволяет снизить расходы государственного бюджета на содержание полиции.

Во-вторых, важно подчеркнуть, что во многих странах национальные органы власти содействуют государству в развитии частного сыска и охраны.

В-третьих, так как предприниматели заинтересованы в обеспечении высокого уровня безопасности бизнеса, они предъявляют более высокие требования к персоналу, обеспечивающему безопасность, чем государство к полицейским.

В-четвертых, достаточно часто государство выбирает механизм достаточно формализованного контроля за деятельностью частных детективных и частных охранных служб.

Таким образом, можно заключить, что при правильной организации государственного управления в сфере частной детективной и частной охранной деятельности государство получает необходимую поддержку со стороны негосударственных структур в деле обеспечения безопасности предпринимательской деятельности.

ВНУТРИСИСТЕМНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В современных условиях развития белорусской государственности формируется особая модель взаимодействия государства и гражданского общества, которая основывается на принципах результативности и подотчетности обществу. В качестве важнейшего принципа государственного управления сегодня выступает так называемая «транспарентность» или прозрачность явлений и процессов, происходящих в обществе и государстве. По мнению В.Н. Бибило, гражданское общество – это общество, которое имеет доступ к публичной власти. Несмотря на то что судебная власть исторически тяготеет к традиционализму, категория транспарентности имеет для нее особое значение, так как от этого зависит доверие населения к суду, а значит, и легитимность судебной власти в целом. Транспарентность судебной власти может быть обеспечена различными способами, в том числе путем осуществления контроля.

Под судебным контролем понимают особый вид деятельности специально созданных органов по развитию, упорядочению и обеспечению эффективного функционирования судебной системы, направленной на реализацию государственной политики в области правосудия. Судебный контроль может осуществляться как при помощи внутрисистемных методов (самим судебским сообществом), так и посредством контроля извне (общественным контролем).

Следует отметить, что современное состояние и развитие судебной власти можно охарактеризовать с позиций внутренней самоорганизации и самодостраивания, когда судебная власть наделена полномочиями по осуществлению управленческой деятельности и самостоятельно может определять приоритетные направления своего развития. В этой связи институт судебного управления, детально регламентированный и активно развивавшийся в советский период, не утратил своего значения и в настоящее время, а трансформировался в качественно новое состояние – внутрисистемное управление и контроль.

Судебное управление является составной частью современной судебной власти и выражается в форме внутрисистемного управления и контроля. Внутрисистемный контроль состоит в совокупности контрольных мер или мероприятий, осуществляемых судом в лице предсе-

дателя суда, судей и иных работников суда, направленных на содействие укреплению авторитета суда, формирование доверия населения к судебной власти и поддержание положительного имиджа суда в обществе.

Анализ действующего законодательства и основные тенденции развития судебной власти в Республике Беларусь позволяют выявить некоторые формы осуществления внутрисистемного контроля:

указания вышестоящих судов по совершенствованию организации работы нижестоящих судов. Так, Президиум Верховного Суда Республики Беларусь принял постановление от 30 марта 2016 г. № 1 «О мерах по улучшению организации работы судов общей юрисдикции», в п. 6 которого установлено, что судам необходимо принимать исчерпывающие меры к исправлению судебных ошибок до вступления судебного решения в законную силу;

проведение проверок организации работы нижестоящих судов со стороны вышестоящих судов с целью оказания судам практической помощи и распространения положительного опыта работы;

установление этических правил поведения судей и работников аппарата суда. Так, на первом съезде судей 5 декабря 1997 г. был принят Кодекс чести судьи Республики Беларусь, а 11 апреля 2016 г. приказом председателя Верховного Суда Республики Беларусь были утверждены Правила профессиональной этики и служебного поведения работников аппаратов судов общей юрисдикции Республики Беларусь;

наличие независимых органов судейского сообщества как инициатора и координатора внутрисистемных изменений в судебной деятельности, предполагающее в том числе оптимизацию функций органов судейского сообщества в сторону их расширения (взаимодействие с учреждениями высшего образования, иными государственными органами и элементами гражданского общества, расширение полномочий в сфере осуществления дисциплинарного производства в отношении судей и работников аппарата суда и т. п.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Березюк Лилия Анатольевна – преподаватель-стажер кафедры государственно-правовых дисциплин факультета права Белорусского государственного экономического университета.

Бибило Валентина Николаевна – профессор кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора юридического факультета Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

Бобоназарзода Фарход Шарофидин – адъюнкт кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России.

Бойко Ирина Владимировна – доцент кафедры административного права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого (Украина), кандидат юридических наук, доцент.

Бородин Денис Иванович – начальник отдела управления защиты экономики в Херсонской области Департамента защиты экономики Национальной полиции Украины.

Бородин Иван Лукьянович – заведующий кафедрой теории и истории государства и права Учебно-научного юридического института Национального авиационного университета (Украина), доктор юридических наук, профессор.

Бородич Алексей Иванович – доцент кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Василевич Григорий Алексеевич – заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

Василевич Сергей Григорьевич – доцент кафедры конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Вежновец Валерьян Николаевич – профессор кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Гавриленко Антон Владимирович – ассистент кафедры теории и истории права факультета права Белорусского государственного экономического университета.

Гаврильченко Юлия Петровна – докторант кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Гладкова Евгения Алексеевна – старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории по проблемам противодействия пре-