

гативных качествах характера, выразившихся в совершении преступления: большинство характеризуют своих детей исключительно с положительной стороны.

Следует получить сведения о личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого у администрации учреждений, где подросток проходил обучение, допрашивать не только классного руководителя, но и других учителей.

Объем криминалистического изучения личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого должен определяться в каждом конкретном случае, так как создать универсальную систему невозможно.

Личность несовершеннолетнего преступника необходимо изучать в большем объеме, нежели личность взрослого, так как в центре внимания оказывается подросток, сознание и психика которого находятся в стадии формирования. Несовершеннолетние более восприимчивы как к позитивным, так и к негативным влияниям. В силу возрастных особенностей личность несовершеннолетнего характеризуется специфическим набором психологических свойств и качеств, которые, подвергаясь воздействию неблагоприятных условий жизни и воспитания, нередко деформируются, повышая тем самым вероятность преступного поведения.

1. Шиханцов Г.Г. Криминология : учеб. пособие. Минск : Тесей, 2006. 359 с.
2. Кудрявцев В.Н. Природа преступного поведения. М. : Политиздат, 1978. 286 с.
3. Штарке К. Студенты. Становление личности. М. : Прогресс, 1970. 195 с.
4. Аршавский А.Ю., Вилке А.Я. Антиобщественные проявления в молодежной среде: опыт регионального прогноза // Соц. исследования. 1990. № 4. С. 57–65.
5. Царахова Н.В. Криминалистический аспект изучения личности несовершеннолетнего, совершающего корыстные преступления // О-во и право. 2010. № 1. С. 237–243.

УДК 343.98

И.В. Папута

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ВЗРЫВА

При расследовании преступлений, совершаемых с применением взрывчатых веществ (ВВ) или взрывных устройств (ВУ), в большинстве случаев возникает необходимость в осмотре места происшествия. Существенными особенностями часто являются необходимость исследования обширной территории, на которой совершено преступление; разрушение конструкций и коммуникаций; возможное наличие на мес-

те взрыва других ВУ и взрывоопасных предметов, а также трупов и их фрагментов; необходимость проведения пожарных, спасательных и восстановительных работ, а также оказания помощи пострадавшим.

В этой связи к осмотру могут привлекаться различные специалисты: криминалисты, кинологи, пожаротехники, автотехники, судебно-медицинские эксперты и др. Однако, как представляется, в первую очередь в осмотре места взрыва должны участвовать саперы и специалисты-взрывотехники, без которых решение многих вопросов по полному и качественному осмотру места происшествия, обеспечению безопасности участников следственного действия затруднительно, а часто просто невозможно. Разнообразная деятельность указанных и иных участников осмотра нуждается в эффективной организации со стороны руководителя следственно-оперативной группы (СОГ) – следователя, прокурора либо лица, производящего дознание.

Налаженное взаимодействие на месте происшествия способствует выбору рациональных и эффективных решений по предотвращению нового взрыва; локализации и снижению вреда при возможном срабатывании ВУ; обнаружению, фиксации, изъятию и упаковке доказательств на месте происшествия; предварительному их исследованию.

Принимаемые решения по тактике осмотра строятся на основе взаимных консультаций следователя (прокурора, лица, производящего дознание) с саперами, специалистами-взрывотехниками, иными специалистами, оперативными работниками и другими участниками СОГ.

Действия, связанные с локализацией и обезвреживанием ВУ, должны проводиться только саперами. При этом ими решаются следующие задачи:

оценка степени опасности взрыва и его последствий, осуществляемая на основе обследования места обнаружения ВУ и его конструктивных особенностей. Одновременно с этим устанавливаются зоны эвакуации людей, определяются безопасные расстояния для транспортных средств, специального оборудования;

обеспечение локализации ВУ для снижения осколочного и фугасного действия взрыва;

транспортировка ВУ на полигон (во взрывную камеру) при наличии возможности [1, с. 184].

На основе предварительной оценки обстановки и рекомендаций специалистов руководитель СОГ принимает решение об эвакуации людей и транспорта, отключении подачи электроэнергии, воды и газа. Параллельно с этими действиями оперативными работниками ведется скрытое наблюдение за подозрительными лицами, находящимися в зоне видимости, проводится опрос очевидцев установки ВУ либо его об-

наружения. Специалистом-криминалистом незамедлительно производится ориентирующая и обзорная фотосъемка, согласуется возможность осмотра места обнаружения ВУ с саперами.

При организации работы сапера на месте происшествия следователь, лицо, производящее дознание, должны иметь в виду, что задачи первого (обезвредить ВУ, исключить поражение людей, снизить степень разрушения окружающих объектов) не всегда совпадают с задачами второго (быстро, полно и объективно расследовать преступление) [2, с. 56]. Это может привести к потере следов преступника в результате неаккуратных действий саперов на месте происшествия. В этой связи очень важен инструктаж саперов с акцентом на то, как передвигаться в помещении и на открытой местности, чтобы сохранить следы обуви (ног) преступника, как обращаться с вещественными доказательствами (держат, поворачивать, класть, упаковывать и т. д.) и др.

При локализации и обезвреживании ВУ специалист-взрывотехник обращает внимание следователя (лица, производящего дознание) на особенности применения тех или иных научно-технических средств (характер воздействия, мощность, направление, режим охлаждения, СВЧ-воздействия и др.). Это необходимо для дальнейшего исследования ВУ (установление способа изготовления, пригодности к взрыву, мощности и т. д.). При этом на выбор способа и степень локализации ВУ влияют такие факторы, как место нахождения ВУ, мощность, прогнозируемые разрушительные последствия, наличие штатных средств локализации. Окончательное решение по выбору способа локализации ВУ осуществляется следователем, лицом, производящим дознание, после консультаций как с саперами, так и со специалистами-взрывотехниками.

Принимая решение о перемещении невзорвавшихся ВУ, руководитель СОГ должен учитывать их потенциальную опасность и возможность демонтажа. Так, современные ВУ, управляемые с помощью компьютерных программ, могут сами определять наиболее выгодное место установки, автоматически приводить себя в боевое положение, настраивать датчики цели, выбирать оптимальный момент срабатывания. С помощью дистанционного управления они способны переводить себя из боевого в «спящее» положение, переключаться в безопасное положение или осуществлять самоподрыв [3]. В этой связи в целях безопасности участников осмотра принимается решение об уничтожении опасных ВУ на месте. Для этого может применяться специальная техника, например разрушители взрывоопасных предметов «Линия», «Выстрел-М», «Гарпия-2» и др., различные блокираторы радиовзрывателей: автомобильные – «Персей-31МК», «Персей-20», передвижные – «Персей-11» и др.

В тех случаях, когда состояние ВУ позволяет транспортировку, его обезвреживание производится на полигоне. При этом маршрут движения автомобиля выбирается в стороне от населенных пунктов, нефте- и газопроводов, мостов и т. п. и согласовывается с ГАИ МВД Республики Беларусь.

После проведения обезвреживания саперами представляется акт об обследовании, в котором отражается информация о лице, вызвавшем специалистов, месте и времени обнаружения ВУ, времени прибытия саперов на место осмотра, характеристиках ВУ, зоне оцепления и укрытия людей и техники, применявшихся специальных средств и методах, предварительных выводах о конструкции ВУ, способе обезвреживания.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что при осмотре места взрыва, обнаружении невзорвавшихся ВУ эффективное взаимодействие следователя (лица, производящего дознание) с оперативными работниками и различными специалистами позволит максимально качественно собрать вещественные доказательства расследуемого противоправного деяния и при этом обеспечить безопасность участников следственного действия.

1. Колотушкин С.М., Федоренко В.А. Взрывные устройства и следы их применения: учебник. Волгоград: ВА МВД России, 2010. 296 с.
2. Михайлов М.А. Криминальный взрыв: возможности расследования: науч.-практ. пособие. М.: Юрлитинформ, 2004. 200 с.
3. Веремеев Ю. Хитрые бестии // Популяр. механика. М., 2006. № 44. С. 114–117.

УДК 343.9

А.С. Рубис

ТАКТИКА ДОПРОСА ЭКСПЕРТА

Судебно-экспертное знание – это установленное множество всех видимых и невидимых (подлежащих установлению) структурных элементов познаваемого экспертом факта объективной действительности, которое необходимо рассматривать как единую причинно-следственную целостность, призванную дать ответ субъекту доказывания на ключевые вопросы уголовно-процессуального познания.

Следует особо подчеркнуть, что знание, полученное экспертом в ходе исследования, – это объективная категория. Оценивать его – значит иметь возможность проверить достоверность и объективность как самого процесса судебно-экспертного познания, так и его результата. Перед экспертом стоит задача – установить неизвестные элементы познаваемой системы. При этом он использует научную (экспертную)