

40 % граждан, в отношении которых была допущена несправедливость, никуда не обращались за защитой своих прав, 13 % обращались в полицию, 8 % – в суд.

Деятельность стражей порядка по охране и обеспечению прав и свобод человека и гражданина реализуется в разных видах и в формах, которые не избираются произвольно, а зависят от ситуации и предписаний законодателя.

Де-факто так называемая презумпция добросовестного поведения сотрудника полиции существует и, разрешая судебные споры, представители судейского сообщества практически всегда отдадут предпочтение именно показаниям сотрудников полиции, отвергая при этом показания граждан и другие исходящие с их стороны доказательства. Такое положение находит подтверждение в многочисленных текстах судебных постановлений. Вместе с тем презумпция добросовестного поведения сотрудника полиции не имеет законодательного закрепления. Юридически суд, как правило, подкрепляет свой вывод о добросовестности деятельности полиции ссылкой на нормы ст. 1, 2, 5–7, 9 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», однако данным законом не закреплено понятие презумпции добросовестного поведения сотрудника полиции, это не более чем вымысел. А если нет, то для чего МВД России предлагает вводить то, что уже существует?

Односторонняя оценка доказательств являет собой пример обвинительного уклона судебного рассмотрения дел, при котором все доводы и доказательства гражданина получают со стороны суда критическую оценку и отвергаются, тогда как с доказательствами, предоставленными государственным органом (должностным лицом), суд соглашается и основывает на них свое постановление о признании гражданина виновным. Данное положение вещей есть характерный признак инквизиционного процесса, не свойственного правовому государству.

Например, в 2006 г. Верховный Суд РФ, делая обзор законодательства и судебной практики за 4-й квартал 2006 г., отмечал, что сотрудники милиции (ныне полиции) могут иметь интерес в решении судебного дела. Таким образом, именно показания сотрудников полиции, как лиц, напрямую заинтересованных в привлечении гражданина к ответственности при возбуждении или рассмотрении дела должностным лицом органа внутренних дел, должны подлежать критической оценке.

Нормы Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» являются общими нормами, по отношению к которым, например, презумпция невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ) является специальной нормой, поскольку возникшие отношения лежат в плоскости административного правонарушения, а потому специальная норма ст. 1.5 КоАП РФ приоритетна по отношению к общим нормам.

С принятием новой редакции Закона «О полиции» никаких принципиальных изменений в регламентации основных начал деятельности полиции не произошло, а значит, сохранилась правовая основа деятельности полиции, как и милиции, т. е. нормы Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, международных договоров Российской Федерации, нормы федеральных конституционных законов и т. д.

Результаты ранее упомянутого социального опроса показывают, что наряду с внешними причинами недоверия полиции также присутствуют и внутренние. Это обусловливается тем, что у людей складывается ошибочное представление о деятельности полицейских из-за восприятия ими необъективной информации. Так, например, большинство граждан формируют мнение о полиции не исходя из собственных знаний, а основываясь на суждениях, навязанных родственниками, средствами массовой информации, интернетом и т. п.

Если сотрудники полиции будут работать честно и с полной самоотдачей, делать все, чтобы обеспечить неотвратимость наказания, относиться к людям доброжелательно и проявлять готовность оказать помощь тем, кто в ней нуждается, не потребуется принимать специальных мер для того, чтобы доверие граждан к полиции росло. Это произойдет само собой.

Доверие граждан является не просто одним из основных критериев официальной оценки эффективности деятельности органов внутренних дел. Это еще и мотивационная составляющая дальнейшего реформирования полиции и совершенствования ее деятельности.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что проблемы доверия часто не связаны с реальной деятельностью полиции. Граждане навязывают себе стереотипы, которые могут быть ложными либо основываться лишь на одном примере.

К сожалению, презумпция доверия остается для полицейских общим понятием, механизм их поддержки государством в законодательстве не прописан. Из-за отсутствия нормативного закрепления деятельность полиции сложно осуществлять, так как нет определенного работающего механизма, позволяющего осуществлять ее не на враждебной, а на доверительной основе.

УДК 355

Ю.В. Болтенкова

РОЛЬ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ

Терроризм – комплексное явление, в основе которого лежат неудовлетворенность социальным и экономическим положением, религиозный фанатизм, несовершенство миграционной политики, расовая и национальная дискриминация, а также неспособность человека адаптироваться к новым общественным отношениям. Эти и многие другие причины его возникновения не позволяют какому-либо одному субъекту, будь то государственный орган или гражданское общество в целом, эффективно бороться с его проявлениями. Среди субъектов противодействия терроризму особое место отводится полиции. Непосредственная близость к населению, обширный перечень полномочий, материально-техническое обеспечение позволяют полиции эффективно противодействовать террористической угрозе.

Раскрывая вопрос о положении полиции в системе общегосударственного противодействия терроризму, необходимо охарактеризовать всю систему антитеррористической защищенности в России. Система общегосударственного противодействия терроризму в этой стране представляет собой совокупность всех субъектов, в компетенцию которых входят выявление причин и условий террористической деятельности, предупреждение и борьба с терроризмом, а также минимизация последствий его проявлений. К субъектам относятся федеральные органы государственной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, общественные объединения, организации.

В целях противодействия терроризму государством проводится активная предупредительно-профилактическая работа. С учетом того что силовые меры в борьбе с терроризмом дают лишь временный эффект, не позволяя полностью его искоренить, в отечественном законодательстве большое внимание уделяется предупреждению (профилактике) терроризма. Эта работа идет по ряду основных направлений: создание системы противодействия идеологии терроризма; принятие мер правового, организационного, оперативного, административного, режимного, военного и технического характера, направленных на обеспечение защищенности потенциальных объектов террористических посягательств; усиление контроля над соблюдением административно-правовых режимов.

В рамках соответствующих федеральных целевых программ комплексно реализуются мероприятия, позволяющие создать единую систему подготовки сотрудников различных ведомств, специализирующихся на борьбе с терроризмом, усовершенствовать современные специальные технические комплексы и способы получения упреждающей информации о действиях и намерениях террористических группировок.

Противодействие терроризму хоть и является в большей степени прерогативой ФСБ России, на ОВД в силу специфики их деятельности возложено значительное количество обязанностей по противодействию терроризму в пределах их полномочий. Силы и средства ОВД поддерживаются в готовности к решению оперативно-служебных задач, для того чтобы в любой момент оказать противодействие посягательствам террористического характера. Предоставляемое ОВД материально-техническое и информационное обеспечение играет огромную роль в противодействии терроризму и борьбе с ним.

К основным специальным мерам, предпринимаемым ОВД Российской Федерации по противодействию терроризму, следует отнести: реализацию главным управлением по вопросам миграции МВД России системы электронного мониторинга миграционной активности «Электронная карта мигранта»; повышение информированности населения об особенностях правового режима контртеррористической операции; регулярное осуществление работы подразделениями по делам несовершеннолетних МВД России по выявлению среди подростков приверженцев террористической идеологии; пропаганду традиционных воззрений среди обучающихся образовательных организаций.

К косвенным обязанностям по противодействию терроризму можно отнести обязанность полиции принимать меры, направленные на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан, а также регистрировать сообщения о преступлениях, в том числе террористического характера (п. 16 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»). Если информация о подготовке, совершении или о происшедшем террористическом акте либо о лице, его подготавливающем или совершившем, поступила анонимно, то она регистрируется в установленном порядке, в отличие от анонимного сообщения о других преступлениях.

Если рассматривать терроризм как противоправное явление и противодействие ему как криминальному фактору, то большинство обязанностей полиции в той или иной степени будет иметь непосредственное отношение к противодействию терроризму. К таким обязанностям можно отнести: оказание первой помощи пострадавшим, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует; обеспечение безопасности граждан и поддержание общественного порядка на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах; принятие при чрезвычайных ситуациях неотложных мер по спасению граждан, охране имущества, оставшегося без присмотра, содействие в этих условиях бесперебойной работе спасательных служб и др.

Таким образом, полиция находится на переднем крае обороны в борьбе с терроризмом. Благодаря непосредственной близости к населению сотрудники полиции могут своевременно получать информацию о дестабилизирующих факторах на закрепленных за ними территориальных участках. Необходимо иметь в виду, что принимаемые сотрудниками ОВД меры безопасности, направленные на предупреждение террористических актов, будут более эффективны при понимании, доверии и поддержке деятельности со стороны населения.

УДК 341.4

А.И. Бородич

О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МИНИСТЕРСТВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ

Устранение потенциальных и реально существующих возможностей нанесения преступностью ущерба национальным интересам государств – участников СНГ – одно из основных направлений международного сотрудничества министерств внутренних дел стран СНГ. В современных условиях существенным среди приоритетов их деятельности по предупреждению,