

Один из них назывался «О полиции (милиции)» и был представлен оппозицией – Белорусским народным фронтом. Второй проект был разработан МВД БССР и назывался «О милиции». Третий проект был предложен сотрудниками милиции г. Минска и назывался «О полиции». Однако до сих пор в нашем законодательстве сохранился термин «милиция».

О необходимости исключения задач, противоречащих сущности и социальному назначению органов внутренних дел в механизме белорусского государства, говорится на различных государственных уровнях довольно часто. Так, в частности, на органы внутренних дел в соответствии с законодательными актами возложено выполнение таких задач, которые не предусмотрены Законом Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» (далее – Закон). Закон не содержит исчерпывающего перечня задач и функций, которые на практике в настоящее время осуществляются органами внутренних дел. Помимо задач, предусмотренных Законом, на органы внутренних дел возложены задачи в области государственной пограничной политики, предусмотренные Законом Республики Беларусь «О государственной границе Республики Беларусь», в области перевозки опасных грузов в соответствии с Законом Республики Беларусь «О перевозке опасных грузов». Органы внутренних дел участвуют в обеспечении исполнения гражданами воинской обязанности в соответствии с Законом Республики Беларусь «О воинской обязанности и воинской службе», осуществляют дактилоскопическую регистрацию граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства в соответствии с Положением о порядке осуществления добровольной и обязательной государственной дактилоскопической регистрации, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 18 ноября 2004 г. № 565. На органы внутренних дел возложена также обязанность по реализации профилактических мероприятий и защите территории Республики Беларусь от завоза и заноса африканской чумы свиней и реализации профилактических мероприятий по предупреждению гибели людей в результате пожаров. Более целесообразно поручить данную работу подразделениям Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Министерства здравоохранения, Министерства по чрезвычайным ситуациям. В данном ключе возможно рассмотреть вопрос и об институте двойного подчинения органов внутренних дел, используя, например, опыт деятельности органов Комитета государственного контроля, Комитета государственной безопасности и др. Вывод органов внутренних дел из структуры исполкомов (администраций районов) позволит им, например, более эффективно бороться с коррупционными проявлениями на местах.

Полагаем, что исключение из компетенции органов внутренних дел несвойственных задач позволит сосредоточить усилия на реальном обеспечении общественного порядка и противодействии преступности.

С целью социальной защиты сотрудников органов внутренних дел и поддержания положительного имиджа прохождения службы в указанных органах предлагаем следующее.

Во-первых, дополнить Закон нормой, предусматривающей обеспечение сотрудников органов внутренних дел жилой площадью, следующего содержания: «Лицам, принятым на службу в органы внутренних дел, жилые помещения коммерческого пользования государственного жилищного фонда предоставляются не позднее трех лет после их назначения. Не подлежат выселению из жилых помещений коммерческого пользования государственного жилищного фонда без предоставления другого жилого помещения сотрудники органов внутренних дел, проработавшие в органах внутренних дел не менее десяти лет, а также члены семьи умершего сотрудника органов внутренних дел. Органы внутренних дел имеют право покупать жилье для своих сотрудников за счет средств соответствующих бюджетов с последующей оплатой сотрудником органов внутренних дел пятидесяти процентов их стоимости. Жилая площадь, занимаемая сотрудниками органов внутренних дел, прослужившими в органах внутренних дел не менее двадцати календарных лет, передается в их собственность бесплатно. В случае гибели сотрудника органов внутренних дел в связи с осуществлением им служебной деятельности за семьей погибшего сохраняется право на получение жилой площади на тех основаниях, которые имелись при постановке на учет, и не позднее одного года со дня гибели сотрудника органов внутренних дел».

Во-вторых, наделить правом ношения формы одежды и знаков различия по специальным званиям независимо от звания и должности сотрудников, достигших выслуги 20 лет и более в календарном исчислении, а имеющих особые заслуги перед Республикой Беларусь – независимо от выслуги лет.

В-третьих, в случае увольнения сотрудника считать службу в органах внутренних дел общим трудовым (страховым) стажем и учитывать при начислении пенсии.

В-четвертых, дополнить положения Закона нормой следующего содержания: «Сотрудник органов внутренних дел при исполнении служебных обязанностей является представителем власти и находится под особой защитой государства. Посягательство в любых формах на сотрудника органов внутренних дел влечет пресечение таких действий средствами и способами, предусмотренными настоящим Законом. Каждый сотрудник органов внутренних дел на всей территории Республики Беларусь, независимо от занимаемой должности, места нахождения и времени суток, находясь в форменном обмундировании и (или) при предъявлении служебного удостоверения пользуется правами и обязанностями, предусмотренными настоящим Законом».

УДК 342

А.А. Подупейко

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В НОВОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

К важнейшим конституционным ценностям относятся права и свободы человека и гражданина. Конституция Республики Беларусь одним из основных приоритетов государства определяет обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь. «Государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закрепленные в Конституции, законах и предусмотренные

международными обязательствами государства» (ст. 21). Нормы, направленные на обеспечение прав и свобод личности, содержатся в ряде других статей Конституции (2, 7, 10, 59 и др.). Тем самым подчеркивается, что государство берет на себя обязанность обеспечить права человека в полном объеме.

В современных условиях важнейшей проблемой обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина является, на наш взгляд, стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий и формирование, по сути, нового информационного общества. По мнению А.И. Химченко, информационное общество – это общество нового типа, в основе которого лежат главенство права, информационная безопасность на международном уровне, более глубокие возможности реализации прав и свобод человека и гражданина, глобализация взаимодействия на уровне государств и их объединений международных организаций и общественных объединений, для коренного улучшения качества жизни людей, обеспечения доступа к имеющимся цивилизационным знаниям при помощи информационных ресурсов и информационных технологий.

Информационно-коммуникационные технологии предоставляют совершенно новые и принципиально иные возможности для реализации прав и свобод человека и гражданина, но они создают и новые вызовы и угрозы для обеспечения этих прав и свобод. Влияние новой информационной среды на права и свободы человека становится проблемой фундаментального характера, требующей общетеоретического осмысления. Этот процесс уже идет, и он связан с формулированием новых стандартов прав человека, необходимостью их закрепления в национальной системе права.

На наш взгляд, именно система прав и свобод является сдерживающим фактором разрыва между свободным развитием технологий и правовым регулированием их использования. Нет сомнений в необходимости ограничений и запретов для предотвращения рисков и угроз человеческой личности, ее достоинству и правам. Система прав и свобод служит таким правовым механизмом, поскольку она обладает возможностью предложить правовые подходы для применения новых технологий с учетом традиционных ценностей, которыми наделены права человека.

Развитие прав и свобод на современном этапе осуществляется по различным направлениям: появление новых прав человека, расширение содержания отдельных прав и свобод, совершенствование правового регулирования, повышение гарантированности обеспечения прав и свобод и др.

Внедрение информационно-коммуникационных технологий позволяет достичь определенных положительных результатов. Так, они способствуют увеличению производительности труда, что влечет рост экономического развития, повышение уровня жизни. Использование новых медицинских технологий повышает качество и продолжительность жизни, появление «умных» вещей освобождает время для отдыха и творчества – все это способствует обеспечению прав и свобод человека, расширению их содержания. Информационно-коммуникационные технологии также предоставляют возможность для расширения механизмов и способов информирования граждан и организаций о деятельности государства и публичной власти, а также предоставления информации, находящейся в распоряжении органов государственной власти. Еще один положительный результат – развитие конституционно-правовых институтов выборов и референдумов, сокращение затрат на их проведение. Цифровые технологии способствуют росту доверия к этим формам непосредственной демократии, а также участию граждан в делах общества и государства. Они также упрощают порядок обращения граждан в органы государственной власти, позволяют им общаться друг с другом, приобретать различные товары и т. д.

Цифровизация всех сфер общественных отношений имеет и целый ряд недостатков. Так, при использовании информационно-коммуникационных технологий возникают проблемы защиты информации, обеспечения ее гармонизации и систематизации и, как результат, гарантированности обеспечения прав и свобод личности. Надежность информационных систем, программного обеспечения и серверов часто не соответствует необходимым требованиям. Созданными информационными системами могут воспользоваться мошенники с целью совершения различного рода правонарушений.

Цифровизация способствует возникновению неравенства. Спрос на высококлассных специалистов возрастает, соответственно, усиливаются тенденции расхождения в доходах и т. д. Благодаря использованию информационно-коммуникационных технологий развиваются дискриминационные проявления и цензура, возникают и ведутся гибридные войны, увеличивается безработица, поскольку производительность машин значительно выше по сравнению с человеком. Могут иметь место обращения в органы власти без идентификации заявителя, что не исключает возможности обращения неустановленных лиц или лиц, выдающих себя за других, и т. д.

Проблемой является и то, что принимаемые нормативные правовые акты по вопросам цифровизации носят разрозненный характер и единой концепции на государственном уровне не разработано, что не позволяет гармонизировать законодательство в порядке опережающего правового регулирования.

Таким образом, по нашему мнению, необходима разработка на государственном уровне концепции государственной политики в отношении современного информационного пространства, которая бы регламентировала цифровые права и свободы, гарантированность конституционных прав и свобод, в том числе цифровых, защиту прав и свобод в цифровой сфере, общественный контроль в цифровой сфере, цифровые технологии в управлении, цифровые технологии в законотворчестве, основания ограничения прав и свобод в виртуальном пространстве и др. Использование информационных технологий и цифровых инноваций не должно сокращать или ограничивать предусмотренный в законодательстве объем прав и свобод личности. В законодательстве следует предусмотреть детализацию ответственности лиц за нарушения, связанные с ненадлежащим выполнением возложенных функций по работе с информационными системами, и др.

Перед Республикой Беларусь стоит непростая задача по созданию специального государственно-правового механизма обеспечения и защиты прав и свобод человека и обеспечения баланса прав и законных интересов личности, общества, государства.