

2. Сохранение и развитие кадрового научного потенциала, в том числе разработка и реализация системы мер по поддержке научных школ, повышение социальной значимости службы в научных подразделениях.

3. Создание современной информационной инфраструктуры и развитие материальной базы научной деятельности, в том числе создание сервисов, позволяющих контролировать ход научно-исследовательской работы от получения заявки на проведение исследования до внедрения его результатов в практику.

4. Межведомственное и международное сотрудничество.

Концепция будет реализована в два этапа. Первый этап относится к периоду 2021–2025 гг. В конце данного этапа в числе прочего предполагается: в общем числе научных исследований увеличить долю плановых до 50 %; внедрение в практику результатов научных исследований довести до 90 %, долю сотрудников с ученой степенью кандидата и доктора наук в общем кадровом научном потенциале – до 70 %, докторантов, адъюнктов и соискателей ученых степеней, успешно завершивших подготовку с защитой диссертации, – до 70 %.

На втором этапе, в период 2026–2030 гг., предполагается увеличение указанных показателей. В результате должно быть завершено формирование новой системы организации научного обеспечения органов внутренних дел, в опережающем порядке реагирующей на изменения оперативной обстановки, способной быстро и качественно обеспечить практику научно обоснованными рекомендациями и предложениями, востребованной и уважаемой в научной среде и динамично совершенствующейся.

Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, как координатор научной деятельности в системе МВД России, является головным подразделением, отвечающим за реализацию положений Концепции.

УДК 34.1

Л.В. Шадрин

О СУЩНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Под ответственностью в широком понимании этого слова подразумевается исполнение какой-либо обязанности, долг, необходимость отчитаться за свое поведение. Словарь Ожегова трактует понятие «ответственность» как «необходимость, обязанность отдавать кому-н[ибудь] отчет в своих действиях, поступках».

Впервые термин «ответственность» был введен в науку английским философом-материалистом, одним из основателей теории государственного суверенитета Т. Гоббсом в XVII в. в трактате «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651). Она (наказание) понимается им как зло, причиненное государственной властью с целью сделать волю людей более расположенной к повиновению.

Большой вклад в развитие теоретических и практических аспектов юридической ответственности внес французский правовед и политолог, автор труда «О духе законов» (1748) Ш.Л. Монтескьё, который полагал, что законодатель должен стремиться к тому, чтобы не совершалось крупных преступлений. Для этого он обосновывал необходимость дифференциации наказаний в зависимости от общественной безопасности.

Говоря о развитии русской юридической науки, необходимо отметить, что в современной правовой литературе нет единства в определении понятия юридической ответственности. Каждый ученый-правовед подчеркивает те ее стороны, которые являются главными для него, определяя юридическую ответственность по-своему. В связи с этим выделяются два ключевых подхода, основанные на разных точках зрения.

Сторонники первой точки зрения, отождествляя ответственность с наказанием за содеянное, определяют ее как меру государственного принуждения. По их мнению, сущность юридической ответственности состоит в обязанности лица, совершившего правонарушение, отвечать за совершенное деяние. Свое выражение в данном случае юридическая ответственность находит в осуждении правонарушителя и установлении для него негативных последствий в виде ограничения его личных, имущественных и других интересов. Иными словами, в данном случае юридическая ответственность рассматривается как негативная реакция на правонарушение, мера государственного принуждения, т. е. юридическая ответственность выступает в виде наказания, кары (Б.Т. Базылев, В.П. Грибанов и др.).

Сторонники второй точки зрения основываются на том, что понятие «юридическая ответственность» шире понятия «наказание», так как охватывает институт освобождения от наказания. Под юридической ответственностью они также понимают сознательное ответственное исполнение правовых норм и добросовестное исполнение своих обязанностей (А.И. Кожевников).

И все же, несмотря на различные подходы к определению понятия юридической ответственности, безусловным остается то, что она является связью между правонарушителем и органом, уполномоченным применять к нему установленные законом санкции и ограничения.

Изучая исследования и научные работы в области юридической ответственности, а также различные подходы ученых-правоведов к ее пониманию и определению, можно сделать вывод, что юридическая ответственность выступает как одна из разновидностей ответственности, являясь ее подсистемой, направленной на локализацию, блокировку противоправного поведения и в то же время мотивирующей граждан на совершение общественно полезных действий, служит дополнительной конституционной гарантией прав и свобод человека и гражданина.

Государство, устанавливая юридическую ответственность, всегда закрепляет ее на законодательном уровне, определяя ответственность субъектов независимо от их воли и желания, т. е. она носит государственно-принудительный характер. Следовательно, противоправные действия не исключают наступления юридической ответственности, так как ее реализация не зависит от желания или нежелания правонарушителя.

Поскольку юридическая ответственность действует только в рамках законодательства, нами она понимается как мера государственного принуждения, основанная на правовом и на общественном осуждении действий правонарушителя, которая заключается в наложении на него карательных санкций или в обязанности его восстановить незаконно нарушенные правоотношения.

Юридическую ответственность характеризуют следующие признаки.

1. Она является предельно строгим и формализованным видом ответственности, т. е. содержание конкретных видов ответственности по отношению к конкретным правонарушениям определяется соответствующими нормативными правовыми актами, отступление от которых недопустимо.

2. Предусмотренность только действующим законодательством. Об этом прямо сказано в ст. 54 Конституции Российской Федерации: «Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон».

3. Она неотрывно связана с государственным принуждением, которое строго регламентировано законодательством и не выходит за рамки закона, причем это принуждение всегда имеет четко обозначенные нормы, устанавливающие характер и объем предусмотренных лишений. Никакие другие меры (например, общественное осуждение) не будут являться юридической ответственностью.

4. Право на реализацию юридической ответственности имеют только уполномоченные на это органы и должностные лица (судебные органы, органы исполнительной власти и т. п.).

5. При применении юридической ответственности обязательным является наличие вины, за исключением гражданско-правовой ответственности.

6. Необходимым является облечение в процессуальную форму, которая регламентируется законодательством и обязательна к соблюдению. Вне процессуального оформления юридическая ответственность осуществляться не может.

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных признаков делает невозможным применение юридической ответственности, что позволяет разграничить ее с другими правовыми категориями.

Таким образом, сущность юридической ответственности заключается в применении к лицу, совершившему правонарушение и ответственному за него, уполномоченными на это органами государственной власти и ее должностными лицами мер государственного принуждения или убеждения, которые преследуют цели сохранения правопорядка, общественных отношений на основе конкретных правовых норм, установленных законом.

Главными целями применения мер ответственности являются предупреждение новых правонарушений при помощи воздействия на правосознание граждан и формирования у них ответственного отношения к праву, обществу и государству, а также восстановление нарушенных прав. Исключением будет являться гражданско-правовая ответственность, для которой восстановительная функция – это основная цель.

Юридическая ответственность неразрывно связана с обществом и государством, поэтому должна развиваться вместе с ними. Необходимо совершенствование всех аспектов нормотворчества, позволяющее устранить существующие пробелы в праве. Только при соблюдении этого условия возможно формирование гражданского общества и правового государства, а реализация форм юридической ответственности будет наиболее эффективной.

УДК 342.7

Ш. Т. Шукюров

КОНСТИТУЦИЯ КАК ОСНОВНОЙ ДОКУМЕНТ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА, В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Конституции государств – участников СНГ в основном сходны по своему правовому содержанию и базируются на общих традициях конституционного права постсоветского пространства. Целями стран СНГ и их государственных органов являются обеспечение прав и свобод человека и гражданина, а также создание достойных жизненных условий, что определяет перечень их функциональных обязанностей. Некоторые конституции содержат гарантии претворения названных целей в жизнь. Например, ст. 2 Конституции Республики Беларусь 1994 г. гласит, что «человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства».

В конституциях государств – участников СНГ закреплены демократические нормы, провозглашены принципы равноправия, гласности, законности. В них также отмечен переход к новому строю, основой которого является человек, гражданин, имеющий права и свободы. Значимость принятия конституций для стран постсоветского пространства состоит в том, что в них закреплена обязанность государств признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека в качестве высшей ценности.

Права человека и гражданина, их возникновение, развитие, социально-правовое обеспечение – эти вопросы играют важную роль в области политики, права, философии, социологии. Права человека и гражданина – это сложная и многообразная политико-правовая категория, имеющая особую структуру, которая определяется как основные права и свободы.

Конституционно закреплённые права человека ограничивают государственную власть относительно правового статуса индивида и в то же время устанавливают определённую автономию личности. Конституционные права и свободы гражданина представляют собой юридическую форму прав человека.

Конституция, как результат деятельности государства и общества, отражает уровень их развития и совершенствования, характер возможных отношений. Содержание конституции позволяет сделать вывод о ее соответствии современным взглядам на развитие человеческого сообщества, поскольку в ней закреплены важнейшие приоритеты и ценности.