

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА, АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

УДК 342.9

Н.А. Анисимова

О КОНТРОЛЕ, НАДЗОРЕ И ОЦЕНКЕ УГРОЗ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В целях предупреждения правонарушений и преступлений на объектах транспортного комплекса (железнодорожный, водный, воздушный и др.) осуществляется контроль, надзор и оценка угроз транспортной безопасности. Проведение таких мероприятий должно отличаться своей непрерывностью и эффективностью.

Контроль уровня транспортной безопасности осуществляется посредством проведения двух видов контроля: внутриведомственного и внутрифирменного.

Суть первого заключается в проведении мероприятий, связанных с проверкой соблюдения индивидуальных предписаний, в систему которых входят нормативные правовые акты федерального уровня, приказы и инструкции. Не стоит забывать и о проверке выполнения должностных обязанностей субъектами обеспечения транспортной безопасности, исполнения ими отдельных решений. Цель проведения данного контроля – увеличение результативности проводимых мероприятий субъектами транспортной безопасности и их взаимодействия.

Внутрифирменный контроль организовывается и проводится сотрудниками органов внутренних дел на транспорте МВД России, сотрудниками авиационной безопасности, сотрудниками охранных предприятий. При этом правовые основы их деятельности должны быть унифицированы, что является важным моментом. Необходимо также четко разделять полномочия и ответственность хозяйствующих субъектов и субъектов, обеспечивающих транспортную безопасность.

Совершенствование внутриведомственного и внутрифирменного контроля заключается в следующих аспектах: разработке на законодательном уровне новых стандартов и правил, соответствующих современным государственным реалиям; работе по совершенствованию информатизации в вопросах обеспечения транспортной безопасности и др.

Говоря о надзоре в сфере обеспечения транспортной безопасности, следует отметить, что его суть заключается в осуществлении проверок государственных органов и хозяйствующих субъектов независимым специально уполномоченным надзорным органом, деятельность которого законодательно урегулирована, что предполагает унификацию требований по обеспечению транспортной безопасности, полномочий и статуса надзорного органа, а также проводимых им процедур.

Оценка угроз транспортной безопасности осуществляется в оперативном и долгосрочном режимах.

Информация о наличии или отсутствии угроз должна поступать после проведения комплекса оперативно-розыскной работы и специальной деятельности органов внутренних дел на транспорте МВД России.

В связи с тем, что источников получения информации сегодня очень много, считаем целесообразным создание единой системы сбора и анализа информации об угрозах транспортной безопасности.

При ее создании необходимо обеспечить следующие составляющие: должный уровень научного оснащения; должный уровень технического оснащения в целях защиты информации.

На наш взгляд, координацию этой деятельности должен осуществлять ГУТ МВД России при взаимодействии с иными федеральными органами исполнительной власти, научными и экспертными организациями.

Результаты оценок угроз транспортной безопасности должны учитываться при корректировке нормативных правовых актов, в случае необходимости должны вноситься соответствующие изменения в организацию деятельности системы обеспечения транспортной безопасности.

Итак, категории «контроль», «надзор» и «оценка угроз транспортной безопасности» являются важными элементами в деятельность субъектов, осуществляющих свои полномочия по обеспечению безопасности на объектах транспортной инфраструктуры.

УДК 343.98

Б.В. Асаёнок

О МЕТОДИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Криминалистическое обеспечение административного процесса уже определенное время находится в фокусе внимания как ученых-криминалистов, так и ученых-административистов. Это внимание обусловлено тем, что именно криминалистические средства и методы показывают наибольшую применимость в контексте доказывания при ведении административного процесса. Многочисленные попытки ученых-административистов выработать самостоятельную теорию организации и ведения административного процесса до сих пор не привели к разработке какой-либо научно обоснованной и практически при-

менимой доктрины. Подобная ситуация в свое время имела место в рамках уголовного процесса и привела к формированию криминалистической науки. В настоящее время основные позиции криминалистики являются применимыми и в отношении административного процесса. Но такое применение не может осуществляться путем прямого наложения криминалистических рекомендаций из реалий уголовного процесса на особенности процесса административного. Экстенсивный (расширительный) подход имеет крайне узкую применимость и не позволяет в полной мере адаптировать эти рекомендации под практику борьбы с административными правонарушениями. Да и внимание ученых-криминалистов хоть и обращено в данную сферу, но еще не институализировалось в более-менее целостную концепцию криминалистического обеспечения административного процесса. Хоть наработка научного базиса продолжается.

Имея в основе определенный перечень разработок, касающихся технико- и тактико-криминалистического обеспечения административного процесса, хотелось бы обратиться и к рассмотрению применимости теоретических положений криминалистической методики в вопросах противодействия административным правонарушениям.

В этой связи следует акцентировать внимание на том, что проблему о составляющих элементах криминалистического обеспечения административного процесса (соответственно, и о категориальном аппарате данного криминалистического учения) следует решать путем включения в него следующих компонентов: технико-криминалистическое обеспечение; тактико-криминалистическое обеспечение; методико-криминалистическое обеспечение, организация административного процесса и организационно-тактический комплекс.

Первые два элемента по своей структуре и функциям в определенной степени сходны с классическим отражением криминалистической техники и тактики в системе криминалистики (с некоторыми поправками в контексте применимости к административному процессу). По последней группе элементов представляется, что их соотношение следует рассматривать в комплексе, но при этом необходимо самостоятельно изучать и методико-криминалистическое обеспечение как значимое в варьировании средств и методов криминалистики для заявленных целей. Криминалистическая методика имеет из указанных элементов третьей группы наибольшую разработанность и практический потенциал использования, но не охватывает собой все возможности использования криминалистического инструментария.

Здесь также следует раскрыть вопрос о применимости положений криминалистической методики относительно порядка ведения административного процесса. Одним из наиболее весомых элементов криминалистической методики является криминалистическая характеристика (которая, по мнению профессора В.Ф. Ермоловича, вполне могла бы занять самостоятельное место в системе криминалистики). Учитывая ее значение в качестве информационной модели противоправного деяния, как видится, можно говорить о возможностях разработки криминалистической характеристики административного правонарушения (отдельного или в рамках видового, родового объекта административных правонарушений). Такое понятие не противоречит криминалистическому категориальному аппарату, так как само понятие «криминалистическая характеристика» уже давно имеет самостоятельное значение в объяснении и интерпретации криминалистически значимых явлений и не зависит напрямую от образующего его латинского корня «сгimen». Однако как криминалистическая характеристика, так и криминалистическая методика в целом имеют значение далеко не для каждого административного правонарушения (может быть, даже и не для большинства из них), а только для наиболее сложных, масштабных по количеству составляющих во временных и пространственных отношениях. Здесь может идти речь об административных таможенных, налоговых (иных экономических), против пограничной безопасности и некоторых других правонарушениях, о неоднократности их совершения в течение определенного периода времени, о количестве участвующих субъектов, сложности доказывания вины, величине ущерба и тому подобных компонентов. В этих случаях следует считать оправданным составление и криминалистической информационной модели административного правонарушения (его криминалистической характеристики), и разработку методики ведения административного процесса по конкретному виду или группе административных правонарушений.

Среди иных элементов криминалистической методики, которые могут иметь значение для административного процесса, следует назвать: особенности выявления и пресечения данного вида административных правонарушений; обстоятельства, подлежащие доказыванию по данной категории дел; типичные криминалистические ситуации, возникающие на момент выявления и пресечения административного правонарушения (на момент начала административного процесса); типичные общие и частные криминалистические версии; административно-юрисдикционные и процессуальные действия, осуществляемые до составления протокола об административном правонарушении.

Относительно протокола об административном правонарушении необходимо сказать, что его составление представляет собой комплекс процессуальных и непроцессуальных мероприятий, результаты которых носят доказательственный характер и обеспечивают вынесение решения по делу об административном правонарушении. Фактически составление протокола об административном правонарушении может охватывать собой комплекс краткосрочных по времени проведения административно-юрисдикционных и процессуальных действий, о чем и составляется данный протокол без составления иных процессуальных документов. Но при этом он продолжает нести и иные функции в административном процессе: концентрирует информацию об участниках по делу об административном правонарушении, констатирует «административное обвинение», фиксирует окончание стадии подготовки дела об административном правонарушении. В этой связи его составление следует определить как организационно-тактический комплекс в административном процессе и рассматривать с учетом криминалистического учения о тактических комплексах (аналогичными комплексами являются в отдельных случаях вынесение постановления по делу об административном правонарушении, в несколько меньшей мере – административное задержание и контрольная закупка).