

но вошла в повестку дня Генеральной Ассамблеи ООН, а принятие профильной резолюции стало ежегодным. Например, в 2018 г. большинство стран – членов ООН одобрили предложенную Российской Федерацией резолюцию по международной информационной безопасности, в которой впервые был зафиксирован свод правил поведения в этой области. В 2019 г. под эгидой ООН начал работать созданный по российской инициативе профильный переговорный механизм по данной проблеме – Рабочая группа открытого состава.

Российская Федерация под руководством В.В. Путина реализует целенаправленную государственную политику в области обеспечения информационной безопасности. Важным этапом в этой деятельности стало принятие в 2013 г. Основ государственной политики в области международной информационной безопасности. В документе была определена главная цель – содействие формированию глобальной системы защиты международного информационного пространства. В декабре 2016 г. утверждена Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, а 1 января 2018 г. вступил в силу Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации».

Три данных основополагающих документа заложили правовой фундамент для дальнейших практических шагов на этом направлении.

В организациях высшего образования правоохранительных органов России ведется комплексная работа по подготовке квалифицированных кадров в сфере обеспечения информационной безопасности. Например, в 2002 г. в структуре Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя был образован факультет подготовки специалистов в области информационной безопасности, с 2019 г. университет является базовой организацией государств – членов СНГ по подготовке кадров в сфере борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий. Для чтения лекций по противодействию киберугрозам привлекаются ведущие сотрудники центра кибербезопасности Сбербанка, которые ежедневно противостоят кибератакам российских и зарубежных киберпреступников. В образовательных учреждениях Следственного комитета Российской Федерации создаются кафедры расследования киберпреступлений, для повышения квалификации сотрудников ведомства разработаны новые дополнительные профессиональные программы «Расследование преступлений в сфере информационных, телекоммуникационных и высоких технологий», «Расследование преступлений, совершенных с использованием цифровой валюты и цифровых финансовых активов».

Таким образом, есть все основания полагать, что Российская Федерация и впредь будет надежным образом обеспечивать информационную безопасность, в том числе совместно с Республикой Беларусь в рамках Союзного государства, осуществляя мониторинг преступных угроз в сфере современных технологий и выработку совместных мер противодействия им.

УДК 34.06

О.И. Цоколова

О КОНЦЕПЦИИ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА

Данная конференция проводится уже много лет, собирает достойный состав ученых – представителей органов внутренних дел из разных стран и позволяет обсудить широкий спектр проблем деятельности правоохранительной системы и противодействия преступности.

Научная деятельность носит творческий характер, но в современных условиях для эффективного внедрения ее результатов требуется четкое правовое регулирование и планирование. Относительно научной деятельности в системе МВД Российской Федерации важную роль играет Концепция научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Концепция), утвержденная приказом МВД России от 13 ноября 2020 г. № 767.

Концепция прошла длительный и сложный путь разработки и принятия. Задача ее создания была поставлена еще в 2015 г. Только в 2020 г. Концепция в результате длительных дискуссий заинтересованных субъектов была окончательно согласована и принята. План по реализации 1-го этапа Концепции на период 2021–2025 гг. включал в себя большое число мероприятий, однако некоторые из них пришлось отнестись на 2-й этап реализации Концепции, с 2026 по 2030 г.

Положения Концепции не регулируют основные направления совершенствования научно-технической деятельности в органах внутренних дел. Концепция определяет основные понятия, такие как «научное обеспечение системы МВД России», «научный потенциал МВД России», «научная школа в МВД России», «координация научной деятельности в органах внутренних дел».

Отмечается высокий уровень кадрового научного потенциала в системе МВД России. Ведомственные научно-исследовательские разработки, диссертационные исследования признаются российским и зарубежным научным сообществом. В научную деятельность МВД России внедряются современные информационные и телекоммуникационные технологии.

В Концепции определяются цели, ставятся задачи, формулируются принципы научного обеспечения в системе органов внутренних дел. Среди направлений совершенствования научного обеспечения деятельности органов внутренних дел указаны следующие.

1. Совершенствование организации научной деятельности, в частности усиление механизмов координации научно-исследовательской деятельности в системе МВД России, в том числе разработка и внедрение системы показателей эффективности научной деятельности входящих в эту систему образовательных и научных организаций. Важно также разработать оптимальный механизм внедрения результатов научных исследований, в том числе диссертационных, в практическую или образовательную деятельность органов внутренних дел.

2. Сохранение и развитие кадрового научного потенциала, в том числе разработка и реализация системы мер по поддержке научных школ, повышение социальной значимости службы в научных подразделениях.

3. Создание современной информационной инфраструктуры и развитие материальной базы научной деятельности, в том числе создание сервисов, позволяющих контролировать ход научно-исследовательской работы от получения заявки на проведение исследования до внедрения его результатов в практику.

4. Межведомственное и международное сотрудничество.

Концепция будет реализована в два этапа. Первый этап относится к периоду 2021–2025 гг. В конце данного этапа в числе прочего предполагается: в общем числе научных исследований увеличить долю плановых до 50 %; внедрение в практику результатов научных исследований довести до 90 %, долю сотрудников с ученой степенью кандидата и доктора наук в общем кадровом научном потенциале – до 70 %, докторантов, адъюнктов и соискателей ученых степеней, успешно завершивших подготовку с защитой диссертации, – до 70 %.

На втором этапе, в период 2026–2030 гг., предполагается увеличение указанных показателей. В результате должно быть завершено формирование новой системы организации научного обеспечения органов внутренних дел, в опережающем порядке реагирующей на изменения оперативной обстановки, способной быстро и качественно обеспечить практику научно обоснованными рекомендациями и предложениями, востребованной и уважаемой в научной среде и динамично совершенствующейся.

Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, как координатор научной деятельности в системе МВД России, является головным подразделением, отвечающим за реализацию положений Концепции.

УДК 34.1

Л.В. Шадрина

О СУЩНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Под ответственностью в широком понимании этого слова подразумевается исполнение какой-либо обязанности, долг, необходимость отчитаться за свое поведение. Словарь Ожегова трактует понятие «ответственность» как «необходимость, обязанность отдавать кому-н[ибудь] отчет в своих действиях, поступках».

Впервые термин «ответственность» был введен в науку английским философом-материалистом, одним из основателей теории государственного суверенитета Т. Гоббсом в XVII в. в трактате «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651). Она (наказание) понимается им как зло, причиненное государственной властью с целью сделать волю людей более расположенной к повиновению.

Большой вклад в развитие теоретических и практических аспектов юридической ответственности внес французский правовед и политолог, автор труда «О духе законов» (1748) Ш.Л. Монтескьё, который полагал, что законодатель должен стремиться к тому, чтобы не совершалось крупных преступлений. Для этого он обосновывал необходимость дифференциации наказаний в зависимости от общественной безопасности.

Говоря о развитии русской юридической науки, необходимо отметить, что в современной правовой литературе нет единства в определении понятия юридической ответственности. Каждый ученый-правовед подчеркивает те ее стороны, которые являются главными для него, определяя юридическую ответственность по-своему. В связи с этим выделяются два ключевых подхода, основанные на разных точках зрения.

Сторонники первой точки зрения, отождествляя ответственность с наказанием за содеянное, определяют ее как меру государственного принуждения. По их мнению, сущность юридической ответственности состоит в обязанности лица, совершившего правонарушение, отвечать за совершенное деяние. Свое выражение в данном случае юридическая ответственность находит в осуждении правонарушителя и установлении для него негативных последствий в виде ограничения его личных, имущественных и других интересов. Иными словами, в данном случае юридическая ответственность рассматривается как негативная реакция на правонарушение, мера государственного принуждения, т. е. юридическая ответственность выступает в виде наказания, кары (Б.Т. Базылев, В.П. Грибанов и др.).

Сторонники второй точки зрения основываются на том, что понятие «юридическая ответственность» шире понятия «наказание», так как охватывает институт освобождения от наказания. Под юридической ответственностью они также понимают сознательное ответственное исполнение правовых норм и добросовестное исполнение своих обязанностей (А.И. Кожевников).

И все же, несмотря на различные подходы к определению понятия юридической ответственности, безусловным остается то, что она является связью между правонарушителем и органом, уполномоченным применять к нему установленные законом санкции и ограничения.

Изучая исследования и научные работы в области юридической ответственности, а также различные подходы ученых-правоведов к ее пониманию и определению, можно сделать вывод, что юридическая ответственность выступает как одна из разновидностей ответственности, являясь ее подсистемой, направленной на локализацию, блокировку противоправного поведения и в то же время мотивирующей граждан на совершение общественно полезных действий, служит дополнительной конституционной гарантией прав и свобод человека и гражданина.

Государство, устанавливая юридическую ответственность, всегда закрепляет ее на законодательном уровне, определяя ответственность субъектов независимо от их воли и желания, т. е. она носит государственно-принудительный характер. Следовательно, противоправные действия не исключают наступления юридической ответственности, так как ее реализация не зависит от желания или нежелания правонарушителя.