

На основании изложенного можно утверждать, что основным объектом административно-правового спора является объективная возможность реализации статусообразующего права подвластным субъектом. В свою очередь, соответствие действий должностного лица органа государственного управления имеющейся у него компетенции выступает факультативным объектом данной разновидности правового конфликта.

Говоря о содержании административно-правового спора, следует акцентировать внимание на том, что правовой конфликт и соответственно административно-правовой спор следует рассматривать с позиции общественных отношений как совокупность прав и обязанностей его участников по разрешению правового противоречия.

С обозначенной точки зрения позиция ряда исследователей, относящих разрешение противоречий, возникших из административно-правовых отношений по правилам гражданского или хозяйственного процесса к административно-правовым спорам, по нашему мнению, заслуживает критики.

Реализация прав и обязанностей субъектов правоотношений, установленных нормами различного отраслевого законодательства, свидетельствует о том, что эти правоотношения составляют предмет правового регулирования соответствующей отрасли права. Иными словами, отстаивание своей позиции участниками того или иного правового спора по правилам гражданского процесса свидетельствует о реализации именно гражданско-процессуальных отношений, и, следовательно, сам правовой спор независимо от сферы, в которой соответствующее противоречие возникло, является гражданско-процессуальным.

Таким образом, говорить об административно-правовом споре можно только в случае, когда права и обязанности субъектов по его разрешению устанавливаются соответствующим отраслевым процессуальным законодательством.

В заключение логично сделать следующие выводы:

1. Специфика административно-правового спора определяется особенностями его объектов и содержания.
2. Как специфическая разновидность правового конфликта административно-правовой спор имеет в своей структуре два объекта, из которых основным является субъективное право подвластного субъекта в сфере государственного управления, а факультативным – соответствие действий решений должностного лица государственного органа имеющейся у него компетенции.
3. Содержание административно-правового спора представляет собой совокупность специфических процессуальных прав и обязанностей его субъектов, урегулированных нормами административно-процессуального законодательства.

УДК 342.9

*Д.В. Голованов*

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА СНИЖЕНИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НЕГАТИВНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ**

В соответствии со ст. 5 «Право на охрану и укрепление здоровья» Закона Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570-XII «О правах ребенка» (далее – Закон) каждый ребенок имеет неотъемлемое право на охрану и укрепление здоровья, и государство обеспечивает здоровое развитие ребенка.

Кроме того, согласно ст. 9 «Право на неприкосновенность личности, защиту от эксплуатации и насилия» Закона государство обеспечивает неприкосновенность личности ребенка, осуществляет его защиту, в том числе от приобщения к употреблению алкогольных и слабоалкогольных напитков, пива (далее – психоактивные вещества).

В связи с обозначенным в целях противодействия подобным негативным явлениям государственными органами, осуществляющими профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, реализуется множество организационно-практических и профилактических мероприятий, а также мер, направленных на совершенствование законодательства в рассматриваемой сфере.

Так, согласно комплексу мероприятий Государственной программы «Здоровье народа и демографическая безопасность» на 2021–2025 годы, утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 января 2021 г. № 28, для принятия комплексных мер, направленных на снижение алкоголизации населения, заинтересованным поручено в том числе внести изменения в законодательство в части ограничения продажи энергетических напитков несовершеннолетним лицам в возрасте до 18 лет.

Во исполнение указанных требований 25 июня 2021 г. в Правила продажи отдельных видов товаров и осуществления общественного питания, утвержденные постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 июля 2014 г. № 703, внесены соответствующие дополнения, согласно которым несовершеннолетним в возрасте до 18 лет наряду с продажей психоактивных веществ, табачных изделий, электронных систем курения, жидкостей для электронных систем курения, систем для потребления табака также запрещена продажа энергетических напитков.

Энергетические напитки, содержащие в себе тонизирующее вещество (чаще всего это кофеин), при их употреблении в больших количествах, по мнению большинства исследователей, способны негативно влиять на центральную нервную, сердечно-сосудистую, пищеварительную системы человека, особенно несовершеннолетнего потребителя. Таким образом, негативное воздействие энергетических напитков сходно с последствиями употребления (потребления) детьми психоактивных веществ, табачных изделий, жидкостей для электронных систем курения, использования таких систем.

В настоящее время факт продажи физическим лицом – работником юридического лица либо индивидуального предпринимателя, осуществляющего розничную торговлю, общественное питание (далее – работник продавца), энергетического напитка несовершеннолетнему покупателю является нарушением ч. 1 ст. 13.11 «Нарушение порядка осуществления торговли и

общественного питания, оказания услуг населению, реализации товаров физическими лицами» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП).

В то же время продажа психоактивных веществ, табачных изделий, электронных систем курения, жидкостей для электронных систем курения, систем для потребления табака несовершеннолетним покупателям работником продавца влечет административную ответственность по ч. 4 ст. 13.11 КоАП.

Важно отметить и то, что согласно ст. 3.30 «Лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях» Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях органы внутренних дел на составление протоколов об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 13.11 КоАП не уполномочены. На составление таких протоколов уполномочены лишь должностные лица сельских, поселковых, районных, городских и областных исполнительных комитетов, администраций районов в городах, органов Министерства антимонопольного регулирования и торговли, что не позволяет принимать более эффективные меры со стороны органов внутренних дел, являющихся одним из основных субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних.

В связи с изложенным предлагаем расширить перечень запрещенных к продаже несовершеннолетним лицам психоактивных веществ, табачных изделий, электронных систем курения, жидкостей для электронных систем курения, систем для потребления табака, указанный в ч. 4 ст. 13.11 КоАП, включив в него также энергетические напитки.

Необходимо отметить и то, что в случае покупки психоактивных веществ лицом, достигшим возраста совершеннолетия, для заведомо несовершеннолетнего такое совершеннолетнее лицо подлежит административной ответственности по ст. 19.4 «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение» КоАП. Данной нормой предусмотрена также административная ответственность в случае вовлечения совершеннолетним лицом заведомо несовершеннолетнего в употребление алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива либо в немедицинское употребление сильнодействующих или других одурманивающих веществ. Вместе с тем следует констатировать, что законодатель не устанавливает мер административной ответственности за покупку энергетического напитка совершеннолетним лицом для заведомо несовершеннолетнего, что является, на наш взгляд, существенным пробелом в действенных мерах, направленных на недопустимость вовлечения несовершеннолетних в образ жизни, угрожающий их безопасности.

На основании изложенного считаем целесообразным скорректировать содержание ст. 19.4 КоАП, дополнительно указав в диспозиции данной нормы в качестве предмета противоправного посягательства энергетические напитки, табачные изделия, электронные системы курения, жидкости для электронных систем курения, системы для потребления табака.

Реализация сформулированных предложений, по нашему мнению, будет способствовать совершенствованию норм административной ответственности и повышению эффективности защиты несовершеннолетних от негативных явлений.

УДК 342.9

*М.В. Губич*

## **О СОЦИОИНЖЕНЕРНОМ ПОДХОДЕ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В выступлениях глав государств, публикациях в средствах массовой информации на протяжении последних лет звучат высказывания о применении в отношении населения методов и средств манипуляции сознанием в целях формирования определенного, обычно негативного, отношения к политике государства, в том числе и к правоохранительным органам. Сам факт озвучивания высшими должностными лицами таких воздействий указывает на их определенную эффективность. В этой связи представляется целесообразным изучить данные методы воздействия для их внедрения в практику управления обеспечением безопасности сотрудников органов внутренних дел, повышения уровня доверия и позитивного отношения граждан к деятельности правоохранительных органов, создания внутренних установок на оказание помощи представителям власти.

Основным субъектом обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел является государство, осуществляющее данную деятельность посредством методов государственного управления. В теории административного права данные методы по характеру воздействия на объект управления разделяют на прямые (административные) и косвенные (экономические – стимулирующие). Первая группа методов базируется на власти и подчинении, характеризуется прямым воздействием на волю, директивностью, однозначностью команд, наличием административного аппарата, контролирующего выполнение команд и применяющего принудительные меры за их нарушение. При руководящем воздействии косвенными методами создается ситуация, заинтересовывающая объект управления в нужном поведении через сознание, эмоции, интересы, потребности; у исполнителя появляется возможность выбора одного из нескольких или даже многих вариантов поведения.

Следует отметить, что административные методы, используемые для обеспечения безопасности сотрудников ОВД, помогают быстро добиться результатов, но характеризуются и относительной кратковременностью достигнутых результатов, необходимостью осуществления контроля, что влечет за собой дополнительные финансовые и административные расходы. Использование косвенных методов не сразу приводит к результату, но развивает активность и сознательность исполнителей, и поэтому полученные результаты достаточно прочны. Кроме административных и стимулирующих методов некоторые ученые выделяют социально-психологические методы, суть которых заключается в использовании социологических и психологических способов управления. Однако для указанной группы методов управления, как и для стимулирующих, объект воздействия обычно ограничивается конкретной сферой деятельности, трудовым коллективом либо отдельным сотрудником.