

общественного питания, оказания услуг населению, реализации товаров физическими лицами» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП).

В то же время продажа психоактивных веществ, табачных изделий, электронных систем курения, жидкостей для электронных систем курения, систем для потребления табака несовершеннолетним покупателям работником продавца влечет административную ответственность по ч. 4 ст. 13.11 КоАП.

Важно отметить и то, что согласно ст. 3.30 «Лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях» Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях органы внутренних дел на составление протоколов об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 13.11 КоАП не уполномочены. На составление таких протоколов уполномочены лишь должностные лица сельских, поселковых, районных, городских и областных исполнительных комитетов, администраций районов в городах, органов Министерства антимонопольного регулирования и торговли, что не позволяет принимать более эффективные меры со стороны органов внутренних дел, являющихся одним из основных субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних.

В связи с изложенным предлагаем расширить перечень запрещенных к продаже несовершеннолетним лицам психоактивных веществ, табачных изделий, электронных систем курения, жидкостей для электронных систем курения, систем для потребления табака, указанный в ч. 4 ст. 13.11 КоАП, включив в него также энергетические напитки.

Необходимо отметить и то, что в случае покупки психоактивных веществ лицом, достигшим возраста совершеннолетия, для заведомо несовершеннолетнего такое совершеннолетнее лицо подлежит административной ответственности по ст. 19.4 «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение» КоАП. Данной нормой предусмотрена также административная ответственность в случае вовлечения совершеннолетним лицом заведомо несовершеннолетнего в употребление алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива либо в немедицинское употребление сильнодействующих или других одурманивающих веществ. Вместе с тем следует констатировать, что законодатель не устанавливает мер административной ответственности за покупку энергетического напитка совершеннолетним лицом для заведомо несовершеннолетнего, что является, на наш взгляд, существенным пробелом в действенных мерах, направленных на недопустимость вовлечения несовершеннолетних в образ жизни, угрожающий их безопасности.

На основании изложенного считаем целесообразным скорректировать содержание ст. 19.4 КоАП, дополнительно указав в диспозиции данной нормы в качестве предмета противоправного посягательства энергетические напитки, табачные изделия, электронные системы курения, жидкости для электронных систем курения, системы для потребления табака.

Реализация сформулированных предложений, по нашему мнению, будет способствовать совершенствованию норм административной ответственности и повышению эффективности защиты несовершеннолетних от негативных явлений.

УДК 342.9

М.В. Губич

О СОЦИОИНЖЕНЕРНОМ ПОДХОДЕ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В выступлениях глав государств, публикациях в средствах массовой информации на протяжении последних лет звучат высказывания о применении в отношении населения методов и средств манипуляции сознанием в целях формирования определенного, обычно негативного, отношения к политике государства, в том числе и к правоохранительным органам. Сам факт озвучивания высшими должностными лицами таких воздействий указывает на их определенную эффективность. В этой связи представляется целесообразным изучить данные методы воздействия для их внедрения в практику управления обеспечением безопасности сотрудников органов внутренних дел, повышения уровня доверия и позитивного отношения граждан к деятельности правоохранительных органов, создания внутренних установок на оказание помощи представителям власти.

Основным субъектом обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел является государство, осуществляющее данную деятельность посредством методов государственного управления. В теории административного права данные методы по характеру воздействия на объект управления разделяют на прямые (административные) и косвенные (экономические – стимулирующие). Первая группа методов базируется на власти и подчинении, характеризуется прямым воздействием на волю, директивностью, однозначностью команд, наличием административного аппарата, контролирующего выполнение команд и применяющего принудительные меры за их нарушение. При руководящем воздействии косвенными методами создается ситуация, заинтересовывающая объект управления в нужном поведении через сознание, эмоции, интересы, потребности; у исполнителя появляется возможность выбора одного из нескольких или даже многих вариантов поведения.

Следует отметить, что административные методы, используемые для обеспечения безопасности сотрудников ОВД, помогают быстро добиться результатов, но характеризуются и относительной кратковременностью достигнутых результатов, необходимостью осуществления контроля, что влечет за собой дополнительные финансовые и административные расходы. Использование косвенных методов не сразу приводит к результату, но развивает активность и сознательность исполнителей, и поэтому полученные результаты достаточно прочны. Кроме административных и стимулирующих методов некоторые ученые выделяют социально-психологические методы, суть которых заключается в использовании социологических и психологических способов управления. Однако для указанной группы методов управления, как и для стимулирующих, объект воздействия обычно ограничивается конкретной сферой деятельности, трудовым коллективом либо отдельным сотрудником.

Указанная триада методов управления, по нашему мнению, не в полной мере удовлетворяет потребностям государственного управления на современном этапе развития информационно-коммуникативных технологий, который характеризуется взрывным ростом объема генерируемой и циркулирующей в сети Интернет информации и ее влиянием на процессы, происходящие в обществе, в том числе влияющие на эффективность правового регулирования как в целом, так и в части обеспечения безопасности органов внутренних дел. В этой связи в целях повышения эффективности государственного управления, особенно в части правового обеспечения данной деятельности, представляется необходимым дополнить общепринятую в административном праве систему методов управления инструментарием социальной инженерии.

Данный подход нельзя назвать абсолютно новым для правовой науки, ряд ученых считают, что для достижения целей государственного управления все большую значимость приобретает искусство воздействия на личность и социальную группу. Это достигается с помощью социально-психологических методов: формируются социальные установки, ценностные ориентации, групповое сознание, вырабатывается ориентация на лидера. Цели государственного управления таким образом персонализируются. Однако указанные социально-психологические методы учеными и управленцами-практиками реализуются вне юридической деятельности. Мы, с свою очередь, предлагаем внедрить в правовую реальность неюридическую материю социоинженерных знаний.

Представляется необходимым тезисно изложить сущность социальной инженерии. Социальная инженерия, основываясь на знаниях социологии и социальной психологии, символически выражая внедрение технического подхода в социальную область, включает в себя особую деятельность, ориентированную на целенаправленное изменение и регулирование различных организационных структур (социальных институтов, формальных организаций и др.), определяющих человеческое поведение и обеспечивающих контроль за ним. Одной из существующих характеристик социальной инженерии выступает управленческая составляющая, определяемая ее основными принципами: участием социального инженера в решении социально-управленческих задач; непрерывностью социоинженерного обеспечения управления; технологизацией управленческой деятельности.

Представленное управленческое понимание сущности социальной инженерии в значительной степени коррелируется с общепринятым в правовой сфере подходом к государственному управлению в социальной сфере. В этой связи представляется вполне обоснованным вести речь о внедрении уже имеющихся действенных практических разработок социолого-психологических наук в правовую сферу, в том числе в сферу обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел.

Под обеспечением безопасности сотрудников органов внутренних дел мы понимаем комплексную деятельность, осуществляемую субъектами обеспечения безопасности по своевременному обнаружению, предотвращению и устранению опасных внешних и внутренних факторов, направленную на создание оптимальных условий осуществления сотрудниками ОВД служебной деятельности. При этом задача «создания оптимальных условий осуществления служебной деятельности сотрудниками ОВД», по нашему мнению, наиболее успешно может быть решена при внедрении в государственное управление практик социальной инженерии.

Указанная задача не является искусственной, «выдернутой» из общего контекста государственного управления. В первую очередь авторская позиция основывается на том, что потребность граждан в обеспечении безопасности, поддержании законности и правопорядка в современном обществе удовлетворяется государством и непосредственно органами внутренних дел. То, насколько эффективно эти органы функционируют и как воспринимаются населением, говорит о качестве функционирования государственных институтов в целом.

Методы и средства социальной инженерии могут быть использованы субъектами обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел в разном объеме, и чем выше уровень в иерархической системе рассматриваемых субъектов, тем более широкий спектр компетенций может быть решен с применением методов и средств социальной инженерии. Рассматриваемая деятельность может быть органично «вплетена» в механизм обеспечения безопасности и профессиональной защищенности сотрудников органов внутренних дел.

Таким образом, усиление влияния информационно-коммуникативных технологий на различные аспекты жизнедеятельности человека, общества и государства в определенной степени снижает эффективность управленческого воздействия субъектов обеспечения безопасности на внешнюю среду. Соответственно, проведение исследований, направленных на изучение методов социальной инженерии в целях внедрения в практику правового обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел, представляется достаточно актуальным.

УДК 342.9

С.С. Гуд

О КЛАССИФИКАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Качественная классификация должна иметь однозначные наименования для всех классификационных групп транспортных средств, что позволит надежно и удобно их распознавать. Однако в настоящее время классификация транспортных средств искусственная, т. е. их группировка осуществляется на основании отдельных, произвольно выбранных и удобно различимых свойств (классификационных признаков) транспортных средств.

Классификация, классифицирование (лат. *classis* – разряд и *facere* – делать) – понятие в науке (в философии, в формальной логике и др.), обозначающее разновидность деления объема понятия по определенному основанию (признаку, критерию), при котором объем родового понятия (класс, множество) делится на виды (подклассы, подмножества), а виды, в свою очередь, делятся на подвиды и т. д.

В общем классификация призвана решать две основные задачи: представлять область изучаемых объектов в надежном и удобном для обозрения и распознавания виде; содержать в себе максимально полную информацию об изучаемых объектах.