

Так как классификация является разновидностью деления понятия, то ей присущи все правила, используемые при операции деления объема понятий:

проводится только по одному конкретному основанию. В случае нарушения данного правила произойдет пересечение понятий;

соблюдается соразмерность деления: сумма членов классификации должна равняться объему родового понятия (класса, множества);

члены классификации должны взаимоисключаться;

соблюдается непрерывное подразделение на подклассы.

Классификация транспортных средств, в свою очередь, должна:

представлять в надежном и удобном для обозрения и распознавания виде транспортные средства, участвующие в дорожном движении;

заключать в себе максимально полную информацию о транспортных средствах, участвующих в дорожном движении.

Классификации транспортных средств, участвующих в дорожном движении, установлены в Венской конвенции о дорожном движении (1968), ГОСТе 31286-2005 «Транспорт дорожный. Основные термины и определения. Классификация» (2006), Техническом регламенте Таможенного союза 018/2011 (2011) и Соглашении о принятии единообразных технических предписаний для колесных транспортных средств Европейской экономической комиссии ООН (1995). Они не едины и имеют определенные различия. Так, классификация автомобилей осуществляется: по типу двигателя, типу движителя/шасси, общему числу колес и числу ведущих колес, числу осей, назначению (грузовые, пассажирские, легковые, грузопассажирские, специальные), составу, степени приспособления к работе в различных дорожных условиях.

Классификация транспортных средств, отнесенных к категории L, также сложна и запутана: мопеды, мотовелосипеды, мокики, мотоциклы, мотороллеры, трициклы и квадрициклы разделены на 7 подкатегорий. При этом градация проводится: по максимальной конструктивной скорости, рабочему объему двигателя, номинальной максимальной мощности в режиме длительной нагрузки, расположению колес по отношению к средней продольной плоскости, массе без нагрузки.

Подходы к классификации механических транспортных средств, участвующих в дорожном движении создают неоднозначное понимание и при назначении категории на право управления ими, а также колесными тракторами и самоходными машинами. Так, к категории «А» в первом случае относятся мотоциклы, во втором – колесные тракторы с двигателем мощностью до 80 кВт.

Категория «В» позволяет управлять автомобилями, технически допустимая общая масса которых не превышает 3 500 кг и число мест для сидения которых, помимо сиденья водителя, не превышает восьми; автомобилями категории «В», сцепленными с прицепом, технически допустимая общая масса которых не превышает 750 кг; автомобилем категории «В», сцепленным с прицепом, технически допустимая общая масса которого превышает 750 кг, но не превышает массы автомобиля без нагрузки, а технически допустимая общая масса автомобиля и прицепа, образующих состав, суммарно не превышает 3 500 кг, а во втором случае – колесными тракторами с двигателем мощностью свыше 80 кВт.

Водитель категории «С» имеет право управления автомобилями, за исключением относящихся к категории «D», технически допустимая общая масса которых превышает 3 500 кг; автомобилями категории «С», сцепленными с прицепом, технически допустимая общая масса которого не превышает 750 кг, а также гусеничными тракторами всех типов и бульдозерами на их базе.

Наличие категории «D» позволяет управлять автомобилями, предназначенными для перевозки пассажиров и имеющими более восьми мест для сидения, помимо сиденья водителя; автомобилями категории «D», сцепленными с прицепом, технически допустимая общая масса которого не превышает 750 кг, а также самоходными машинами сельскохозяйственного назначения.

Имея категорию «F», можно управлять трамваями и одноковшовыми экскаваторами с вместимостью ковша до одного кубического метра, специализированными погрузчиками.

Сложившаяся ситуация обусловлена во многом тем, что водительские удостоверения выдаются двумя министерствами – МВД и Минсельхозпродом.

Учитывая, что колесные тракторы и отдельные виды самоходных машин участвуют в дорожном движении, целесообразно выработать единые подходы к классификации транспортных средств, участвующих в дорожном движении, унификации документов на право управления механическими транспортными средствами.

При этом, разрабатывая классификацию, необходимо обратить внимание и учесть появление различных гибридных, трансформирующихся механических транспортных средств, которые не вписываются в существующие классификации.

УДК 342.9

*С.Ю. Дегонский*

## **ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ГРАЖДАН КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕСТРУКТИВНОМУ ИНФОРМАЦИОННОМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ**

В Концепции информационной безопасности, утвержденной Советом Безопасности 18 марта 2019 г. № 1 (КИБ), отмечается, что на современном этапе мирового развития информационная сфера приобретает ключевое значение для человека, общества, государства и оказывает всеобъемлющее влияние на происходящие в экономике, политической и социальной сферах процессы в различных странах. Многие исследователи отмечают рост насыщенности и динамики общественных

отношений, мировых и региональных событий. Происходит и рост всеобщего интеллектуального потенциала, что значительно увеличивает информационные потребности людей. Современное общество проходит новый этап в развитии цивилизации с преобладанием знаний и информации, воздействием информационных технологий на все сферы человеческой деятельности. Кроме того, повышается роль информационных технологий в реализации прав и свобод граждан.

Необходимо принимать во внимание и то, что кроме положительных сторон для социума информатизация общественных отношений может быть использована и для деструктивного воздействия на массы в узкокорыстных целях.

В КИБ закреплено определение деструктивного информационного воздействия – осуществления информационного влияния на политические и социально-экономические процессы, деятельность государственных органов, а также на физических и юридических лиц для ослабления обороноспособности государства, нарушения общественной безопасности, принятия и заключения заведомо невыгодных решений и международных договоров, ухудшения отношений с другими государствами, создания социально-политической напряженности, формирования угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций, разрушения традиционных духовных и нравственных ценностей, создания препятствий для нормальной деятельности государственных органов, причинения иного ущерба национальной безопасности.

Определенную сложность в вопросе минимизации деструктивного информационного воздействия на общество представляет тот факт, что механизмы деструктивного информационно-психологического воздействия на личность, общество и государство постоянно совершенствуются, а масштабное манипулирование массовым сознанием принимает такую же остроту, как борьба за территории, ресурсы и рынки (п. 40 КИБ). Часто посредством использования информационного поля осуществляется преднамеренная дискредитация конституционных основ государств и органов публичной власти, происходит размывание национального менталитета и самобытности, люди вовлекаются в экстремистскую и террористическую деятельность, происходит разжигание межнациональной и межконфессиональной вражды, формирование радикального и протестного движения. Информационное воздействие в той или иной форме играет все более значительную роль в межгосударственных конфликтах и неясных действиях, направленных на нарушение суверенитета, территориальной целостности стран и снижение темпов их развития. Под влиянием указанных процессов происходит смена социальных связей человека в обществе, стиля мышления, способов и форм общения, часто меняется восприятие действительности, а также самооценка.

Сегодня активное распространение в информационном пространстве фальсифицированной, недостоверной и запрещенной информации вызывает все большее беспокойство. Определяя причинный комплекс угроз информационной безопасности личности, Т.А. Полякова указывает на исследования в области психологии, согласно которым лишь 15–25 % населения способны критически усваивать информацию, а до 75 % обладают повышенной внушаемостью. При этом снижение критического отношения потребителей информации к фейковым сообщениям новостных ресурсов, в социальных сетях и на других онлайн-платформах создает предпосылки преднамеренного использования дезинформации для дестабилизации общественного сознания в политических, социально опасных, иных подобных целях. Распространение недостоверной, непристойной или деструктивной информации потенциально может нанести ущерб правам и законным интересам трем четвертям представителей человечества. В Концепции национальной безопасности закреплено, что в информационной сфере к внутренним источникам угроз относится именно распространение недостоверной или умышленно искаженной информации, способной причинить ущерб национальным интересам Республики Беларусь.

Осознавая важность баланса интересов личности, общества, государства, а также его защиты от внутренних и внешних угроз, программы по профилактике преступности призваны сыграть определенную роль в обеспечении национальной безопасности. В рамках обозначенных программ отдельное внимание должно уделяться именно комплексу мероприятий по устранению детерминант данного вида девиантного поведения.

Достижению цели противодействия возможным вызовам и угрозам национальной безопасности, в том числе в информационной сфере, должен способствовать процесс формирования определенного уровня правосознания и правовой культуры граждан. Указанный процесс реализуется в том числе посредством правового просвещения граждан.

Так, законодатель закрепил ряд норм, определяющих условия и порядок реализации мер общей профилактики, к которым и относится правовое просвещение граждан, трактуемое, в частности, как формирование и повышение уровня правового сознания и правовой культуры граждан, осуществляемое субъектами профилактики правонарушений в пределах своей компетенции. Указанная мера общей профилактики правонарушений реализуется субъектами в различных формах: при проведении конференций, круглых столов, семинаров, лекций и выступлений по вопросам профилактики правонарушений; размещение в общественных местах, зданиях (помещениях) организаций, государственных СМИ, в том числе распространяемых с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, на официальных сайтах субъектов профилактики правонарушений информации о формировании правопослушного поведения, здорового образа жизни, навыков по обеспечению личной и имущественной безопасности граждан; в иных формах в соответствии с актами законодательства.

Придавая особую значимость мероприятиям по правовому просвещению граждан, каждые пять лет Советом Министров разрабатывается соответствующий план мероприятий. Сегодня он закреплён в постановлении Совета Министров от 24 февраля 2021 г. № 107 «О правовом просвещении граждан в 2021–2025 годах». Согласно данному постановлению Совмина МВД принимает участие более чем в трети из пятидесяти проводимых различными государственными органами, организациями и общественными объединениями мероприятий по правовой тематике. Обозначенная выше позиция МВД нашла отражение и в локальных правовых актах, закрепляющих воспитательно-профилактическую работу с гражданами в качестве одного из основных направлений служебной деятельности ОВД.

Реализация профилактической деятельности возможна лишь при условии эффективного взаимодействия ОВД с общественностью, СМИ, интернет-ресурсами, а также во взаимодействии с иными субъектами профилактики, на сегодня определенных Законом более двадцати.

Таким образом, на достижение определенного уровня правового сознания населения, формирование его осознанной правовой культуры, в том числе через правовое просвещение граждан, должна быть направлена профилактическая деятельность ОВД. Обозначенная деятельность располагается в плоскости решения вопроса противостояния деструктивному информационному воздействию на широкие массы населения.

Рассмотренные мероприятия позволят воспринимать и оценивать доводимую до граждан Республики Беларусь информацию о государственном курсе во всех сферах жизнедеятельности общества, официальной позиции по общественно значимым событиям внутри страны и за рубежом, о деятельности государственных органов с качественно нового уровня правовых знаний. А формирование посредством правового просвещения граждан способности к критическому восприятию потока информации предопределяет выбор ими именно достоверных сведений, сформирует правомерный алгоритм действий в различных жизненных ситуациях, несмотря на фейковые информационные вбросы.

УДК 343.97

**О.В. Десятова**

### **ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НА БЫТОВОЙ ПОЧВЕ**

В последние годы не снижается количество совершенных на бытовой почве преступлений, в большинстве регистрируемых за счет инициативного выявления превентивных составов преступлений участковыми уполномоченными полиции, которые являются одними из субъектов предупреждения тяжких и особо тяжких преступлений против личности. По статистике, от 30 до 50 % всех тяжких и особо тяжких преступлений против личности совершаются на бытовой почве. Несмотря на принимаемые меры, сохраняются отдельные проблемы в профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции по их предупреждению.

Подразделениями участковых уполномоченных полиции не в полном объеме реализуются меры, направленные на расширение практики применения превентивных составов.

Анализ правоприменительной практики показал, что к причинам неэффективной деятельности участковых уполномоченных можно отнести:

1. Неправильное толкование материальных норм права. Так, одной из причин снижения выявления преступлений превентивных составов является разъяснение прокуратуры РФ об отнесении к преступлениям, уголовное преследование по которым осуществляется в частном порядке, ст. 318 УПК и соответственно рекомендация направлять материалы проверок по ст. 116, 115 УК РФ для рассмотрения в мировой суд (например, методические рекомендации прокуратуры РФ Кемеровской области «О порядке рассмотрения ОВД сообщений о преступлениях, уголовное преследование по которым осуществляется в частном порядке»).

2. Трудности, возникающие при установлении отсутствия поводов для возбуждения уголовных дел по ст. 116 УК РФ «Понобы», как дополнительное доказательство при совершении преступлений, предусмотренных ст. 119 УК РФ.

3. Отсутствие инициативы со стороны отдельных участковых уполномоченных полиции по выявлению преступлений данной категории. Чаще всего рассматриваемые преступления выявляются по результатам рассмотрения сообщений в дежурную часть отдела полиции от граждан и медицинских учреждений.

4. Не в полном объеме осуществляется взаимодействие подразделений УУП с иными службами. Обмен взаимной информацией по выявлению превентивных составов преступлений осуществляется недолжным образом.

5. Профилактика и предупреждение бытовых преступлений затрудняется их спецификой: возможность вмешательства в семейные конфликты ограничена нежеланием конфликтующих сторон посвящать окружающих в семейные неурядицы, стремлением разрешить конфликты в семейном кругу.

С целью повышения эффективности проводимой профилактической работы по предотвращению совершения тяжких и особо тяжких преступлений против личности целесообразно:

проводить в жилом секторе оперативно-профилактических мероприятий (например, «жилой сектор», «надзор», «алкоголь», «БЫТ», «Единый день профилактики» и др.);

регулярно на совещаниях различного уровня рассматривать вопросы о результатах профилактической деятельности в целях выявления имеющихся недостатков и выработке мер по их устранению;

систематически проводить учет и анализ оперативной обстановки по сигналам, поступающим в территориальные органы МВД России в течение суток, о семейно-бытовых конфликтах;

вести списочный учет «криминальных жилых помещений», «криминальных домов», с жильцами которых в дальнейшем необходимо проводить индивидуально-профилактическую работу.

Таким образом, к основным проблемам, возникающим в организации деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике преступлений, совершаемых на бытовой почве, относятся: отсутствие как внутреннего взаимодействия между службами и подразделениями органов внутренних дел, так и внешнего с гражданами и общественными формированиями, а также неэффективный анализ оперативной обстановки на территории обслуживания и, как следствие, слабая организация профилактических мероприятий.