

Личные права и свободы являются неотчуждаемыми и принадлежат каждому от рождения и согласно классификации относятся к первой категории. Однако, реализуя личные права и свободы, государство не только гарантирует удовлетворение личных потребностей, но и обеспечивает систему конституционных ценностей всего общества, и часто такие услуги оказываются в силу указания закона. Например, одним из основных личных прав человека является право на свободное передвижение. В соответствии с Конституцией Республики Беларусь и международными актами о правах человека каждый гражданин Республики Беларусь имеет право на свободу передвижения, выбор места жительства и пребывания в пределах Республики Беларусь.

Положение о регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 7 сентября 2007 г. № 413, определяет необходимость регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания в пределах Республики Беларусь с целью обеспечения условий, необходимых для реализации прав и свобод гражданина Республики Беларусь, а также исполнения обязанностей перед обществом и государством. Таким образом, для реализации права на свободу передвижения у государства возникает обязанность обеспечить услугу по регистрации гражданина по месту пребывания.

Наряду с личными правами и свободами, которые по своей природе принадлежат каждому человеку от рождения, политические права и свободы связаны с наличием гражданства. Данное различие закреплено на уровне Конституции. Стоит отметить, что реализация политических прав граждан также невозможна без предоставления со стороны государства услуги по регистрации объединения в соответствии с Законом Республики Беларусь от 4 октября 1994 г. «Об общественных объединениях».

Таким образом, услуги, реализуемые государством, являются одним из основных механизмов обеспечения конституционных ценностей, прав и свобод человека и гражданина. Посредством предоставления услуг государство реализует личные, политические, экономические, социальные и культурные права граждан.

УДК 343.9

С.С. Колёско

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ГРАЖДАНАМИ

Охрану общественного порядка (ООП) трудно представить без участия в ней граждан. Опора на поддержку граждан является не только эффективным средством обеспечения общественного порядка и укрепления авторитета правоохранительных органов, но и важнейшим правом и одной из форм непосредственного выражения народом своей власти.

Особое значение в условиях формирования и развития правового государства и гражданского общества приобретает создание надежных механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина. При этом обеспечивается данная защита не только правоохранительными органами государства, но и самими гражданами.

Государство в лице как государственных, так и местных органов власти должно всемерно стимулировать и развивать гражданскую активность населения, основанную прежде всего на естественном стремлении граждан объединяться в целях защиты себя, своих близких и имущества от преступных и иных противоправных посягательств.

Поскольку государство возложило на органы внутренних дел (ОВД) функции по непосредственному обеспечению ООП и общественной безопасности, то им отводится ведущая роль в организации взаимодействия с общественностью, участвующей в ООП.

В ст. 7 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» от 17 июля 2007 г. № 263-З закреплено, что ОВД осуществляют свою деятельность во взаимодействии с другими государственными органами, общественными объединениями, иными организациями, в том числе иностранными, и гражданами.

Таким образом, ОВД являются основным органом государства, исполняющим обеспечительные функции в сфере ООП.

Формирование партнерских отношений с населением – стратегическая задача ОВД, равно как и одно из главных условий эффективной деятельности милиции.

Проработка вопросов взаимодействия граждан с ОВД в условиях оптимизации последних является наиболее значимой, так как механическое увеличение численности сотрудников ОВД не дает желаемого результата, если меры по обеспечению ООП не поддерживаются широкими кругами общественности и прежде всего молодежью.

Выступая ведущим звеном во взаимодействии с гражданами, ОВД не только широко используют их помощь при осуществлении различных профилактических мероприятий, но и при необходимости непосредственно включают их в профилактическую деятельность, обязывают в пределах компетенции самостоятельно проводить целенаправленные меры по предупреждению административных правонарушений.

О взаимодействии ОВД с населением писали многие авторы: И.Л. Федчук, А.Н. Литвинов, Т.С. Гавриш, И.В. Козелецкий, Н.Н. Мелешеня, Е.Е. Новичкова, Т.Л. Маркелов, А.С. Пеструилов и др.

Так, А.Н. Литвинов и Т.С. Гавриш характеризуют термин «взаимодействие», как взаимную связь между субъектами профилактики, согласованные действия между ними.

Т.Л. Маркелов подчеркивает, что взаимодействие является комплексным понятием, включающим в себя общение, взаимосвязь и взаимопомощь в решении общих задач.

В свою очередь, А.Н. Лозовенко трактует взаимодействие ОВД по обеспечению правопорядка, как процесс совершения ими совокупных, согласованных, скоординированных и организационно направляемых действий, которые позволяют надежно обеспечивать общественный порядок, бороться с его нарушениями и профилактировать их в условиях активных контактов субъектов взаимодействия.

Согласно трактовке И.Л. Федчука, взаимодействие ОВД с гражданами в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности предполагает их совместную деятельность, для которой характерно согласование целей, объединение усилий, добровольность, взаимная ответственность, взаимная инициатива и взаимный контроль.

А.С. Пеструилов под взаимодействием граждан и правоохранительных органов в ООП понимает взаимообусловленную совместную деятельность граждан и государственных органов, направленную на обеспечение общественной безопасности и поддержание должного социального порядка, характеризующуюся добровольностью, взаимной ответственностью, взаимной инициативой и взаимным контролем.

Н.Н. Козелецкий во взаимодействии ОВД с объединениями граждан правоохранительной направленности видит совместную или согласованную по месту, времени и возможностям (силам и средствам) систематическую деятельность, организуемую и направляемую ОВД, реализуемую в установленных законодательством формах, направленную на наиболее рациональное использование сил и средств для предупреждения правонарушений.

Таким образом, анализируя вышеприведенные определения, взаимодействие ОВД с гражданами по поддержанию правопорядка можно кратко охарактеризовать, как согласованные и взаимообусловленные действия обеих сторон, направленные на решение конкретных задач по ООП. В связи с этим развитие всевозможных форм участия граждан в ООП является важнейшим условием дальнейшего развития взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества.

УДК 351.74

В.В. Коляго

ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Правовое государство и демократизация общества предполагают усиление гарантий реализации прав, свобод и законных интересов личности. В этой связи центральное место занимает вопрос создания надлежащих условий для обеспечения жизнедеятельности государства и общества путем удержания правонарушений на социально благоприятном уровне, что и предполагает необходимость эффективной системы профилактики правонарушений.

Деятельность государственных органов по профилактике правонарушений иногда связана с применением мер принуждения, ограничивающих конституционные права и свободы, в связи с чем особое значение приобретает административно-правовое регулирование общественных отношений в рассматриваемой области как в целях недопущения необоснованного ограничения прав и свобод граждан со стороны субъектов профилактики правонарушений, так и повышения эффективности профилактической деятельности уполномоченных субъектов при условии обеспечения баланса публичных и частных интересов, обоснованности, соразмерности ограничения прав и свобод граждан, к которым будут применяться данные меры.

В связи с вышеизложенным очень важно определить принципы административно-правового регулирования профилактики правонарушений, взаимосвязанных с принципами права и деятельности субъектов профилактики правонарушений.

Кроме закрепленных в ст. 4 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее – Закон) основных принципов деятельности субъектов профилактики правонарушений, на наш взгляд, целесообразно закрепить принцип научности, предполагающий применение как в нормотворческой, так и в правоприменительной деятельности результатов научных исследований. В основе мер профилактики правонарушений должны быть заложены результаты прогнозирования правовых, общественно-политических, криминогенных, финансово-экономических, социальных и иных факторов. С учетом вышеназванного необходимо также своевременно инициировать внесение изменений и дополнений в нормативные правовые акты по профилактике правонарушений в целях реагирования на различные изменения, в том числе в структуре преступности.

Так, несмотря на принимаемые меры, на протяжении последних лет в Республике Беларусь наблюдается рост количества регистрируемых киберпреступлений: 2015 г. – 2 440 фактов, 2016 г. – 2 471, 2017 г. – 3 099, 2018 г. – 4 741, 2019 г. – 10 539, 2020 г. – 25 561. При этом в структуре преступности удельный вес рассматриваемого вида преступлений составил около 25 %. Изучение международного опыта показывает, что увеличение числа рассматриваемого вида преступлений свойственно большинству государств мира. Например, в Российской Федерации число таких уголовно наказуемых деяний в 2020 г. выросло на 73,4 %, чей удельный вес в структуре преступности составил также 25 %.

С учетом темпов роста количества компьютерных преступлений нетрудно с прогнозировать их лидирующую роль в общей структуре преступности в скором будущем. Кроме того, множество административных правонарушений связано с использованием компьютерной техники (ст. 11.1, 11.2, 19.10, 23.4, 23.8 КоАП и др.). В этой связи сегодня назрела необходимость в проведении научных исследований, направленных на разработку мер общей и индивидуальной профилактики не только преступлений данного вида, но и административных правонарушений, которые должны найти отражение в Законе.

В связи с тем, что совершаемые преступления часто носят транснациональный характер, имеется необходимость в развитии норм международных правовых актов, предусматривающих комплекс мер, направленных на профилактику изучаемого вида преступлений. Принимая во внимание то, что часть преступлений, связанных с использованием компьютерной техники, совершается гражданами, проживающими на территории одного государства, в отношении граждан другого государства внимание необходимо уделить не только мерам общей профилактики правонарушений, но и индивидуальной.

Проблемным является вопрос определения характера ограничений, применяемых в отношении лица в рамках осуществления индивидуальной профилактики правонарушений в целях недопущения искажения сущности конституционных прав