

### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АВТОМОБИЛЬНОЙ ИНСПЕКЦИИ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

За последние годы вся деятельность подразделений Государственной автомобильной инспекции была направлена на снижение травматизма при совершении ДТП, укрепление дисциплины участников дорожного движения, введение в действие новых нормативных правовых актов в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, а также увеличение вклада службы в обеспечение охраны общественного порядка и борьбы с преступностью. Взаимодействие ГАИ со СМИ оказывает существенное влияние на формирование правосознания населения и своевременность информирования граждан об изменениях в законодательстве.

Сегодня перед подразделениями ГАИ ставятся новые задачи, связанные с повышением эффективности их функционирования путем совершенствования системы управления службой и создания полноценной правовой базы ее деятельности, а также активного взаимодействия со СМИ с целью формирования положительного имиджа в глазах общественности.

Цель деятельности ГАИ по взаимодействию с массмедиа в сфере обеспечения безопасности дорожного движения достигается путем решения следующих задач: разъяснение законодательства в области дорожного движения с использованием СМИ, а также собственных изданий; оказание содействия государственным органам, иным организациям в вопросах просвещения граждан.

Отсюда следует, что для эффективной реализации данной функции необходимо взаимодействие в первую очередь со СМИ, так как именно они оказывают воздействие на широкий круг населения. Надлежащее взаимодействие с массмедиа позволит оказать эффективное профилактическое воздействие и существенно улучшить выполнение других функций ГАИ.

При должном уровне взаимодействия и взаимопонимания между ГАИ и различными СМИ обеспечение безопасности дорожного движения будет реализовываться в должной мере, что будет способствовать снижению количества ДТП, окажет положительное влияние на повышение правовой культуры граждан в области дорожного движения и соблюдение правил дорожного движения всеми его участниками.

Взаимодействие со СМИ направлено на информирование о правилах дорожного движения, что позволит снизить уровень дорожно-транспортного травматизма и количество совершаемых правонарушений. Однако данной функции не уделяется должного влияния, так как сотрудники ГАИ больше сосредоточены на выполнении других функций, а взаимодействие со СМИ требует специфической подготовки, связанной с публичными выступлениями в СМИ. Необходима также определенная заинтересованность в сотрудничестве: как правило, сложности возникают с установлением общих целей и интересов. Представители различных СМИ заинтересованы в освещении наиболее важных ситуаций и аспектов деятельности подразделений ГАИ, а сотрудники ГАИ в основном придерживаются профилактической направленности своих выступлений, что становится камнем преткновения при налаживании сотрудничества.

Следует отметить, что благодаря СМИ деятельность ГАИ получает широкую огласку. Что способствует оперативному информированию населения о проведении каких-либо профилактических мероприятий, а также доведению сведений, касающихся безопасности дорожного движения.

В современных условиях возрастает роль взаимодействия территориальных ОВД со СМИ, не только отражающими общественное мнение о работе ОВД, состоянии безопасности дорожного движения, но и в значительной степени определяющими это общественное мнение и правосознание граждан. Не использовать такие мощные средства воздействия на общественное сознание людей, в том числе для формирования адекватного мнения граждан о необходимости их участия в предупреждении правонарушений, со стороны ОВД было бы нерационально. Необходимо использовать СМИ для разъяснения гражданам форм и способов их защиты от противоправных посягательств, а также для обращения к гражданам за помощью при возникновении вопросов, связанных с дорожным движением.

### **ОТДЕЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СВЕТЕ ПРОЕКТА КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Период 2019–2021 гг. ознаменовался существенным преобразованием отдельных направлений административного и административно-процессуального законодательства. Об актуальности и значимости рассматриваемой темы свидетельствуют как научные изыскания, так и деятельность законодательных и иных государственных органов, разрабатывающих и реализующих административные правовые нормы. В частности, существуют две диаметрально противоположные точки зрения относительно возможности кодификации административного законодательства.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях нельзя назвать совершенным и полностью разработанным нормативным правовым актом. Причинами такого вывода служат рассмотренные нами недостатки, начиная от наличия разнообразных недосказанностей в статьях и заканчивая их противоречием друг другу. Кодекс не в полной мере

отвечает правовым потребностям современного общества, а также не всегда учитывает часто возникающие изменения в тех или иных сферах общественной жизни. В нем присутствует множество изъянов, которые заключаются как в логическом несовершенстве смысла статей, так и в неправильной законодательной технике их построения. В процессе применения кодекса нередко возникают сложности, всплывают противоречия, а также отсутствует детальное описание правил производства по делам об административных правонарушениях. Кодекс стал излишне объемным в связи с включением в него более трех тысяч изменений и дополнений, которые осложнили его использование.

Административное законодательство сегодня становится предметом дискуссий. В этой связи мы можем говорить о снижающейся роли КоАП РФ. Коллизии не позволяют адекватно оценивать противоправные деяния, наказания не способствуют достижению главной цели – предупреждения совершения новых правонарушений. Это значит, что кодекс не способен в полной мере справляться со своей задачей. Такая правовая оценка требует принятия мер для стабилизации сложившейся ситуации. Если одни дискутирующие размышляют над нужностью такого кодекса, то другие выступают за принятие нового или дополнение старого.

Предложенные для рассмотрения в Государственной Думе Российской Федерации проекты не в полной мере соответствовали требованиям, поэтому в 2014 г. была поставлена цель – разработать новый кодекс. Однако этот процесс можно назвать сложным из-за замечаний к предыдущим вариантам.

Тем не менее новая концепция кодекса должна устранить существующие недостатки, а именно: определить понятие административной ответственности; пересмотреть существующие виды наказаний; определить понятие юридического лица, а также виды ответственности; установить роль и ответственность индивидуальных предпринимателей в административном законодательстве; определить рамки по вопросам соотношения и разграничения уголовной и административной ответственности; внести предложения о тенденциях развития института административной ответственности (ст. 20.1 КоАП РФ и ст. 213 УК РФ); пересмотреть вопросы производства по делам об административных правонарушениях; устранить пробелы в определении подведомственности дел при установлении порядка производства; устранить безосновательное ужесточение некоторых санкций, добиться соразмерности правонарушения и ответственности за него; привести к четкому разграничению административного законодательства федерального уровня и на уровне субъектов РФ по вопросам административной ответственности; устранить размытость некоторых составов правонарушений; конкретизировать полномочия того или иного государственного органа в производстве по делам о правонарушениях; преодолеть нехватку единства и устойчивости в практической деятельности при применении законодательства субъектов РФ; пересмотреть само по себе сложное и не совсем четкое построение процессуальной части кодекса, что затрудняет ее применение.

Проект предусматривает устранение существующих проблем, что связано, например, с уточнением определений. Однако можно предположить, что и он априори будет иметь недостатки: станет улучшенным, но все-таки слабым. Анализируя процесс разработки проекта, нужно сказать, что целесообразнее было бы усовершенствовать организационную сторону инициативы, а именно разделить процесс на группы, где одна бы была ответственна за разработку Общей части проекта, а две другие – за материальную и процессуальную соответственно. Но представленному проекту необходимо наличие концепции, содержащей четкие установки, которые необходимо реализовать.

В качестве вывода мы можем отметить значимость поднятого вопроса – КоАП РФ действительно нуждается в реформировании в связи с наличием явных недостатков. Этот вопрос стал более активно обсуждаться еще с 2014 г. и не теряет актуальности до сих пор. Отрадно отметить участие ученых, которые регулярно высказывали свои точки зрения. В большинстве своем эти мнения стали толчком для внесения поправок в КоАП. В 2015 г. законопроект был разработан и представлен на обсуждение общественности. По состоянию на 2021 г. он уточняется, но в целом остается неизменным, а потому до момента его принятия необходимо обеспечить слаженную работу по сбору, анализу и обработке поступающих замечаний и предложений.

УДК 342.95:351.74

**А.А. Постникова**

### **МЕРЫ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СИСТЕМЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

Одной из особенностей современной государственной политики Республики Беларусь в области противодействия правонарушениям является переход деликтного законодательства и деятельности государственных органов от карательно-фискальной направленности к приоритету профилактических мер воздействия, в том числе и перед наказанием.

Программа по борьбе с преступностью и коррупцией на 2020–2022 годы, утвержденная решением республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией от 18 декабря 2019 г. № 20, в числе основных задач определяет обеспечение эффективного функционирования и дальнейшего совершенствования системы профилактики правонарушений посредством скоординированной деятельности и расширения взаимодействия государственных и общественных структур.

Главной особенностью обновленного административно-деликтного законодательства является институализация профилактических мер воздействия на лиц, совершивших правонарушения, которые применяются в рамках института освобождения от административной ответственности.