

стях необходимо быть готовым к увеличению числа правонарушений в сфере экономической деятельности, поскольку существенная модернизация нескольких отраслей законодательства неминуемо приведет к многочисленным правонарушениям по причине неподготовленности отдельных субъектов (государственных и муниципальных служащих, предпринимателей и др.) и совершения умышленных преступлений.

В этой связи представляется, что одной из основных задач, стоящих перед юридическими науками уголовно-правового цикла, является выработка научно обоснованных и социально обусловленных предложений, направленных на своевременную унификацию уголовного законодательства в целях профилактики совершения экономических преступлений и применения единообразных мер ответственности к правонарушителям в переходный период на территории России и Беларуси.

Ввиду ограниченности объема тезисов доклада автор оставляет за собой право провести детальный анализ норм уголовного законодательства, нуждающегося в совершенствовании и унификации, в ходе выступления на конференции.

В рамках данной работы хотелось бы обратить внимание на следующие моменты. Так, несмотря на внешнее сходство, УК Российской Федерации и УК Республики Беларусь имеют различную внутреннюю структуру и разное количество составов преступлений. В частности, гл. 22 УК Российской Федерации «Преступления в сфере экономической деятельности» содержит 60 составов преступлений, тогда как в смежную гл. 25 УК Республики Беларусь включено 36 составов уголовно наказуемых деяний.

Например, по ч. 1 ст. 183 УК Российской Федерации за собирание сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, обмана, шантажа, принуждения, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом предусмотрено наказание до двух лет лишения свободы. В соответствии с ч. 2 данной статьи за незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе, может быть назначено наказание до четырех лет лишения свободы. В свою очередь, смежная ст. 255 УК Республики Беларусь устанавливает ответственность за умышленное разглашение коммерческой или банковской тайны без согласия ее владельца, совершенное лицом, которому такая коммерческая или банковская тайна известна в связи с его профессиональной или служебной деятельностью, из корыстной заинтересованности и повлекшее причинение ущерба в крупном размере. За совершение преступления предусмотрено наказание до трех лет лишения свободы.

При этом ст. 254 УК Республики Беларусь предусматривает наказание до пяти лет лишения свободы за похищение либо собирание незаконным способом сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, с целью их разглашения либо незаконного использования (коммерческий шпионаж).

На примере сравнительного анализа только одной нормы путем случайной выборки видно, что данные составы преступлений имеют существенные различия. Так, они различаются по предмету преступления. В уголовном законодательстве России он шире, так как включает в себя наряду с коммерческой и банковской еще и налоговую тайну. Кроме того, объективная сторона преступления, состав которого содержится в УК Российской Федерации, включает в себя больше способов незаконного собирания сведений, отнесенных к охраняемой законом тайне, тогда как белорусский уголовный закон прямо запрещает под угрозой наказания их похищение и дополнительно содержит не раскрываемый оценочный признак – собирание иным незаконным способом. Не менее важно, что по конструкции состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 183 УК, является формальным, т. е. уголовно наказуемо само деяние. В свою очередь, диспозиция ст. 255 УК Республики Беларусь требует причинения крупного ущерба в качестве обязательного условия уголовной ответственности. Российское уголовное законодательство, в отличие от белорусского, не содержит цели разглашения охраняемой тайны при ее собирании или ссылке на корыстный мотив при ее разглашении.

Существенным отступлением от базового принципа уголовного законодательства – принципа справедливости является ситуация, когда при равных по силе нормативных правовых актов, касающихся охраны банковской, налоговой, коммерческой тайны, существенно отличаются правовые последствия за нарушение их требований. В этой связи необходимо путем заблаговременной выработки унифицированных норм уголовного закона исключить возможность возникновения случаев, когда, например, деяние не признается преступным на территории Республики Беларусь, но влечет уголовную ответственность в Российской Федерации или в одном из союзных государств предусматривается более строгое наказание за совершение деяния, чем в другом.

Полагаем, что, объединив усилия и научный потенциал научных и образовательных центров системы МВД, в частности Академии МВД Республики Беларусь и Уфимского юридического института МВД России, можно добиться высоких результатов при выработке предложений по совершенствованию и унификации уголовного законодательства союзных государств.

УДК 343.9018

В.В. Лавернов

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРИ ПОСТРОЕНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

В настоящее время трудно переоценить значение информационно-коммуникационных технологий для правоохранительной деятельности. Эффективность выполнения задач, возложенных на органы внутренних дел, по осуществлению борьбы с преступностью, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности во многом определяется уровнем информационного и аналитического обеспечения. Аналитическая работа – это особый вид деятельности исследовательского характера, который предусматривает выявление факторов, влияющих на состояние оперативной обстановки либо

ее отдельных компонентов, а также выработку на основе анализа предложений, касающихся принятия управленческих решений, направленных на устранение прогнозируемых негативных тенденций. Таким образом, применение криминологического прогнозирования при построении эффективной системы противодействия преступности является целесообразным.

Существует множество доказательств того, что преступность предсказуема (в статистическом смысле). Главным из них является то, что преступники, как правило, стараются действовать в знакомой обстановке, т. е. совершают те преступления, которые они успешно совершали в прошлом, как правило, в одно и то же время и в одном и том же месте. Это происходит не всегда, но с достаточной частотой, чтобы можно было применить математические методы прогнозирования.

Методы прогнозирования позволяют органам внутренних дел более активно использовать имеющиеся информационные ресурсы и применяются в целях разработки эффективных стратегий, способствующих предотвращению совершения преступлений или повышению эффективности их раскрытия.

Методы прогнозирования можно разделить на четыре категории.

1. Методы прогнозирования преступлений. Они используются для установления мест и времени с повышенным риском совершения преступлений и предполагают построение гистограмм, показывающих, когда наиболее часто здесь совершаются преступления (время суток или день недели). Применяется также прогнозная аналитика, начиная от регрессионного анализа и заканчивая самыми современными математическими моделями.

2. Методы прогнозирования правонарушителей. Позволяют выявить лиц, подверженных риску совершения правонарушений в будущем. Основная часть этих методов связана с оценкой индивидуального риска. Традиционные методы основаны на оценке риска путем суммирования факторов риска и общей оценки полученного результата. Соответствующие методы прогностической аналитики предполагают использование регрессионных и классификационных моделей, позволяющих связать наличие факторов риска с процентной вероятностью того, что человек совершит преступление.

3. Методы прогнозирования личности преступников. Используются для выявления вероятных исполнителей преступлений прошлых лет и создания профилей преступников. Доступная информация с мест преступлений позволяет связать подозреваемых с совершенными преступлениями. Как правило, исследователи и аналитики изучают сведения, содержащиеся в простой базе данных (имена, судимости и другая информация, известная о подозреваемых). Прогнозная аналитика автоматизирует связывание, сопоставляя доступные «подсказки» с профилями потенциальных (и ранее не идентифицированных) подозреваемых в очень больших наборах данных.

4. Методы прогнозирования жертв преступлений. Используются для выявления групп или, в некоторых случаях, отдельных лиц, которые могут стать жертвами преступлений. Прогнозирование жертв преступлений требует выявления групп риска и отдельных лиц, например групп, связанных с различными видами преступлений, лиц, находящихся в непосредственной близости от опасных мест, лиц, подверженных риску виктимизации, и лиц, подверженных риску бытового насилия.

Осуществление правоохранительной деятельности на основе прогнозирования и применение соответствующих мер профилактики – это только половина деятельности, основанной на прогнозах; другая половина – это проведение мероприятий, которые приводят к снижению уровня преступности (или, по крайней мере, к раскрытию преступлений).

В основе этого процесса лежит четырехэтапный цикл. Первые два этапа – это сбор и анализ данных о преступлениях, инцидентах и преступниках для создания прогноза. Данные из разрозненных источников требуют некоторой формы их слияния, однако объединение этих данных часто бывает затруднительным.

Третий этап – проведение мероприятий, направленных на предотвращение (раскрытие) преступлений. Тип мероприятий будет зависеть от складывающейся ситуации. Рассматривается три основных типа мероприятий: общие мероприятия, мероприятия, связанные с конкретными преступлениями, и мероприятия, связанные с конкретными проблемами. Независимо от типа вмешательства тем, кто его проводит, необходима информация для успешного результата. Таким образом, предоставление информации, которая удовлетворяет потребность в ситуационной осведомленности, является важнейшей частью любого плана мероприятия.

Четвертый этап – противодействие ответным мерам со стороны правонарушителей. В краткосрочной перспективе необходимо осуществлять оперативную оценку проводимых мероприятий, чтобы убедиться в том, что нет очевидных проблем в их применении. Долгосрочная перспектива определяется изменениями в собранных данных, что требует дополнительного анализа и модификации мероприятий.

Однако следует понимать, что сами по себе методы прогнозирования не могут предотвратить преступление и выявить преступника. Прогнозы, генерируемые с помощью статистических расчетов, в лучшем случае позволяют получить оценку, как и все методы, которые экстраполируют будущее на основе прошлого. Следовательно, результаты прогнозирования являются вероятностными, а не определенными.

УДК 343.9

А.В. Лупенков

ОБ ОСНОВНЫХ МОДЕЛЯХ КОРРУПЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Коррупция – сложное и многогранное социально-правовое явление, и до настоящего времени не выработано единого универсального подхода как к ее определению, так и к пониманию сути возникающих между вовлеченными в коррупционные отношения субъектами.

В рамках правового подхода коррупция имеет множество различных определений. Проанализировав их, можно прийти к выводу о том, что коррупция, по сути, является совместной деятельностью (либо результатом совместной деятельности)