

ОБ ОБЪЕКТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПОРЯДКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

В уголовном законодательстве Республики Беларусь впервые в 1999 г. было закреплено понятие преступлений против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования. В соответствии с ч. 1 примечаний к гл. 26 УК таковыми считаются совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния, причинившие или могущие причинить вред земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосферному воздуху и другим природным объектам, отнесенным к таковым законодательством об охране окружающей среды, независимо от форм собственности. В юридической литературе такие преступления определяются как экологические.

Современный этап развития общества характеризуется большой опасностью антропогенного воздействия на окружающую среду, что причиняет или может причинить ей вред. Посягательства на окружающую природную среду являются одними из наиболее опасных видов преступного поведения людей, поскольку в результате них исчерпываются природные ресурсы, меняются качественные характеристики компонентов природной среды и природных объектов, уничтожаются леса, воды, земли и другие объекты природной среды, что, в конечном счете, может резко ухудшить условия существования человечества.

Принятое законодателем название разд. IX и, соответственно, гл. 26 УК Республики Беларусь «Преступления против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования» означает, что все предусмотренные ими преступления посягают на окружающую нас природную среду.

Видовыми объектами преступлений рассматриваемой группы являются общественные отношения, обеспечивающие экологическую безопасность как состояние защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан от возможного вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; охрану окружающей среды, которая представляет собой деятельность субъектов, направленную на сохранение и восстановление природной среды, предотвращение загрязнения, деградации, повреждения, истощения, разрушения, уничтожения и иного вредного воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности и ликвидацию ее последствий; порядок природопользования, под которым необходимо понимать научно обоснованное, рациональное использование и возобновление природных ресурсов, защиту нормального экологического состояния биосферы.

В зависимости от непосредственного объекта среди преступлений против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования могут быть выделены шесть групп: преступления, посягающие на экологическую безопасность (ст. 263–268, 278, 279 УК); на сохранение и рациональное использование земли и ее недр (ст. 269–271 УК); на сохранение вод (ст. 272 УК); на сохранение атмосферного воздуха (ст. 274 УК); на сохранение и рациональное использование растительного мира (ст. 275–277, 280 УК); на сохранение и рациональное использование животного мира (ст. 281–284 УК). В ч. 1 ст. 265–267, в ч. 2 ст. 279, а также в ч. 3 ст. 272, 274 и 278 УК в качестве дополнительного непосредственного объекта выступают жизнь и здоровье человека.

Предлагаемая дифференциация видовых и непосредственных объектов преступлений против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования позволит более правильно осуществлять квалификацию указанных деяний.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ УСЛОВИЙ ПРАВОМЕРНОСТИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ПРИ КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ

Согласно ст. 36 УК Республики Беларусь к условиям правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости относятся: существование самого источника опасности; наличие опасности и ее действительность; наличие объектов защиты – личность, права и законные интересы данного лица или других лиц, интересы общества или государства; цель – предотвращение или устранение опасности, угрожающей вышеуказанным объектам; причинение вреда, как правило, третьим лицам; отсутствие возможности устранения опасности иными средствами и соразмерность вреда. Отсюда следует, что провоцирование крайней необходимости, т. е. преднамеренное создание угрозы правоохраняемому интересу с целью получения повода для причинения вреда, должно квалифицироваться как соответствующее умышленное преступление.

Общепринятой является точка зрения, согласно которой к источникам опасности относятся: общественно опасное поведение человека; действия стихийных сил природы, создающих опасность для жизни и здоровья людей или повреждения их имущества; неисправность техники; поведение животных и др.

Наличность опасности при крайней необходимости сходна с одноименным признаком правомерности необходимой обороны, однако действующее законодательство не содержит положений, четко регламентирующих ее временные пределы. Представляется, что законодатель, используя формулировку «угрожающей» для характеристики опасности в ст. 36 УК, понимает под ней не что иное, как реальную возможность причинения вреда личности, интересам общества или государства. Соответственно начальный момент существования опасности связан с тем, что правоохраняемый интерес поставлен в не-