

должностное положение подозреваемого или обвиняемого, способствующее возможности сфальсифицировать либо уничтожить доказательства, имеющие значение для уголовного дела.

2. Риск-факторы воспрепятствования расследованию уголовного дела или рассмотрению его судом путем совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом:

наличие у подозреваемого или обвиняемого судимости за ранее совершенные преступления (в специальной литературе указано на то, что перечисленные обстоятельства имеют место в случае совершения ранее умышленных преступлений, не критикуя это мнение, отметим, что наличие либо отсутствие этих обстоятельств следует оценивать индивидуально, в частности, наличие этого обстоятельства следует считать правильным, если подозреваемый или обвиняемый был ранее судим за совершение насильственного преступления либо преступления, аналогичного тому, которое инкриминируется этому лицу);

подозрение или обвинение в совершении общественно опасных деяний в период неснятой и непогашенной судимости за совершение преступления (в особенности преступного рецидива);

наличие ранее фактов возбуждения уголовного дела в отношении подозреваемого или обвиняемого, которое в последующем прекращено по нереабилитирующим основаниям;

установление фактов высказывания подозреваемым или обвиняемым угроз участникам уголовного процесса, а также оставления ими записей соответствующего содержания, молчаливого преследования, скрытой слежки за потерпевшими, свидетелями и другими участниками уголовного процесса;

предыдущее поведение подозреваемого или обвиняемого;

тяжесть и характер инкриминируемого общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, в частности совершение его в отношении членов семьи, с которыми подозреваемый или обвиняемый проживает совместно;

незавершение по независящим от подозреваемого либо обвиняемого обстоятельствам общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом;

наркозависимость подозреваемого или обвиняемого (особенно это имеет значение при подозрении или обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 328 УК Республики Беларусь, а также преступлений против собственности);

игромания (преимущественно при подозрении или обвинении в совершении преступлений против собственности);

приобретение, изготовление либо подыскание подозреваемым или обвиняемым оружия и компонентов к нему, а также наличие у подозреваемого или обвиняемого зарегистрированного огнестрельного и холодного оружия.

3. Риск-фактором воспрепятствования исполнению приговора является реальная вероятность постановления обвинительного приговора. Кроме того, по нашему мнению, на наличие данного основания могут также указывать суровость наказания по приговору (длительный срок лишения свободы, режим отбывания наказания).

Полагаем, что наличие указанных риск-факторов в совокупности с обстоятельствами, учитываемыми при применении мер пресечения, при наличии соответствующих условий должны указывать органу, ведущему уголовный процесс, на необходимость избрания в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

УДК 343.982

И.А. Анищенко

ПОНЯТИЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Судебная экспертиза – процессуальное действие, заключающееся в проведении исследования сведущим лицом (экспертом) по заданию следователя (суда) в предусмотренном уголовно-процессуальным законом порядке предоставленных ему объектов с целью установления фактических данных, имеющих значение для дела, и дачи заключения в установленной законом форме. В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 18 декабря 2019 г. № 281-З «О судебно-экспертной деятельности» судебная экспертиза – экспертиза, назначенная и проведенная в порядке, установленном процессуальным законодательством.

Судебную экспертизу следует отличать от экспертиз (несудебных), проводимых по заявлениям граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на договорной основе, и исследований, проводимых с целью собирания доказательств.

На основании анализа нормативных правовых актов, регламентирующих судебно-экспертную деятельность, можно выделить следующие признаки, характеризующие судебную экспертизу и отличающие ее от экспертиз, осуществляемых в иных сферах человеческой деятельности, и от специального исследования.

Во-первых, порядок назначения судебной экспертизы регламентируется процессуальным законодательством (гл. 26, ст. 334 УПК Республики Беларусь).

Во-вторых, субъектами, которые согласно процессуальному законодательству могут назначить судебную экспертизу, являются: следователь, лицо, производящее дознание, прокурор, суд (судья), вынесшие постановление (определение) о назначении экспертизы в порядке, установленном процессуальным законодательством (ст. 1 Закона «О судебно-экспертной деятельности», ст. 227, 334 УПК Республики Беларусь). Необходимо отметить, что судебную экспертизу не может назначить защитник, обвиняемый, потерпевший и другие участники уголовного процесса. Они имеют право ходатайствовать о назначении судебной экспертизы перед субъектом, наделенным процессуальным законодательством правом назначать судебную экспертизу.

В-третьих, субъектами, которые имеют право в соответствии с процессуальным законодательством проводить судебную экспертизу, могут выступать: сотрудники, осуществляющие судебно-экспертную деятельность и имеющие свидетельство о присвоении права самостоятельного проведения судебных экспертиз; работник иной судебно-экспертной организации, имею-

щий свидетельствует о присвоении квалификации судебного эксперта, в трудовые обязанности которого входит проведение судебных экспертиз; индивидуальный предприниматель, имеющий свидетельство о присвоении квалификации судебного эксперта, осуществляющий деятельность по проведению судебных экспертиз на основании лицензии (ст. 16 Закона Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности»).

В-четвертых, по процессуальному статусу документа, который составляется по результатам проведения судебной экспертизы, – заключение эксперта, является источником доказательств в уголовном процессе (ч. 2 ст. 88, ст. 95 УПК Республики Беларусь). Заключение эксперта сопровождается отметкой, удостоверенной подписью эксперта, о том, что он предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта, а также за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей.

В ходе проведения экспертизы (несудебной) на договорной основе эксперт не предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта, а также за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей и по результатам проведения экспертизы составляется такой документ, как заключение экспертизы.

Заключение эксперта является источником доказательств, а фактические данные, содержащиеся в нем, – доказательством.

Судебная экспертиза – самостоятельная процессуальная форма получения новых и проверки (уточнения) имеющихся доказательств. Судебную экспертизу как самостоятельное процессуальное действие характеризуют своеобразные формы ее назначения, проведения и процессуального оформления. Ее особенность состоит также в том, что фактические данные при проведении судебной экспертизы получает не сам следователь, как это происходит, например, при обыске, выемке, допросе, а в соответствии с его поручением (постановлением) эксперт – специалист в области науки, техники, искусства или ремесла. Даже в тех случаях, когда следователь обладает специальными знаниями на уровне эксперта, он не вправе заменить его и совместить в одном лице функции органа предварительного следствия и эксперта. Это объясняется тем, что подобное совмещение не позволило бы должным образом проверить собранные фактические данные. Возникло бы сомнение в беспристрастности выводов исследования. Процессуальная форма назначения и проведения экспертизы призвана обеспечить законность, обоснованность и научную достоверность заключений экспертов.

В следственной практике судебные экспертизы проводятся с целью изучения следов и иных вещественных доказательств; установления причины смерти; определения психического состояния обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего или свидетеля; для выяснения механизма и причин дорожно-транспортных происшествий, железнодорожных, авиационных катастроф, пожаров, аварий на производстве, а также решения многих других вопросов, требующих специальных знаний. Экспертиза не решает юридических (правовых) вопросов, их разрешают органы, ведущие уголовный процесс.

Таким образом, можно выделить следующие признаки судебной экспертизы: это процессуальное действие, проводимое судебным экспертом (судебными экспертами) по постановлению (определению) органа (лица), уполномоченного процессуальным законодательством, в целях установления фактических данных и (или) обстоятельств, имеющих значение для разрешения уголовного дела, по результатам которого составляется заключение эксперта.

УДК 343.9

Т.В. Ахраменко

ОСОБЕННОСТИ СТАДИЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО И ДЕТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ИДЕНТИФИКАЦИОННЫХ ЭКСПЕРТИЗ ДОКУМЕНТОВ, ИЗГОТОВЛЕННЫХ ПРИ ПОМОЩИ ЛАЗЕРНЫХ ПРИНТЕРОВ

Процесс идентификации документов, изготовленных при помощи лазерных принтеров, как и любая другая судебная экспертиза, состоит из ряда последовательных стадий, каждая из которых предусматривает решение определенных задач.

Традиционно в качестве основных стадий процесса идентификации документов, изготовленных на лазерном принтере, рассматриваются предварительное исследование; детальное исследование (в том числе раздельное и сравнительное исследование, а также (при необходимости) экспертный эксперимент); оценка результатов исследования и формулирование выводов; оформление материалов экспертизы.

Более подробно остановимся на некоторых особенностях стадий предварительного и детального исследования.

На стадии предварительного исследования осуществляется ознакомление с поступившими материалами и обстоятельствами дела, определяется корректность поставленных вопросов, устанавливаются наличие, полнота и состояние представленных объектов, а также их соответствие перечню и описанию, приведенным в постановлении о назначении экспертизы, выясняется возможность выполнения поставленной перед экспертом задачи. Кроме того, проводится предварительное изучение поступивших на экспертизу материалов с учетом их качественных и количественных характеристик, в зависимости от которых составляется план проведения экспертного исследования.

В процессе предварительного изучения поступивших материалов особое внимание следует уделить образцам, представленным для сравнительного исследования. Для того чтобы образцы для сравнительного исследования можно было использовать в ходе проведения экспертизы, они должны отвечать определенным требованиям, к которым относятся несомненность происхождения образцов, необходимое количество образцов, получение образцов соответствующего качества.

Несомненность происхождения образцов для сравнительного исследования достигается неукоснительным соблюдением установленного процессуального порядка их получения и, как правило, обеспечивается лицом, назначившим экспертизу.