

щий свидетельствует о присвоении квалификации судебного эксперта, в трудовые обязанности которого входит проведение судебных экспертиз; индивидуальный предприниматель, имеющий свидетельство о присвоении квалификации судебного эксперта, осуществляющий деятельность по проведению судебных экспертиз на основании лицензии (ст. 16 Закона Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности»).

В-четвертых, по процессуальному статусу документа, который составляется по результатам проведения судебной экспертизы, – заключение эксперта, является источником доказательств в уголовном процессе (ч. 2 ст. 88, ст. 95 УПК Республики Беларусь). Заключение эксперта сопровождается отметкой, удостоверенной подписью эксперта, о том, что он предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта, а также за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей.

В ходе проведения экспертизы (несудебной) на договорной основе эксперт не предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта, а также за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей и по результатам проведения экспертизы составляется такой документ, как заключение экспертизы.

Заключение эксперта является источником доказательств, а фактические данные, содержащиеся в нем, – доказательством.

Судебная экспертиза – самостоятельная процессуальная форма получения новых и проверки (уточнения) имеющихся доказательств. Судебную экспертизу как самостоятельное процессуальное действие характеризуют своеобразные формы ее назначения, проведения и процессуального оформления. Ее особенность состоит также в том, что фактические данные при проведении судебной экспертизы получает не сам следователь, как это происходит, например, при обыске, выемке, допросе, а в соответствии с его поручением (постановлением) эксперт – специалист в области науки, техники, искусства или ремесла. Даже в тех случаях, когда следователь обладает специальными знаниями на уровне эксперта, он не вправе заменить его и совместить в одном лице функции органа предварительного следствия и эксперта. Это объясняется тем, что подобное совмещение не позволило бы должным образом проверить собранные фактические данные. Возникло бы сомнение в беспристрастности выводов исследования. Процессуальная форма назначения и проведения экспертизы призвана обеспечить законность, обоснованность и научную достоверность заключений экспертов.

В следственной практике судебные экспертизы проводятся с целью изучения следов и иных вещественных доказательств; установления причины смерти; определения психического состояния обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего или свидетеля; для выяснения механизма и причин дорожно-транспортных происшествий, железнодорожных, авиационных катастроф, пожаров, аварий на производстве, а также решения многих других вопросов, требующих специальных знаний. Экспертиза не решает юридических (правовых) вопросов, их разрешают органы, ведущие уголовный процесс.

Таким образом, можно выделить следующие признаки судебной экспертизы: это процессуальное действие, проводимое судебным экспертом (судебными экспертами) по постановлению (определению) органа (лица), уполномоченного процессуальным законодательством, в целях установления фактических данных и (или) обстоятельств, имеющих значение для решения уголовного дела, по результатам которого составляется заключение эксперта.

УДК 343.9

Т.В. Ахраменко

ОСОБЕННОСТИ СТАДИЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО И ДЕТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ИДЕНТИФИКАЦИОННЫХ ЭКСПЕРТИЗ ДОКУМЕНТОВ, ИЗГОТОВЛЕННЫХ ПРИ ПОМОЩИ ЛАЗЕРНЫХ ПРИНТЕРОВ

Процесс идентификации документов, изготовленных при помощи лазерных принтеров, как и любая другая судебная экспертиза, состоит из ряда последовательных стадий, каждая из которых предусматривает решение определенных задач.

Традиционно в качестве основных стадий процесса идентификации документов, изготовленных на лазерном принтере, рассматриваются предварительное исследование; детальное исследование (в том числе раздельное и сравнительное исследование, а также (при необходимости) экспертный эксперимент); оценка результатов исследования и формулирование выводов; оформление материалов экспертизы.

Более подробно остановимся на некоторых особенностях стадий предварительного и детального исследования.

На стадии предварительного исследования осуществляется ознакомление с поступившими материалами и обстоятельствами дела, определяется корректность поставленных вопросов, устанавливаются наличие, полнота и состояние представленных объектов, а также их соответствие перечню и описанию, приведенным в постановлении о назначении экспертизы, выясняется возможность выполнения поставленной перед экспертом задачи. Кроме того, проводится предварительное изучение поступивших на экспертизу материалов с учетом их качественных и количественных характеристик, в зависимости от которых составляется план проведения экспертного исследования.

В процессе предварительного изучения поступивших материалов особое внимание следует уделить образцам, представленным для сравнительного исследования. Для того чтобы образцы для сравнительного исследования можно было использовать в ходе проведения экспертизы, они должны отвечать определенным требованиям, к которым относятся несомненность происхождения образцов, необходимое количество образцов, получение образцов соответствующего качества.

Несомненность происхождения образцов для сравнительного исследования достигается неукоснительным соблюдением установленного процессуального порядка их получения и, как правило, обеспечивается лицом, назначившим экспертизу.

Рекомендуемое количество образцов для проведения идентификационной экспертизы – 10–15 распечатанных листов формата А4.

Качество предоставленных образцов зависит от того, насколько полно и объективно они передают признаки лазерного принтера. Обязательным условием в данном случае является наличие образцов, относящихся к тому же временному периоду, что и исследуемый документ, учитывая интенсивность использования лазерного принтера. Определяющим критерием в данном случае выступает частота заправки картриджа, а также факт ремонта или замены частей и механизмов лазерного принтера.

Бумага с образцами и бумага исследуемого документа должны иметь максимально возможное сходство по плотности, цвету, проклейке, характеру поверхности, а также в случае наличия – по рисунку, структуре и цвету защитной сетки и иных элементов защиты или элементов художественного оформления документа.

В процессе предварительного осмотра представленных объектов важным моментом является оценка их состояния, обусловленного соблюдением правил упаковки, хранения и обращения с вещественными доказательствами.

В ходе раздельного исследования необходимо установить факт изготовления исследуемых документов и образцов для сравнительного исследования на лазерном принтере. В изображениях будут наблюдаться следующие признаки: наличие по краям штрихов выступов и точек, наличие сплавленных частиц порошка в штрихах, блеск штрихов при косопадющем освещении, бугристая поверхность в наиболее темных участках штрихов, неравномерная окраска штрихов, наличие мелких точек на пробельных участках, ореол частиц красящего вещества вокруг основных штрихов, осыпание красящего вещества в местах перегиба документа.

К общим признакам лазерных принтеров можно отнести дефекты, вызванные износом комплектующих деталей и механизмов, которые будут наблюдаться в распечатанном документе: полоса хаотично разбросанных вдоль листа точек, серая полоса с нечеткими краями вдоль листа, увеличение насыщенности изображения по краям или в центре листа, тонкая белая полоса с четкими границами вдоль листа, посторонний фон, повторяющийся с одинаковым интервалом либо расположенный на всем листе, белая полоса (чаще по центру листа) с нечеткими границами, ширина которой увеличивается от копии к копии, и т. д.

Ряд дефектов качества печатного текста имеют обыкновение повторяться: на распечатанном листе через определенные периоды повторяются черные полосы, пятна, пробелы и другие дефекты. Данные повторяющиеся дефекты могут являться индивидуализирующими признаками лазерного принтера. При описании данных признаков следует указывать расстояние между группами признаков и направление повторения, расстояние от левого и верхнего краев листа до основного (наиболее заметного) признака, форму основного признака (описывается геометрическая форма, размеры, наличие выступающих элементов и их направление). При описании последующих (менее характерных) признаков их привязывают к основному признаку (расстояние, угол направления относительно вертикали или горизонтали).

При проведении идентификационной экспертизы необходимо учитывать, что на документах, изготовленных при помощи цветных лазерных принтеров, имеются скрытые метки размером около 0,1 мм, окрашенные в желтый цвет и невидимые невооруженным глазом, которые располагаются по всей поверхности документа, в том числе на незапечатанных участках. Данные метки сохраняются даже после замены любых узлов устройства.

Сравнительное исследование в процессе проведения экспертизы осуществляется методами сопоставления и наложения. Недостатком таких методов является низкая точность анализа искажений печати и невозможность получения количественных данных об искажениях печати и достоверной идентификации принтеров.

На наш взгляд, наиболее подходящим для решения данных задач является устройство анализа искажений печати, содержащее последовательно соединенные цифровой сканер, контроллер, блок сдвига цифрового изображения по горизонтали и вертикали, процессор, блок анализа растяжения и сжатия печати и блок идентификации печати. Недостатком этого устройства является невозможность построения карты сдвигов корреляции и, следовательно, невысокая точность идентификации печати принтеров.

Данный недостаток устраняется введением в устройство идентификации печати принтеров блока анализа сдвигов исследуемого изображения, вход которого соединен с контроллером, а выход – с процессором, и блока построения карты сдвигов корреляции, вход которого соединен с процессором. Этим обеспечивается возможность построения карты сдвигов корреляции и повышение точности идентификации печати принтеров. Карта сдвигов корреляции позволяет получить количественные данные об искажениях печати исследуемого документа относительно образцов для сравнительного исследования и, следовательно, сделать вывод о том, изготовлены ли два документа на одном и том же лазерном принтере либо на разных.

Таким образом, для более достоверного и эффективного процесса идентификации лазерных принтеров по печатным текстам наряду с традиционными методами сравнительного исследования необходимо применять автоматизированные устройства и программные комплексы, обеспечивающие получение количественных данных искажений печати.

УДК 343.985

Н.Н. Беломытцев

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ ПОСТУПЛЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ О ХИЩЕНИИ ИМУЩЕСТВА ПУТЕМ МОДИФИКАЦИИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

В последние пять лет отмечается значительный рост хищений, совершенных с использованием компьютерной техники: если в 2016 г. было зарегистрировано 1 844 таких преступления, то в 2020 г. – 23 574. В 2019 г. из всего массива уголовных дел, возбужденных по различным частям ст. 212 УК Республики Беларусь, только 15,7 % уголовных дел переданы прокурору