

О ЗНАЧЕНИИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОДЖОГАМИ И ПРЕСТУПНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ ПРАВИЛ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Значимым следственным действием при расследовании уголовных дел различной категории, также преступлений, связанных с поджогами и преступными нарушениями правил противопожарной безопасности, является осмотр места происшествия. Переоценить значение данного следственного действия невозможно, поскольку от его результатов напрямую зависит принятие законного процессуального решения уполномоченным лицом, установление происшедших обстоятельств поджога или преступного нарушения правил противопожарной безопасности.

В 2020 г. в России произошло 438 200 случаев пожаров, что почти на 8 % ниже чем в 2019 г., получили травмы различных степеней тяжести при пожарах более 8,5 тыс. человек. Ст. 219 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за нарушение правил пожарной безопасности лицом, на которого возложена обязанность по их соблюдению. Диспозиция указанной статьи направлена на соблюдение должностными лицами и гражданами, ответственными за пожарную безопасность, норм пожарной безопасности, что способствует снижению количества пожаров, материального ущерба и человеческих жертв.

Данные правоприменительной практики свидетельствуют о небольшом числе возбуждаемых уголовных дел и еще меньшем числе дел, дошедших до суда. Причинами такой ситуации являются такие факторы, как правовая и техническая неподготовленность дознавателей пожарных подразделений и следователей органов внутренних дел, неинформированность населения о необходимости соблюдения элементарных правил пожарной безопасности.

Кроме того, имеет место низкая правовая грамотность следователей (дознавателей), производящих осмотр места происшествия по указанной категории уголовных дел, часто отсутствует закрепленная специализация следователей (дознавателей) для проведения данного специфического следственного действия, что в итоге не позволяет в полной мере использовать все имеющиеся тактические и практические приемы для обнаружения, фиксации и оценки результатов осмотра места происшествия.

Для принятия решения о возбуждении уголовного дела следователь обязан установить причинно-следственную связь между возникшим пожаром и последствиями, приведшими к человеческим жертвам, значительному или крупному материальному ущербу, иным тяжким последствиям, а также выявить признаки поджога или иных преступлений. Подобное решение характеризуется определенной сложностью, так как даже в результате осмотра места происшествия часто не удается определить реальное происхождение пожара.

В случае отсутствия у следователя оснований для немедленного возбуждения уголовного дела проводится предварительная проверка, по результатам которой устанавливаются признаки преступления или их отсутствие.

В связи с этим, по нашему мнению, производство осмотра места происшествия необходимо поручать квалифицированным следователям, специализирующимся на расследовании подобных видов преступлений, и подходить к нему в зависимости от сложившейся следственной ситуации. В противном случае результат производства данного следственного действия может привести к уничтожению значимых следов и объектов.

Кроме того, полагаем, что нужно рассмотреть вопрос о создании специализированных и целевых (при расследовании серии преступлений) следственно-оперативных групп для документирования и расследования определенных видов преступлений, что позволит сократить время, необходимое для производства следственных действий, и повысить их качество как при проведении отдельных следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, так и в целом при производстве предварительного расследования.

Объекты осмотра по фактам пожаров, в том числе криминальных, могут быть разнообразными. Обозначим некоторые из них: участок местности, относящийся к месту возникновения пожара, где имеется возможность обнаружить различные виды следов; деформированные строения, сохранившиеся предметы (элементы предметов) и место их расположения, обгоревшие здания, части обгоревшей электрической проводки и т. д.

Так, М. производила строительство нового дома, примыкающего к восточной стене основного дома, на территории своего двора. Она наняла сварщика, который посредством электросварочных работ монтировал систему отопления в новом доме от котла, находившегося в старом доме (в части дома). Во время производства электросварочных работ произошел пожар на восточной части крыши с распространением огня на всю крышу дома, а далее – во все помещения дома. В результате пожара огнем поврежден дом и имущество в нем на всей площади. В ходе проверки был произведен осмотр места происшествия, опрошены собственники, очевидцы, участники тушения пожара, проведена судебная пожарно-техническая экспертиза.

По результатам проверки установлено, что очаг пожара находился в верхней его части над помещением № 1, а причиной пожара послужило возгорание горючих материалов в результате воздействия источников зажигания, связанных с производством сварочных работ. Сварщик, производивший данные работы, нарушил требования пожарной безопасности. В результате пожара огнем поврежден дом и имущество в нем на всей площади.

Из анализа судебно-следственной практики следует, что наиболее распространенными способами указанного вида преступлений являются поджоги с применением химических препаратов (возгорание путем химической реакции), вызов возгорания путем использования внешнего тепла (сочетания оптических линз и солнечного света), использование легко воспламеняющихся веществ, найденных на месте преступления, а также использование легко воспламеняющихся веществ, заготовленных заранее. При расследовании рассматриваемых категорий уголовных дел в качестве объектов обследования выступают центр взрыва или очаг пожара; емкости, в которых могли быть доставлены взрывные устройства или легко воспламеняющиеся вещества (канистры, бутылки, банки, бочки, сумки); осветительные, отопительные, электронагревательные

приборы, способствующие возгоранию; рубильники, провода, вызвавшие короткое замыкание; следы воздействия продуктов взрыва, ударной волны, пребывания людей.

Применяя технико-криминалистические средства и методы при осмотре места происшествия, следует исходить из того, что их выбор определяется целью и характером проводимого осмотра, особенностями объектов и следов, для обнаружения и фиксации которых эти средства используются.

Исходя из вышеизложенного, отметим, что неотъемлемым следственным действием в рамках доследственной проверки по указанным фактам, направленным на их раскрытие, является осмотр места происшествия. Невзирая на то что основная часть объектов и следов преступного факта может быть уничтожена в ходе пожара сначала огнем, а потом действиями пожарного расчета при его тушении, осмотр места происшествия в основе своей позволяет получить необходимые для расследования уголовного дела сведения.

УДК 343.9

В.С. Гальцов

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕСТРУКТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Оценивая ресурсный потенциал информационного пространства сети Интернет, нельзя не отметить его положительные стороны: создание единого информационного пространства, информационно-коммуникационных технологий системы государственного управления, системы электронных услуг; предоставление широкого доступа к открытым данным, новым возможностям образовательной сферы, основанном на дистанционном обучении; повышение эффективности работы организаций и увеличение объема производства и потребления товаров и услуг и т. д. В жизни человека сеть Интернет выполняет несколько функций: экономическую, социальную, информационную, коммуникационную, образовательно-познавательную, психологическую, развлекательную и т. д. Инновационное развитие общественной жизни привело к тому, что мировое общество создает общественные модели, основанные на цифровых информационно-коммуникационных технологиях, например такие как проект цифровой платформы «Умный город».

Однако, указывая на положительные моменты развития цифровых технологий в общественной жизни, следует обозначить и негативную их сторону: вмешательство в личное пространство человека вследствие повсеместного внедрения геолокации и датчиков; «уход» от реальной жизни в виртуальный мир; утрата навыков вербального общения; сокращение рабочих мест и безработица из-за внедрения автоматизации; невозможность адаптации определенных слоев населения, отдельных категорий работников и предприятий к реалиям цифровой экономики; исчезновение отдельных профессий и рынков; неконтролируемое распространение некачественного товара и недостоверной информации; усиление глобализации и т. д.

Негативные аспекты развития цифровых технологий были отмечены и мировым сообществом. Так, на Всемирном экономическом форуме, проходившем с 21 по 24 января 2020 г. в Давосе, негативные аспекты развития цифровой экономики определили одними из основных рисков для человечества.

Проведенный анализ публикаций, информационных сообщений и статистических данных вызывает особую озабоченность по поводу негативного влияния информационного пространства сети Интернет на определенную категорию лиц. В качестве негативных тенденций, связанных с сетью Интернет, следует выделить участие отдельных лиц и групп граждан в преступлениях, охватываемыми многими главами Особенной части УК Республики Беларусь: гл. 19 «Преступления против жизни и здоровья», гл. 20 «Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы», гл. 22 «Преступления против личной свободы, чести и достоинства», гл. 24 «Преступления против собственности», гл. 25 «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности», гл. 27 «Преступления против общественной безопасности», гл. 31 «Преступления против компьютерной безопасности», гл. 32 «Преступления против государства», гл. 33 «Преступления против порядка управления» и др.

Изучение связей информационного воздействия с деструктивным, антисоциальным, криминальным и другим поведением лиц позволяет констатировать, что влияние на принятие ими решений и выбор определенной поведенческой модели общепринятых регуляторов общественного поведения, таких как нормы морали, обычаи, традиции, религиозные нормы, корпоративные нормы и нормы права, в сети Интернет сведено к минимуму. Если в недавнем прошлом мы говорили о самовыражении в информационном пространстве сети Интернет в виде постов, комментариев, отзывов и т. д., то сегодня под воздействием деструктивных факторов это участие в массовых беспорядках; незаконные действия в отношении предметов, поражающее действие которых основано на использовании горючих веществ; умышленное блокирование транспортных коммуникаций; участие в общественных объединениях, религиозных организациях, посягающих на личность, права и обязанности граждан; незаконное собиранье либо распространение информации о частной жизни; принуждение; клевета; уничтожение, повреждение и надругательство над историко-культурными ценностями и т. д.

Исследование криминалистических аспектов воздействия информационного пространства сети Интернет позволяет выделить аспекты, оказывающие негативное, деструктивное воздействие: пропаганда фашизма, неонацизма, ультранационализма, национальной и религиозной нетерпимости; вербовка в антисоциальные группы, деструктивные группы (например, фанатов) и стравливание их между собой; формирование у людей кастовости, превосходства одной социальной группы над другой; навязывание новых этических норм, ценностей и социальных стандартов и т. д.; пропаганда и оправдание антисоциального, аморального образа жизни, сексуальной распущенности и т. д.