

приборы, способствующие возгоранию; рубильники, провода, вызвавшие короткое замыкание; следы воздействия продуктов взрыва, ударной волны, пребывания людей.

Применяя технико-криминалистические средства и методы при осмотре места происшествия, следует исходить из того, что их выбор определяется целью и характером проводимого осмотра, особенностями объектов и следов, для обнаружения и фиксации которых эти средства используются.

Исходя из вышеизложенного, отметим, что неотъемлемым следственным действием в рамках доследственной проверки по указанным фактам, направленным на их раскрытие, является осмотр места происшествия. Невзирая на то что основная часть объектов и следов преступного факта может быть уничтожена в ходе пожара сначала огнем, а потом действиями пожарного расчета при его тушении, осмотр места происшествия в основе своей позволяет получить необходимые для расследования уголовного дела сведения.

УДК 343.9

**В.С. Гальцов**

### **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕСТРУКТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

Оценивая ресурсный потенциал информационного пространства сети Интернет, нельзя не отметить его положительные стороны: создание единого информационного пространства, информационно-коммуникационных технологий системы государственного управления, системы электронных услуг; предоставление широкого доступа к открытым данным, новым возможностям образовательной сферы, основанном на дистанционном обучении; повышение эффективности работы организаций и увеличение объема производства и потребления товаров и услуг и т. д. В жизни человека сеть Интернет выполняет несколько функций: экономическую, социальную, информационную, коммуникационную, образовательно-познавательную, психологическую, развлекательную и т. д. Инновационное развитие общественной жизни привело к тому, что мировое общество создает общественные модели, основанные на цифровых информационно-коммуникационных технологиях, например такие как проект цифровой платформы «Умный город».

Однако, указывая на положительные моменты развития цифровых технологий в общественной жизни, следует обозначить и негативную их сторону: вмешательство в личное пространство человека вследствие повсеместного внедрения геолокации и датчиков; «уход» от реальной жизни в виртуальный мир; утрата навыков вербального общения; сокращение рабочих мест и безработица из-за внедрения автоматизации; невозможность адаптации определенных слоев населения, отдельных категорий работников и предприятий к реалиям цифровой экономики; исчезновение отдельных профессий и рынков; неконтролируемое распространение некачественного товара и недостоверной информации; усиление глобализации и т. д.

Негативные аспекты развития цифровых технологий были отмечены и мировым сообществом. Так, на Всемирном экономическом форуме, проходившем с 21 по 24 января 2020 г. в Давосе, негативные аспекты развития цифровой экономики определили одними из основных рисков для человечества.

Проведенный анализ публикаций, информационных сообщений и статистических данных вызывает особую озабоченность по поводу негативного влияния информационного пространства сети Интернет на определенную категорию лиц. В качестве негативных тенденций, связанных с сетью Интернет, следует выделить участие отдельных лиц и групп граждан в преступлениях, охватываемыми многими главами Особенной части УК Республики Беларусь: гл. 19 «Преступления против жизни и здоровья», гл. 20 «Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы», гл. 22 «Преступления против личной свободы, чести и достоинства», гл. 24 «Преступления против собственности», гл. 25 «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности», гл. 27 «Преступления против общественной безопасности», гл. 31 «Преступления против компьютерной безопасности», гл. 32 «Преступления против государства», гл. 33 «Преступления против порядка управления» и др.

Изучение связей информационного воздействия с деструктивным, антисоциальным, криминальным и другим поведением лиц позволяет констатировать, что влияние на принятие ими решений и выбор определенной поведенческой модели общепринятых регуляторов общественного поведения, таких как нормы морали, обычаи, традиции, религиозные нормы, корпоративные нормы и нормы права, в сети Интернет сведено к минимуму. Если в недавнем прошлом мы говорили о самовыражении в информационном пространстве сети Интернет в виде постов, комментариев, отзывов и т. д., то сегодня под воздействием деструктивных факторов это участие в массовых беспорядках; незаконные действия в отношении предметов, поражающее действие которых основано на использовании горючих веществ; умышленное блокирование транспортных коммуникаций; участие в общественных объединениях, религиозных организациях, посягающих на личность, права и обязанности граждан; незаконное собиранье либо распространение информации о частной жизни; принуждение; клевета; уничтожение, повреждение и надругательство над историко-культурными ценностями и т. д.

Исследование криминалистических аспектов воздействия информационного пространства сети Интернет позволяет выделить аспекты, оказывающие негативное, деструктивное воздействие: пропаганда фашизма, неонацизма, ультранационализма, национальной и религиозной нетерпимости; вербовка в антисоциальные группы, деструктивные группы (например, фанатов) и стравливание их между собой; формирование у людей кастовости, превосходства одной социальной группы над другой; навязывание новых этических норм, ценностей и социальных стандартов и т. д.; пропаганда и оправдание антисоциального, аморального образа жизни, сексуальной распущенности и т. д.

Проведенное нами с позиции криминалистики исследование ситуаций, связанных деструктивным воздействием посредством сети Интернет, позволило выделить определенные факторы, способствующие этому.

По нашему мнению, первым фактором является психологическое воздействие, а именно умышленно занижаемый уровень самокритичности, подача информации с повышенной эмоциональностью; специальная несоразмерность психологических процессов возбудимости и торможения; принижение опасности смерти и т. д.

Второй фактор связан с объективными условиями, негативно влияющими на человека: расслоение общества на бедных и богатых; получение общественных и материальных благ без должного труда и усердия; культивирование праздного образа жизни; снижение качества информации до сугубо потребительского уровня и т. д.

Третьим фактором являются деструктивные групповая и межличностная коммуникации. Участие в онлайн-режиме в различных социальных сетях дает возможность «живого» общения и обмена информацией, что в общем само по себе ничего плохого в себе не содержит. Однако, оценивая социальные сети с позиции криминалистики, следует отметить такие негативные аспекты, как анонимность общения и распространения информации и, как результат, безответственность; выбор роли, несвойственной человеку при обычном общении; возможности личной и групповой травли оппонента; отсутствие необходимости личного знакомства и, следовательно, психологических барьеров и т. д.

Четвертый фактор напрямую вытекает из предыдущих и связан с субъективным выбором антисоциальных моделей поведения на основе ошибочных представлений о вседозволенности, смерти, бессилии общепринятых регуляторов общественного поведения, массовом нарушении норм права: жизнь по принципу «все и сразу»; стремление к самоутверждению, желание славы и известности любым способом, в том числе преступным, и т. д.

Таким образом, при многочисленных положительных аспектах информационной среды сети Интернет существует ее деструктивное воздействие на отдельных лиц, которое в конечном итоге сказывается на их криминальном поведении.

УДК 343.147

*А.И. Гигевич*

## **НЕГАТИВНЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В КРИМИНАЛИСТИКЕ**

Проблема противодействия расследованию преступлений, под которым в узком смысле понимаются формы и способы сокрытия преступлений, в последнее время все больше привлекает внимание следователей и оперативных сотрудников. По результатам проведенного в Российской Федерации анкетирования осужденных, неоднократно совершавших различные преступления, установлено, что 56 % из них после совершения преступления предпринимали различные действия по его сокрытию, что, по их мнению, позволило в некоторых случаях избежать уголовной ответственности.

Сокрытие преступления можно определить как деятельность, направленную на воспрепятствование расследованию путем утаивания, уничтожения, маскировки, инсценировки, симуляции или фальсификации следов преступления, преступника и (или) их носителей. Понятия инсценировки, симуляции, маскировки как способы сокрытия преступлений не являются в криминалистике новыми. Так, еще Г. Гросс писал, что «следует обращать внимание и на отрицательные данные, потому что, с одной стороны, они могут повести к положительным данным, а с другой стороны, успокоить читателя в том, что эти вопросы не были оставлены без внимания». В работах первых советских криминалистов рассматривались способы уклонения от ответственности. Например, И.Н. Якимов в пособии «Криминалистика. Уголовная тактика» (1929) отмечал, что «преступник очень часто прибегает к различным видам симуляции, изменяя для этого обстановку преступления». О симуляциях указывал в своих работах, в частности «Обман страховых обществ и симуляция несчастных случаев» (1938), и французский криминалист Э. Локар.

В современной криминалистике все вышеуказанные способы сокрытия преступления принято называть негативными обстоятельствами. Несмотря на давность изучения данного явления, в криминалистике отсутствует единый подход к его трактовке. Так, одна группа ученых считает, что негативные обстоятельства прежде всего характеризуются отсутствием следов либо объектов, которые должны были присутствовать в соответствии с общей картиной происшедшего события (отсутствие металлической стружки на полу при распиле дужки навесного замка, отсутствие осколков стекла на встречной полосе движения при тяжком дорожно-транспортном происшествии с выездом автомобиля на встречную полосу и т. п.). Профессор А.Н. Васильев определяет негативное обстоятельство как «такое обстоятельство, которое отсутствует, но должно было быть, если исходить из данной версии». Профессор В.П. Колмаков негативным обстоятельством считает «отсутствие на месте происшествия и предметах тех или иных следов, которые в результате совершения преступления должны были образоваться». Чешский криминалист Э. Кноблх также указывает, что «при осмотре места происшествия всегда целесообразно устанавливать данные не только положительные, но и отрицательные, то есть констатировать, отсутствуют ли некоторые предметы или следы, присутствие которых можно было бы ожидать». Другая группа авторов указывает, что к негативным обстоятельствам с учетом вышеуказанного относятся и обстоятельства в виде наличия каких-либо следов, объектов, которых, исходя из картины происшедших событий, быть не должно. Профессор В.С. Бурданова определяет негативные обстоятельства как «такие обнаруживаемые или отсутствующие следы или явления, факт наличия или, соответственно, отсутствия которых противоречит общему ходу событий».

Наиболее полно определяет негативное обстоятельство профессор Р.С. Белкин, который отмечает, что «негативными признаются обстоятельства, противоречащие представлению об обычном ходе и признаках события, сложившемуся на основе осмотра места происшествия». Иными словами, противоречиями является как наличие, так и отсутствие каких-либо обстоятельств, явлений, признаков, которых быть не должно или, напротив, которые, исходя из следовой картины, должны присутствовать.