

ное действие, что в свою очередь приведет к уменьшению встречаемости во входных огнестрельных повреждениях такого признака, как дефект ткани, который расценивается как признак входной огнестрельной раны подавляющим большинством ведущих специалистов в области судебной медицины.

С целью определения степени влияния вида экспериментальной преграды на встречаемость дефекта ткани во входных огнестрельных повреждениях, образующихся после рикошета, в стрелковом тире СПБТ «Алмаз» МВД Республики Беларусь проведен баллистический эксперимент. В качестве оружия использовалось охотничье ружье модели ИЖ-27М 12-го калибра, в качестве боеприпасов – патроны охотничьи 12/70 картечь 8,5 мм 32 г Profi Hunter (далее – картечь) и патроны охотничьи пулевые «Золото» 12/70 с пулей 32 г Gualandi (далее – пуля). В соответствии с данными литературы в качестве экспериментальных преград нами использовались материалы, наиболее часто встречающиеся в объектах окружающего мира (здания, сооружения, транспортные средства и т. п.): кирпич глиняный обыкновенный марки 100 (далее – кирпич), пенобетон марки D600 класса B2,5 (далее – бетон-1), бетон марки М350 класса B25 (далее – бетон-2), сталь марки Ст45 (далее – металл). В качестве биологических мишеней, имитирующих предметы одежды, использовались фрагменты бязи (далее – мишень). В качестве биологических мишеней, имитирующих тело человека, использовались кожно-мышечные лоскуты, изъятые с ампутированных нижних конечностей человека (далее – лоскут). Использование в качестве экспериментальных мишеней указанных объектов, их параметры соответствуют методикам, применяемым в судебно-медицинской науке. Значения до- и запреградного расстояний составляли 100 и 50 см соответственно, угла встречи снарядов с преградой – 10°, 20°, 30°, 40°, 50°.

С целью получения достоверных и научно обоснованных результатов экспериментального исследования по каждой из вышеуказанных преград производились серии по шесть выстрелов. В каждой серии устанавливалось указанное значение до- и запреградного расстояний, а также одно из указанных значений угла встречи снарядов с преградой, что позволило проследить динамику изменений характеристик входных огнестрельных повреждений в пределах исследуемых параметров. Сформированные входные огнестрельные повреждения подвергнуты комплексному судебно-медицинскому исследованию с использованием математико-статистических методов.

В ходе проведения баллистического эксперимента установлено, что при выстрелах по бетону-1 рикошет как пули, так и картечи возникает только при значении угла встречи снарядов с преградой 10°; при увеличении данного параметра происходит образование слепого или сквозного повреждения преграды без образования рикошета. Указанная особенность прочностных характеристик бетона-1 обусловила отсутствие достаточного количества данных для определения влияния данного вида преграды на характеристики экспериментальных огнестрельных повреждений.

В результате проведенного исследования выдвинутая научная гипотеза нашла свое объективное подтверждение. Установлено, что в результате рикошета пули от поверхности наиболее прочной из использованных нами экспериментальных преград (металл) встречаемость дефекта ткани во входных огнестрельных повреждениях достигает 51,85 %. Исследование входных огнестрельных повреждений, сформированных рикошетирующей пулей от поверхности менее прочных преград, продемонстрировало, что показатели встречаемости искомого признака значительно уступают вышеуказанному: при рикошете от поверхности бетона-2 дефект ткани установлен лишь в 21,60 % случаев, от поверхности кирпича – в 22,22 %.

При выстреле картечью установлено, что в результате рикошета данного вида снаряда от поверхности металла также наблюдается достаточно высокая встречаемость дефекта ткани во входных огнестрельных повреждениях, значения которой достигают 40,58 %. Экспериментальные данные демонстрируют снижение встречаемости дефекта ткани во входных огнестрельных повреждениях, сформированных картечью, рикошетирующей от поверхности бетона-2 и кирпича: наличие искомого признака установлено в 23,19 % и 30,43 % случаев соответственно.

Таким образом, по результатам проведенных экспериментальных баллистических исследований установлено, что в результате выстрела из гладкоствольного оружия и последующего рикошета как пули, так и картечи встречаемость дефекта ткани во входных огнестрельных повреждениях биологических и небиологических мишеней находится в прямой зависимости от прочностных характеристик экспериментальной преграды, что соответствует современным представлениям об изменении параметров внешней баллистики рикошетирующих огнестрельных снарядов.

УДК 343.98

Т.Н. Данькова

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ ВЛАСТЬЮ ИЛИ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

Злоупотребление властью или служебными полномочиями (далее – злоупотребление) является одним из наиболее распространенных преступлений против интересов службы. Злоупотребление в большинстве случаев сопряжено со взяточничеством, хищением путем злоупотребления служебными полномочиями и приводит к значительному материальному ущербу, который наносится государственной или частной собственности.

Эффективность деятельности по расследованию злоупотребления напрямую зависит от знания признаков, указывающих на его совершение. В качестве информационной модели типичных признаков преступления в системе криминалистических знаний признается криминалистическая характеристика преступления.

Несмотря на существование различных подходов к определению понятия криминалистической характеристики и ее содержания, такие базовые элементы, как способ, обстановка, средство, следы совершения преступления и личность преступника, определяются большинством исследователей.

В криминалистическом понимании данные о типичных способах совершения преступления являются важным элементом криминалистической характеристики. Способ совершения преступления характеризуется наибольшим объемом криминалистически значимой информации. Так, на основе анализа практической деятельности правоохранительных органов можно выделить следующие типичные способы совершения злоупотребления:

незаконное и безвозмездное обращение государственных или общественных средств в свою собственность или собственность других лиц;

нецелевое использование материальных ресурсов, денежных средств субъекта хозяйствования;

временное заимствование и использование государственных или общественных средств на личные нужды;

использование материальных, финансовых ресурсов организации или рабочей силы в личных целях;

противоправное предоставление льгот, преимуществ при заключении договоров в ущерб интересам субъекта хозяйствования;

сокрытие незаконной деятельности других лиц путем самоуправных действий;

незаконное списание товарно-материальных ценностей, сверхнормативных потерь;

оплата работ, произведенных по завышенным расценкам, и др.

При этом необходимо отметить, что действия (бездействие) вышеуказанными способами не могут однозначно расцениваться как результат преступных действий. В совокупности рассматриваются умышленные вопреки интересам службы действия (бездействие) с использованием своих служебных полномочий, наступившие в результате этого общественно опасные последствия в виде причинения ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам, а также причинная связь между деянием и последствием.

Способ совершения преступления находится в тесной взаимосвязи со средством совершения преступления. Наиболее распространенным средством совершения злоупотребления являются различного рода документы. К документам, имеющим значение для расследования злоупотребления, относятся:

нормативные документы, регламентирующие деятельность субъекта хозяйствования (устав, инструкции, положения и др.);

документы, регламентирующие правовое положение, служебный статус, круг полномочий и должностных обязанностей должностного лица;

документы, обосновывающие деятельность (экономическую, финансовую, хозяйственную и пр.);

документы, непосредственно послужившие средством совершения злоупотребления (акты на списание товарно-материальных ценностей; накладные, пропуска на вывоз с охраняемой территории незаконно отпущенных товаров, приказы и распоряжения должностного лица о назначении на работу, освобождении от нее, перемещении по службе, премировании, предоставлении льгот и др.);

иные документы, являющиеся носителями информации об обстоятельствах совершения злоупотребления (с различными резолюциями, пометками и подписями должностных лиц и пр.).

В заключение можно отметить, что злоупотребление властью или служебными полномочиями является сложным, многогранным латентным преступлением, для выявления и расследования которого существенную роль играет криминалистическая характеристика, основными элементами которой являются способ, обстановка, средство, следы совершения преступления и личность преступника. В свою очередь, каждый элемент криминалистической характеристики можно дифференцировать на подгруппы, которые находятся во взаимосвязи между собой и определяют направления деятельности по выдвижению версий, планированию расследования в целом и отдельных следственных действий.

УДК 343.98

Т.И. Дудко

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Практика борьбы с преступностью правоохранительных органов нацелена на борьбу с уже совершенными преступлениями и по своей сути носит ретроспективный характер. Вместе с тем к основным аспектам эффективной правоохранительной деятельности необходимо отнести не только противодействие различным видам преступных проявлений, избрание виновных и привлечение последних к ответственности, но и предотвращение уголовно наказуемых деяний, в частности прогнозирование.

Развитие криминалистического прогнозирования является одним из важнейших и перспективных направлений криминалистической науки. Это обусловлено тем, что криминалистическое прогнозирование как предвидение в сфере явлений, носящих преимущественно общественный характер, позволяет познать отдельные противоправные явления еще задолго до их эмпирического проявления и тем самым предпринять должные меры со стороны государства по упреждению негативных последствий от данных явлений. Тем самым оно, по мнению ряда авторов, становится одним из универсальных направлений научных поисков во многих областях криминалистической деятельности, особенно в части практической деятельности.

О важности развития направления прогнозирования еще в 40-х гг. XX в. писал советский криминалист Б.М. Шавер, отмечая, что теория любой науки – систематизированное знание, которое сосредоточивает в себе предшествующий опыт познания и определяет тенденцию развития изучаемых явлений. Как известно, наука выполняет три основные функции: описательную, пояснительную и предсказательную. Результатом реализации предсказательной функции является прогноз, содержащий информацию о факторах (событиях), их необходимом или вероятном проявлении в будущем, на основе анализа уже имеющихся сведений и отдельных изменений, влияющих со стороны окружающей действительности.