

частичный выход (вытекание) красящего вещества за пределы штриха, обусловленный высоким давлением на печатную форму (на полимерных банкнотах может не наблюдаться такая выраженная «усатость»);

уменьшение красочного слоя в центре широкого штриха, обусловленное тем, что в процессе печатания бумага, вдавливаясь в печатающий элемент, частично распределяет краску от середины печатающего элемента к его краям;

изменение толщины красящих штрихов вследствие неполного выхода краски из печатающего элемента (в процессе печатания краска то накапливается, то под действием случайных факторов попадает на оттиск более толстым слоем).

Следующим способом, обеспечивающим получение рельефных оттисков высокого натиска (давления печати), является способ рельефной печати *Screentaglio*. Данный способ, по сути, представляет собой синтез способов металлографской и трафаретной печати. Отсюда и название: *Screen* – трафарет, *Intaglio* – металлография. В данном способе краска из таллера (в плоскочечатном варианте) или из краскоподающего формного цилиндра (при ротации) через краскоподающие каналы заполняет углубленные печатающие элементы. Указанный способ печати уже не относится к металлографии, так как в металлографии краска подается на форму сверху, а в рельефной печати – снизу.

Проведенное сравнительное исследование оттисков, полученных способами рельефной и металлографской печати, с точки зрения оценки их защитных свойств позволило выделить следующие характеристики:

использование рельефной печати обеспечивает выполнение тонких линий с толщиной менее 40 мкм, получение большего, чем в металлографской печати, рельефа с отчетливым донным рисунком, что обусловлено конструктивной особенностью формы и спецификой подачи краски в процессе печатания;

возможность увеличения в машинах рельефной печати количества красок более трех по сравнению с металлографской печатью;

при рельефной печати частичный выход (вытекание) красящего вещества за пределы штриха («усатость») может регулироваться изменением подачи краски;

рельефный способ печати позволяет использовать более широкий спектр красок, в том числе металлизированных, что дает возможность создавать принципиально новые защитные признаки, легко визуализируемые глазом (использование блестящих красок позволит разного рода кипп-эффектам, которые сейчас выполняют на банкнотах роль, скорее, дополнительных признаков, стать легко видимыми и идентифицируемыми элементами защиты).

В заключение следует отметить, что рельефный способ печати, как и металлографская печать, создает многообразие защитных элементов, а в ряде случаев и дополняет их. Знание признаков металлографской и рельефной печати позволит специалистам дифференцировать данные способы как важные элементы защиты и облегчит задачу по выявлению поддельных банкнот и документов, обеспеченных средствами защиты, с имитацией рассмотренных выше способов печати.

УДК 343.1(476)

В.П. Зайцев

ОБ ОЦЕНКЕ ИМУЩЕСТВА, ПОДЛЕЖАЩЕГО АРЕСТУ, В КОНТЕКСТЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Одним из ключевых вопросов процедуры наложения ареста на имущество является оценка его стоимости, которой в большинстве случаев определяются материальные пределы (объемы) этой меры принуждения. Оценка стоимости арестовываемого имущества должна быть максимально объективной, что весьма сложно достигается на практике.

В большинстве случаев стоимость описываемого имущества указывается со слов его собственника (владельца). Являясь несколько абстрактным, такой подход остается все же наиболее уместным для тех случаев, когда сведения об арестовываемом имуществе полностью отсутствуют. Иногда для определения стоимости подлежащего аресту имущества следовало бы назначить и провести соответствующую экспертизу (например, для оценки стоимости монет старой чеканки, произведений искусства, экспонатов различных коллекций и т. д.), однако в силу неотложного характера этой меры принуждения сделать это не представляется возможным. При оценке широко распространенных предметов (гаджеты, бытовая техника, транспортные средства и т. д.) следует указывать их рыночную стоимость, которую можно установить с использованием возможностей обычного мобильного телефона (смартфона) с доступом к сети Интернет. В современном обществе развитых информационных технологий предлагаемый подход является доступным, быстрым и, насколько это возможно в подобных условиях, объективным. В классическом понимании от точности оценки имущества, на которое налагается арест, зависят пределы (объемы) арестовываемого, которые должны быть адекватны требуемым имущественным взысканиям. Теории уголовного процесса известны разные подходы усмотрения объемов наложения ареста на имущество. Так, Ф.Н. Багаутдинов считает, что даже двойным размером стоимости имущества, которое должно быть арестовано, не может быть гарантировано полное возмещение вреда. П.В. Гридюшко и В.В. Мелешко полагают, что наложение ареста на имущество должно быть адекватным размеру причиненного вреда. Ученые убеждены, что нельзя арестовывать все имущество обвиняемого лишь на том основании, что впоследствии сумма ущерба может возрасти. По мнению Л.И. Кукреш, размер ареста имущества должен приближаться к тем пределам, которые необходимы для достижения целей данной меры принуждения и в первую очередь к размерам гражданского иска и возможной конфискации имущества.

Представления по данному вопросу должностных лиц органов, ведущих уголовный процесс, также не однозначны. Так, по результатам проведенного нами опроса, 53,2 % сотрудников органов дознания, 49,2 % следователей, по 61,9 % прокуроров и судей считают, что арест должен налагаться только на необходимую часть имущества. При этом 46,8 % сотрудников

органов дознания, 50,7 % следователей, а также по 38,1 % прокуроров и судей полагают, что арестовано должно быть все разрешенное законом имущество.

С нашей точки зрения, арестовано должно быть все выявленное и разысканное имущество подозреваемого, обвиняемого, лиц, несущих по закону материальную ответственность за их деяния. Считаем, что исключением является лишь имущество других лиц, указанных в законе, которое в соответствии с ч. 2 ст. 132 УПК Республики Беларусь должно быть точно определено, иначе мера принуждения будет противозаконной. В основу данной позиции положен собственный практический опыт. Так, на первоначальных этапах расследования уголовных дел, как правило, устанавливается характер и размер вреда, необходимые для правильной квалификации совершенного деяния. В процессе установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (ст. 89 УПК Республики Беларусь), могут быть получены дополнительные основания наложения ареста на имущество (установлен доход, полученный преступным путем, заявлен гражданский иск о возмещении морального вреда, затрачены средства на процессуальные издержки и т. д.).

Расчеты преступных доходов подозреваемого, обвиняемого часто связаны с ожиданием результатов проверок финансово-хозяйственной деятельности, экспертиз, международной правовой помощи.

Гражданский иск о возмещении морального вреда может быть заявлен на любом этапе предварительного расследования уголовного дела, на стадии назначения и подготовки судебного разбирательства уголовного дела и в судебном заседании любого суда первой инстанции в подготовительной части, а также при проведении судебного следствия вплоть до его окончания. По смыслу ч. 2 ст. 344 УПК Республики Беларусь иск может быть предъявлен до объявления судебного следствия законченным.

Достаточно внушительными могут оказаться суммы таких процессуальных издержек, как расходы на возмещение затрат, связанных с проездом и пребыванием участников уголовного процесса вне места их жительства; расходы на возмещение затрат лиц, вовлеченных в уголовный процесс и не имеющих постоянной заработной платы (денежного довольствия), за отвлечение их от обычных занятий; расходы, вызванные выполнением экспертами, специалистами, переводчиками своих обязанностей в уголовном процессе; расходы, состоящие из сумм, истраченных на производство следственных и иных процессуальных действий по материалам и уголовным делам; расходы на сохранение средней заработной платы (денежного довольствия) лицам, вызываемым в орган, ведущий уголовный процесс; расходы местных исполнительных и распорядительных органов на выплату вознаграждения адвокату за оказание юридической помощи по назначению.

Только после постановления приговора суда становится известным размер применяемого за совершение преступления наказания в виде штрафа, сумма которого может быть установлена в пределах от 30 до 1 000 базовых величин. За преступления против порядка осуществления экономической деятельности и против интересов службы штраф устанавливается в размере от 300 до 5 000 базовых величин (ч. 2 ст. 50 УК Республики Беларусь).

Весьма сложно спрогнозировать применение уголовно-процессуальных санкций в отношении личных поручителей и лиц, которым под присмотр может быть отдан несовершеннолетний, предусмотренных ч. 4 ст. 121 и ч. 3 ст. 123 УПК Республики Беларусь.

Указанные выше обстоятельства недвусмысленно демонстрируют объективную невозможность точного установления денежного эквивалента ключевых компонентов целей наложения ареста на имущество именно тогда, когда применение этой меры принуждения в теории и практике считается эффективным, т. е. сразу после возбуждения уголовного дела.

Что касается ограничений прав собственности лиц, имущество которых арестовывается, то опасения, по нашему мнению, несколько преувеличены и по большому счету только на страницах юридической печати. Из ч. 7 ст. 132 УПК Республики Беларусь явно следует, что арест имущества заключается в запрете на распоряжение и только в необходимых случаях в запрете на пользование этим имуществом либо в изъятии имущества и передаче его на хранение. Это значит, что полное ограничение права собственности (владение, пользование, распоряжение) не производится или производится исключительно в необходимых случаях. Что относится к необходимым случаям, в законе не указано, однако напрашивается предположение, что речь идет о случаях нарушения порядка предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела, препятствования надлежащему исполнению приговора со стороны лиц, чье имущество арестовывается. Более того, не следует забывать о том, что наложение ареста на имущество является мерой уголовно-процессуального принуждения обеспечительного характера.

УДК 343.1

Е.Ю. Замуруева

РЕШЕНИЕ О ПРИМЕНЕНИИ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ: КРИТЕРИИ ЗАКОННОСТИ, ОБОСНОВАННОСТИ, МОТИВИРОВАННОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ

Требования законности, обоснованности, мотивированности, которым должны соответствовать принимаемые решения в уголовном процессе, в том числе решения об избрании мер пресечения, закреплены в ст. 7 УПК РФ.

Законность применения меры пресечения означает соответствие всего процесса применения нормативным предписаниям, регулирующим этот процессуальный институт. Избранная обеспечительная мера считается законной, если весь комплекс условий, оснований, порядок ее применения, форма и содержание постановлений соответствуют предписаниям уголовного и уголовно-процессуального законов.

С законностью тесно связаны и другие требования, в частности обоснованности. Под обоснованностью понимается то, что подтверждено фактами, серьезными доводами. Эта идея реализуется посредством обязательного указания в постановлении установленных в процессе доказывания оснований избрания мер пресечения, которые являются центральным элементом при принятии решения.