

получен доступ к сведениям, которые в нем находятся, в протоколе в хронологическом порядке фиксируются все производимые в дальнейшем с устройством манипуляции.

Если к моменту осмотра мобильное устройство было включено, то осмотр его конструкции следует проводить только после изучения информации, которую он содержит.

Предложенная схема осмотра предполагает составление протокола осмотра предмета и компьютерной информации со ссылками на соответствующие нормы УПК Республики Беларусь.

Таким образом, учет изложенных обстоятельств в процессе осуществления своей деятельности сотрудниками органов уголовного преследования позволит в значительной степени оптимизировать их работу по собиранию доказательственной информации, сосредоточенной на мобильном устройстве собственника.

УДК 343.98

Е.Л. Лужинская

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ТАКТИКИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Экспертиза как процессуальное действие, проводимое в ходе предварительного расследования, занимает, пожалуй, после допроса второе место по устанавливаемому объему информации. Назначение судебной экспертизы – основной формы использования специальных знаний в уголовном процессе – является сложным, многокомпонентным следственным действием. В специальной литературе не в полном объеме освещен вопрос о тактике назначения, проведения и использования результатов судебных экспертиз как в целом, так и отдельных видов экспертиз, имеющих свою специфику. Вместе с тем существует множество мнений ученых о структуре проведения данного следственного действия. Так, вопросы тактики назначения экспертизы освещены в трудах ученых в области криминалистики и судебной экспертизы Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.Ф. Волынского, А.М. Зинина, В.П. Лаврова, Н.П. Майлис, Е.Р. Россинской, Ю.Б. Суворова и др. На наш взгляд, представляется интересной позиция М.В. Жижиной, считающей, что тактика назначения экспертизы представляет собой целостный блок, состоящий из ряда последовательно выполняемых более частных следственных действий. Системная организация этих действий отражает внутреннюю структуру блока, а его составными элементами являются изучение и оценка возникшей следственной ситуации, требующей использования специальных знаний в процессуальной форме экспертизы; определение предметного характера специальных знаний (класс, род, вид экспертизы) для разрешения возникшей проблемы; определение задачи экспертизы, постановка и формулирование вопросов, выносимых на разрешение эксперта; выбор экспертного учреждения и (или) эксперта; подготовка материалов для проведения экспертных исследований.

В других литературных источниках указывается, что назначение экспертизы как одного из видов следственного действия начинается с принятия тактического решения и его дальнейшей реализации, учитывая следующие аспекты: критерии выбора того или иного подвида экспертизы в зависимости от собранных по делу исходных данных; требования к материалам, представляемым эксперту, правила оформления постановления о назначении экспертизы, рекомендации по формулированию вопросов эксперту (исключение вопросов, носящих правовой характер; излишних вопросов); тактические приемы разрешения ходатайств, заявленных экспертом.

Проанализировав вышеизложенные мнения ученых о тактике назначения судебных экспертиз в целом и с учетом специфики судебной портретной экспертизы, предлагается определенный алгоритм действий для инициатора назначения экспертизы, включающий в себя: установление целесообразности назначения судебной портретной экспертизы, исходя из качества изображений, а также достаточности материала для решения экспертных задач; определение подвида судебной портретной экспертизы (назначение при необходимости комплекса экспертиз) исходя из специфики объектов; подготовку объектов к экспертному исследованию (получение сопоставимых образцов для сравнительного исследования); формулирование вопросов, выносимых на разрешение эксперта; вынесение постановления о назначении экспертизы и ознакомление с ним участников уголовного процесса, а также тактические приемы по удовлетворению ходатайств.

Следует заострить внимание на таком этапе вышеуказанного алгоритма, как определение подвида судебной портретной экспертизы (назначение при необходимости комплексной экспертизы либо комплекса экспертиз). По нашему мнению, сегодня необходимо выделять подвиды портретных экспертиз с учетом необходимости использования специальных знаний из других наук, других видов судебных экспертиз. Так, в случае если на изображениях зафиксированы лишь отдельные участки элементов внешности человека (руки, ноги, туловище и др., за исключением лица), возникает трудность в том, что эксперт в области портретной экспертизы не всегда может, исходя из своих специальных знаний, оценить идентификационную значимость запечатленных признаков, в частности следующих признаков кожного покрова: наличие, расположение и взаиморасположение рисунка, образованного венозными сосудами, форма и относительные размеры хрящей, костей, которые просматриваются под кожным покровом и т. д. Данные признаки с точки зрения идентификационной значимости должны оцениваться экспертом в области судебной медицины, поскольку эксперты в данной области в ходе исследования живого человека как объекта экспертизы могут определить, относятся ли вышеуказанные признаки к групповым либо носят индивидуализирующий характер. В результате такого комплексного исследования увеличится возможность формулирования категорических положительных (отрицательных) выводов при исследовании отдельных элементов внешности.

Комплексный подход также необходим при установлении достоверности отображения признаков при условии внесения изменений в изображение человека. В частности, без наличия специальных знаний в области фототехнической экспертизы эксперту сложно оценить, является ли, например, различие в признаках существенным и свидетельствующим о том, что на

изображениях запечатлены разные люди, либо данное различие может быть объяснено внесением изменений в изображение того или иного признака (изменение формы, размера, монтаж (перенос элемента внешности с изображения другого лица)).

Комплексные исследования могут встречаться при исследовании внешности людей негроидного, монголоидного антропологического типа, где для оценки идентификационной значимости признаков необходимы знания антропологии.

Таким образом, следует отметить, что содержательная основа экспертных знаний все более усложняется и в связи с этим возникает потребность в профессиональной переориентации судебного эксперта на использование комплекса специальных знаний, достаточного для решения экспертных задач. Инициаторам назначения судебных портретных экспертиз также необходимо ориентироваться в специфике объектов портретной экспертизы и при необходимости использования специальных знаний в других видах судебных экспертиз назначать комплексные экспертизы либо комплексы экспертиз для решения основной задачи портретной экспертизы – установления тождества (отсутствия тождества) запечатленных на изображении людей.

УДК 343.98

И.И. Лузгин

КОНТР-ФОРЕНЗИКА КАК ТЕХНОЛОГИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Цифровая криминалистика (форензика, англ. digital forensics) – прикладная наука о раскрытии и расследовании преступлений, связанных с компьютерной информацией, методах получения и исследования доказательств, имеющих форму компьютерной информации (цифровых доказательств), применяемых для этого технологических средствах.

Российский ученый Н.Н. Федотов определяет следующие задачи форензики: разработка тактики оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, связанных с компьютерной информацией; создание методов, аппаратных и программных инструментов для сбора и исследования доказательств компьютерных преступлений; установление криминалистических характеристик правонарушений, связанных с компьютерной информацией.

Контр-форензика (англ. anti-forensics) – противодействие методам поиска, обнаружения и закрепления цифровых доказательств. К техническим средствам контр-форензики относятся: программы и аппаратно-программные устройства для шифрования хранимой информации; программы и аппаратно-программные устройства для шифрования трафика; программы для очистки дисков и других носителей; устройства для механического уничтожения информации на магнитных носителях; программы для сокрытия присутствия информации на диске (манипуляция с атрибутами файлов, запись в нестандартные места, стеганография); системы и сервисы для анонимизации сетевой активности; программы и аппаратно-программные средства для затруднения копирования произведений, представленных в цифровой форме, затруднения исследования исполняемого кода и алгоритмов программ.

Технологии цифровой криминалистики, как и методы и цифровые технологии контр-форензики, могут применяться в различных сферах человеческой деятельности. При этом главной задачей последней является противодействие методам и технологическим средствам в цифровой криминалистике.

Основные сферы применения технологий контр-форензики включают в себя защиту приватности; защиту интеллектуальной собственности; обеспечение сохранности и секретности документов; противодействие шпионажу; сокрытие цифровых следов (как правило, с целью ухода от ответственности за противоправные деяния).

Выделяют следующие цели применения технологий контр-форензики в противоправной деятельности: предотвращение извлечения или оставления цифровой информации о совершении противоправного деяния; создание помех в процессе сбора криминалистически значимой цифровой информации; увеличение временных затрат на криминалистическое исследование; способствование возникновению сомнений по поводу допустимости полученных доказательств; выведение из строя криминалистического оборудования; сокрытие следов использования оборудования для контр-форензики.

В зависимости от способа воздействия и сферы применения методы контр-форензики могут быть классифицированы по соответствующим категориям: сокрытие или уничтожение данных; блокировка или уничтожение источника данных; подделка информации, противодействие инструменту и программному обеспечению проведения цифрового криминалистического исследования.

Техника, которая имеет целью уничтожение данных, получила название Artifact wiping. Есть несколько путей осуществления: использование специальных программ (BC Wipe, Eraser, PGP Wipe) – эти программы уничтожают данные и не позволяют извлечь их после удаления; перезапись удаленных данных в неиспользованном разделе жесткого диска (поскольку удаленные данные вовсе не исчезают, а передислоцируются в неиспользуемое пространство на жестком диске, то они могут быть в итоге заменены на другие или перезаписаны).

К недостаткам данного метода относится то, что после использования программ для удаления данных остаются цифровые следы, которые свидетельствуют об использовании в системе подобных программ (т. е. можно доподлинно установить, что информация умышленно стиралась).

Существует несколько путей сокрытия информации в системе: перемещение информации, придание информации свойства «невидимости», изменение расширения файлов и др.

Перемещение информации – дислокация данных в раздел, который с высокой долей вероятности не будет исследован. Другой способ перемещения данных заключается в их загрузке на съемный носитель. К недостаткам данной техники относится то, что остаются цифровые следы при подключении съемных девайсов (система автоматически обновляет записи, доступные для последующего изучения – system logs).