

Основываясь на имеющихся трудах (Г. фон Хентиг, Г. Элленбергер, Б. Мендельсон, Г. Бауэр, Л.В. Франка, М.В. Субботина, В.М. Быкова и др.) и государственной статистике последних лет, можно охарактеризовать и классифицировать личность потерпевшего по следующим основаниям:

по половому признаку: мужчины – 24 %, женщины – 76 %;

по возрасту: женщины в возрасте от 10 до 18 лет – 8 %; от 25 до 50 лет – 81 %; старше 50 – 11 %; мужчины в возрасте от 18 до 25 лет – 7 %; от 25 до 50 лет – 21 %; старше 50 лет – 72 %;

по родственным связям внутри семьи в отношении: супруга (сожителя) – 85 %; детей – 9 %; родителей – 5 %; других родственников, проживающих вместе, – 1 %;

по социальному положению: школьник (студент) – 18 %; домохозяйка (безработный) – 44 %; работник, служащий – 27 %; пенсионер – 11 %;

по категории совершенных преступлений: убийства: женщин – 69 %, мужчин – 31 %; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: женщин – 32 %, мужчин – 68 %; умышленное причинение менее тяжкого и легкого вреда здоровью: женщин – 78 %, мужчин – 22 %; истязание: женщин – 88 %, мужчин – 12 %; угроза убийством или нанесением тяжкого вреда здоровью: женщин – 75 %, мужчин – 25 %; иные преступления, связанные с бытовым насилием: женщин – 58 %, мужчин – 42 %.

Все потерпевшие, ставшие жертвой бытового насилия, имеют родственную связь с насильником, потому являются predeterminedенными потерпевшими. В действиях predeterminedенных жертв можно встретить две различные формы провокации:

активная форма провокации – подразумевает ситуацию, когда преступление совершается как самозащита от неправомерных действий потерпевшего лица;

пассивная форма провокации – подразумевает ситуацию, когда вероятная жертва совершает неосторожные, небрежные действия, которые являются поводом для того, чтоб применить к ней насилие.

Пребывание жертвы в состоянии алкогольного опьянения – одна из важных предпосылок, которая часто predeterminedеняет выбор способа применения насилия и значительно облегчает преступнику претворение в жизнь своего преступного замысла. Идеальной жертвой насилия является человек, пребывающий в состоянии алкогольного опьянения даже в малой степени. Алкогольные напитки снижают способности жертвы сопротивляться и быть бдительной, контролировать свое поведение, воспринимать объективно окружающую обстановку. Именно поэтому самый подходящий на роль объекта бытового насилия – человек в состоянии алкогольного опьянения. Если человек стал жертвой бытового насилия в таком состоянии, то, как правило, это случается, когда потерпевший и преступник вместе употребляют алкогольные напитки и на этой почве у них возникает ссора, во время которой совершаются преступные деяния.

Часто жертвами бытового насилия становятся пассивные потерпевшие. Такая жертва на допросе дает правдивые и полные показания, которые заслуживают доверия. При этом на предварительном расследовании не ведет себя активно, не заявляет ходатайств на следствии, не изъявляет желание ознакомиться с материалами уголовного дела после окончания предварительного расследования. Нередко следователю приходится убеждать такое лицо принять участие в том или ином следственном действии. Все вопросы, которые возникают на следствии, а позже в ходе судебного разбирательства, жертва оставляет на усмотрение суда и следствия.

Лица, ставшие жертвами бытового насилия, относятся к категории неустойчивых потерпевших из-за родственных связей с насильником. Они могут в любой момент отказаться от ранее данных показаний или кардинально их пересмотреть. Это связано с тем, что они подвержены влиянию родственников, предрасположены к мягкости (в отношениях, как правило, один с твердым характером – это абьюзер, и один с мягким – это жертва) и удовлетворению различных требований или просьб со стороны преступника, его родных об изменении ранее данных показаний.

В потерпевшем борются два мотива, и изменение показаний есть результат этой борьбы. Первый мотив заключается в том, что жертва заинтересована и желает привлечь виновного к уголовной ответственности за совершенное деяние. Второй мотив – жертва склоняется к тому, чтобы простить обидчика, так как в перспективе хочет сохранить дальнейшие отношения с ним.

Отдельно следует выделить такой неустойчивый тип потерпевших, как несовершеннолетние. Ввиду переходного периода, возрастных особенностей для них особо важное значение имеет мнение окружающих их лиц, а также родных о случившемся насилии. Они еще быстрее поддаются влиянию окружающих.

УДК 343.131.8

П.В. Мытник

О ПОЗНАНИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В основе любого познания лежит теория отражения. Познание объективного мира представляет собой процесс отражения явлений действительности в сознании человека. «Наши ощущения, наше сознание, – отмечал В.И. Ленин, – есть лишь образ внешнего мира, и понятно само собой, что отображение не может существовать без отображаемого, но отображаемое существует независимо от отображающего».

Принцип отражения является исходным для теории познания.

Проявление тех или иных обстоятельств преступления, независимо от того, в чем выразилось само деяние – действию или бездействию, отражается во внешней среде в различных формах и на разных уровнях. Различают три формы отражения: в неживой (неорганической) природе, живой (органической) природе, психические (идеальные) формы отражения.

По мнению В.А. Мещерякова все следы преступления могут быть классифицированы следующим образом: материальные; идеальные; виртуальные (информационные) – компьютерная информация в эфире (электромагнитная волна); на магнитном диске (служебная информация или полезная (смысловая) информация); на оптическом (магнитооптическом) диске; на магнитной ленте, кристалле (процессоре, микропроцессоре постоянного запоминающего устройства) .

В специальной литературе отмечается, что классическая система следов, состоящая из материальных и идеальных отражений, должна быть дополнена в силу специфичности и особенностей механизма их образования третьим существенным элементом – информационными следами, которые представляют собой изменение состояния автоматизированной информационной системы, зафиксированное в виде компьютерной информации в памяти технических устройств, на носителях машиночитаемой информации, а также в электромагнитном поле.

По занимаемому уровню отражения в неживой природе относятся к низшей форме, психической – к высшей.

Преступление как материальный процесс сопровождается всеми указанными формами отражения, приобретающими специфику в силу юридического значения отражаемого объекта.

Связь отражаемого с отражающим сводится к связи между деянием преступления и теми изменениями, которые оно породило во внешней среде. Эти изменения являются носителями информации (сведений) о преступлении в целом или отдельных обстоятельствах. Извлеченная и зафиксированная с помощью уголовно-процессуальных средств эта информация приобретает характер доказательств, используемых для обоснования выводов по существу уголовного дела (для принятия решений).

Гносеологическое значение свойства отражения основано на взаимодействии между отражаемым и отражающим, между деянием и внешней средой.

Это взаимодействие вытекает из объективно существующей закономерной связи явлений, событий, на основе которой происходит их развитие. В мире нет неизменных, изолированных вещей, явлений, событий. Все они находятся в движении, развитии, объективной взаимосвязи и взаимообусловленности.

В доказывании по уголовным делам, как и в теории познания, мы исходим из того, что мир существует объективно, что он познаваем и что человечество способно вскрывать закономерности реальной действительности. Знание, верно отражающее действительность, есть объективно истинное.

Закон универсальной взаимозависимости и взаимной обусловленности является общей основой возможности познания доказываемых по делу обстоятельств.

Совершая преступление, человек вступает в определенные отношения с другими лицами (соучастники, свидетели, потерпевшие), он использует различные предметы в качестве орудий преступления, своими действиями нарушает определенный порядок вещей и их связи, вследствие чего образуются новые связи и отношения. Установление этих связей и отношений, раскрытие процесса их развития необходимы для выявления природы фактов, устанавливаемых в ходе доказывания.

Такие категории, как причина и следствие, условие и обусловленное, пространство и время, сущность и явление, выступают инструментом познания определяемых этими категориями наиболее важных и часто встречающихся связей фактов по уголовному делу.

Трудность вычленения и определения характера связи состоит в том, что не все доказательства способны прямо устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу. Многие из них устанавливают эти обстоятельства косвенно. Опосредованная же связь всегда допускает различные толкования, требующие усилий в выявлении существенных связей и очищения их в процессе оценки доказательств.

Чем больше существенных связей выявлено, тем глубже, полнее, всесторонне будет познана сущность устанавливаемых по делу обстоятельств.

Познание сущности исследуемого объекта – сложный диалектический процесс бесконечного углубления мысли от явления к сущности, от сущности первого, так сказать, порядка, к сущности второго и т. д. без конца. Доказывание осуществляется на стадии возбуждения уголовного дела. Более глубокое исследование обстоятельств, входящих в предмет доказывания, происходит на стадии расследования. Собранные доказательства на указанных стадиях исследуются в условиях состоятельности, непосредственности, устности на стадии судебного разбирательства, при этом могут быть получены и исследованы новые доказательства.

Доказывание по уголовному делу является по своей сути исследовательской деятельностью.

Общим объектом познания в уголовном процессе является деяние с признаками преступления.

Доказывание в уголовном процессе – осуществляемая в установленном законом порядке деятельность органа уголовного преследования, суда при участии иных субъектов процесса по собиранию, проверке, оценке и использованию доказательств.

Понятие доказывания употребляется в уголовном процессе и в другом смысле, а именно как обоснование доказательствами полученного знания, сделанного вывода, принятого решения. Понятие доказывания в этом смысле наиболее близко к логической форме суждения, именуемой доказательством.

Особенности познания-доказывания при производстве по материалам и уголовным делам:

доказывание – ретроспективное познание, доказывание является процессом опосредованного ретроспективного отражения, протекающего как взаимодействие отражаемой и отражающей систем;

познание осуществляется указанными в законе способами (средствами) из указанных источников уполномоченными субъектами;

ограничено процессуальными сроками (при этом необходимо иметь в виду и сроки давности привлечения к уголовной ответственности);

имеет познавательную направленность и удостоверительный аспект;

завершается принятием решения, которое имеет существенное правовое значение.

В завершение необходимо подчеркнуть, что доказывание – разновидность познания, имеющего свою специфику.