

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПИСАНИЮ СЛЕДОВ РУК В ПРОТОКОЛЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Преступность является достаточно динамическим явлением, отражающим характер тенденций, складывающихся в обществе. Признак динамичности относится не только к изменению количества зарегистрированных преступлений (от планового снижения в течение 2008–2018 гг. до постепенного роста в 2018–2020 гг.), но и к изменению их качественного состава. Статистика свидетельствует о значительном росте преступлений, связанных с использованием компьютерных технологий, мошенничества с применением мобильных приложений, мессенджеров, телефонных звонков и т. д., в то время как количество краж, грабежей, разбоев неуклонно стремится вниз.

Изменение качественного состава преступлений не могло не отразиться на количестве криминалистических следов, изымаемых при проведении осмотра места происшествия. Подавляющее большинство сотрудников ГКСЭ Республики Беларусь утверждают о значительном снижении количества следов рук, обуви, взлома и т. д., направляемых на экспертизу. Порой в течение целых суток на территории региона (области) не изымается ни одного следа пальца руки, в то время как количество проведенных осмотров мест происшествий свыше трех десятков.

Причины снижения количества изымаемых следов не только в снижении количества традиционных преступлений. Они весьма разнообразны и затрагивают многие стороны деятельности специалиста на месте происшествия. Уделим внимание лишь одному аспекту – описанию следов рук в протоколе осмотра места происшествия. Не следует утверждать, что описание следов рук и снижение количества изымаемых следов находятся в причинно-следственной связи. Тем не менее это один из факторов, усложняющих работу специалиста, в то время как процессуальная и криминалистическая значимость данного действия, по нашему мнению, относительно невысоки.

Криминалистическая литература содержит множество рекомендаций по описанию следов рук. В соответствии с ними в протоколе осмотра места происшествия в обязательном порядке должно быть указано: на каком предмете обнаружен след (наименование и назначение предмета); состояние поверхности предмета (сухая, влажная, чистая, пыльная, загрязненная и т. д.); местонахождение предмета; способ и средства выявления следа; расположение следа (расстояние от двух неподвижных ориентиров); вид следа (объемный, поверхностный, статический, динамический, слабовидимый, окрашенный и т. д.); форма следа (овальный, прямоугольный и т. д.); тип отпечатываемого папиллярного узора: дуговой, петлевой, завитковый; вид и разновидность узора; размер следа (максимальная длина, максимальная ширина или максимальный и минимальный диаметр); способ фиксации (сфотографирован, сделана схематическая зарисовка или составлен план); если группа следов, то их количество и взаимное расположение; использованные при осмотре технико-криминалистические средства и методы обнаружения, измерения и фиксации следов; средства, методы и приемы фотосъемки; способ изъятия (изъят с предметом, изъят с частью предмета, перекопирован на пленку, вид и цвет пленки, изготовлен слепок, материал слепка и т. д.); упаковка следа или предмета со следом (во что упаковано и какой печатью опечатано).

Следует упомянуть, что данное описание относится к каждому отдельному следу. Существует возможность группировки следов рук (как правило, в зависимости от места их изъятия, участка ладонной поверхности, которым оставлены следы) при их описании в протоколе. Тем не менее если следовать данным рекомендациям, то описание только одного следа должно занимать значительный объем протокола и количество затраченного времени, а если в ходе следственного действия изымаются несколько следов рук, то их описание – достаточно длительный и трудоемкий процесс.

Обозначенные рекомендации по описанию следов являются результатом многочисленных исследований, проведенных криминалистами во второй половине XX в., основанных в том числе на эмпирическом материале, которым являлись частные случаи предварительного расследования уголовных дел. Иными словами, конкретные обстоятельства процесса доказывания легли в основу рекомендаций по описанию следов. Однако, как уже было обозначено, качественный состав преступления с тех пор претерпел существенные изменения. Следовательно, необходимо вновь обратить внимание на порядок описания следов рук в протоколе осмотра места происшествия.

Полагаем, что для упрощения процесса описания следов все особенности, подлежащие обозначению в протоколе, необходимо разделить на две категории: обязательные и факультативные.

К обязательным элементам характеристики изымаемого следа необходимо отнести: наименование объекта, на котором выявлен след; место расположения следа на объекте (привязка как минимум к двум смежным сторонам объекта); размеры следа; тип папиллярного узора (если его можно определить безошибочно); способ изъятия следа.

В свою очередь, факультативными характеристиками будут являться: состояние поверхности предмета, на котором обнаружен след (сухая, влажная, чистая, пыльная, загрязненная и т. д.); местонахождение предмета; способ и средства выявления следа; вид следа (объемный, поверхностный, статический, динамический, слабовидимый, окрашенный и т. д.); разновидность папиллярного узора; способ фиксации (сфотографирован, сделана схематическая зарисовка или составлен план); расположение следов относительно друг друга (при выявлении нескольких следов на одном объекте); метод обнаружения, измерения и фиксации следа; вид упаковки следа и т. д.

Как видим, перечень факультативных особенностей следов при их описании в протоколе осмотра места происшествия не является исчерпывающим. По желанию следователя или специалиста и в соответствии с обстоятельствами совершенного преступления в протоколе могут быть обозначены иные характеристики следов, особенности их изъятия, фиксации, упаковки и т. д. Обязательные характеристики, в отличие от факультативных, основаны на их гораздо большем криминалистическом значении, являются основными, служат для идентификации следа и его относимости к данному месту происшествия.

Деление характеристик, описываемых в протоколе следов рук на обязательные и факультативные, способствует упрощению процедуры описания данных следов, экономит время проведения осмотра. При этом криминалистическое значение описания следов почти не претерпевает изменений, поскольку в рамках предварительного следствия существует множество способов установления отдельных особенностей следов или обстоятельств их изъятия (повторный и дополнительный осмотр, судебная экспертиза, таблица фотоснимков к протоколу осмотра места происшествия, допрос свидетеля и т. д.).

УДК 343.985

С.Р. Ницаева

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В настоящее время сфера информационных коммуникаций активно развивается. Вместе с тем с развитием глобальной информатизации правоохранительным органам становится сложнее противодействовать преступным проявлениям в сфере компьютерной информации.

Необходимость использования специальных знаний при расследовании преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий обусловлена специфичностью следов, которые могут быть обнаружены на месте преступления и в ходе иных следственных действий. Это не только следы гносеологического происхождения (на клавиатуре, сотовом телефоне и т. д.), но и технологические следы, содержащиеся на электронных носителях информации. При проведении отдельных следственных действий помощь специалиста требуется для изъятия информации с электронных носителей (например, бухгалтерская документация программы 1С), их грамотной упаковки, а также для консультирования по вопросам предварительного исследования полученных следов. Вместе с тем основной формой взаимодействия следователя со специалистом являются назначение и проведение судебной экспертизы.

Следами, характерным для указанной категории преступлений, являются материальные, виртуальные, идеальные.

К материальным относят следы пальцев рук, внесенные изменения в структуру материнских плат, подключение иных устройств, не связанных с естественной работой персонального компьютера. Виртуальные – следы, отраженные на мониторе, экране устройства, либо те, которые могут быть обнаружены через программный код. Очень часто любые действия на электронном устройстве могут стать прямыми следами, отраженными в памяти оперативного запоминающего устройства, либо в отдельных ячейках временных файлов. Применение специальных знаний позволяет не только установить механизм совершения преступления, но и получить информацию о лице, его совершившем. В подобных ячейках могут содержаться данные о времени и способе установки программы, ее объеме времени использования. Под идеальными понимаются следы, которые являются остаточными в памяти человека. Например, потерпевший видел лицо, которое в последний раз использовало техническое средство, и в последующем может описать не только события, но и составить субъективный портрет виновного. Следует отметить, что преступники, обладающие достаточными техническими знаниями, перед совершением противоправного деяния пользуются закладными устройствами для прослушивания помещений и взлома внутренних Wi-Fi сетей. На поиск таких предметов также необходимо обратить отдельное внимание.

В соответствии с приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» экспертными подразделениями производится компьютерная экспертиза, которая прежде всего является самостоятельным родом судебных экспертиз инженерно-технического класса.

В науке криминалистике судебная компьютерная экспертиза подразделяется на следующие виды: аппаратно-компьютерную экспертизу; программно-компьютерную экспертизу; информационно-компьютерную экспертизу; компьютерно-сетевую экспертизу.

В практической деятельности такая классификация вызывает ряд вопросов со стороны сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, которые просят указывать в постановлении просто «судебно-компьютерная экспертиза», так как, указывая ряд вопросов, например по компьютерно-сетевой экспертизе, затрагиваются и другие, напрямую к ней не имеющие отношения. Эксперты-криминалисты объясняют свою точку зрения тем, что указанные выше четыре вида взаимосвязаны. Методика их проведения сходна. Рассмотрим виды судебной компьютерной экспертизы.

Аппаратно-компьютерная экспертиза предназначена для исследования аппаратных средств компьютерной системы. Ее предметом является определение взаимодействия с техническим средством. Основной проблемой назначения данного вида компьютерно-технической экспертизы является отнесение исследуемого объекта к аппаратным средствам. Так, среди аппаратных средств выделяют персональные компьютеры, специальные технические средства, предназначенные для работы сетей, дополнительные устройства, подключаемые к головному устройству, а также различные составляющие устройств – клавиатуры, мыши, внутренние детали устройств.

Программно-компьютерная экспертиза заключается в проведении исследования программы либо программного кода. Основной ее целью является установление механизма работы программы, возможностей, функционала, видимых и невидимых элементов, структуры и алгоритма работы.

Информационно-компьютерная экспертиза направлена на поиск, сбор и фиксацию информации, имеющей значение для расследования преступлений по электронным носителям. Хранителями информации могут быть флеш-накопители, SD-карты, жесткие диски (внутренние и внешние оперативные запоминающие устройства) и т. д. Эксперт, используя специальные