

Цифровые следы могут послужить доказательствами незаконного проникновения в память компьютера или иного устройства, совершения или планирования преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий конкретным лицом (группой лиц).

Преступлениям в сфере информационных технологий свойственна предварительная подготовка, написание и приобретение специальных программ для взлома, внедрение троянских программ, поиск паролей или определение способов беспарольного входа и т. д. Написание или тестирование подобных программ будет оставлять цифровые следы на компьютере правонарушителя. В свою очередь, способ проникновения в память компьютера (иного устройства) путем подбора пароля случайным образом или с помощью специальных компьютерных программ, активизации троянов и т. д., а также способ сокрытия следов оставляют отражение в памяти компьютера потерпевшего.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Цифровой след представляет собой криминалистически значимую компьютерную информацию (сведения, сообщения, данные), представленную в форме электронных сигналов.

В основе механизма его формирования лежит специфическое цифровое отражение, происходящее в искусственно созданной среде – канале связи, информационной системе, информационно-телекоммуникационной сети, памяти иных электронных носителей информации. Цифровой след имеет сложную информационную структуру, в которой помимо внешне выраженной информации содержится значительный объем вспомогательных данных, отвечающих за его целостность и возможность восприятия с помощью соответствующих программно-технических средств. Такой след не может физически существовать без материального электронного носителя.

Электронные носители цифровых следов, по нашему мнению, следует разделить на окончательные и промежуточные устройства. Их криминалистическое исследование во многом способствует установлению различных обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, связанных с использованием информационных технологий.

УДК 343.98

Н.Н. Пашута

О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА КРИМИНАЛЬНОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ ПО ЗАЯВЛЕНИЯМ И СООБЩЕНИЯМ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

В соответствии со ст. 37 УПК Республики Беларусь МВД Республики Беларусь территориальные органы внутренних дел являются органами дознания, на которые возлагается решение ряда задач в рамках производства по материалам и уголовным делам: прием, регистрация и рассмотрение заявлений и сообщений о любом совершенном, совершаемом и готовящемся преступлении; проведение проверки по заявлению или сообщению о преступлении, принятие по ним решения в соответствии со ст. 174 УПК Республики Беларусь; проведение необходимых оперативно-розыскных мероприятий и принятие иных мер в целях обнаружения преступлений и выявления лиц, их совершивших, установления похищенного имущества и др.

Лицо на стадии возбуждения уголовного дела не только выявляет признаки преступления либо их отсутствие, но и получает фактические сведения о происшедшем, выдвигает первоначальные версии, определяет пути дальнейших действий. Активность и профессиональное мастерство сотрудников органов дознания при реализации своих функциональных полномочий при проведении проверки по заявлениям и сообщениям о преступлении в порядке уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь становятся существенным фактором в реализации принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление.

Анализ статистических данных информационного центра МВД Республики Беларусь свидетельствует о том, что за 9 месяцев 2021 г. органами внутренних дел Республики Беларусь более чем по 50 % рассмотренных заявлений и сообщений о преступлении принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, по которым в 15 % случаев такое решение отменено прокурором и направлено на дополнительную проверку. Примерно в 100 случаях решения об отказе в возбуждении уголовного дела отменены прокурорами с одновременным возбуждением уголовного дела. При этом необходимо отметить, что более 90 % заявлений и сообщений о преступлениях рассмотрено сотрудниками уголовного розыска криминальной милиции и участковыми инспекторами милиции общественной безопасности.

Изучение отмененных прокурором решений по материалам проверок, разбирательство по которым проведено сотрудниками уголовного розыска криминальной милиции, указывает на то, что основными причинами возврата материалов для дальнейшей проверки служит непринятие надлежащих мер по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств, содержащихся в материалах проверки, неполнота проведенных проверок. Названные обстоятельства препятствуют получению данных о конкретных признаках преступления, не позволяют принять решение о возбуждении уголовного дела. Так, анализ самих материалов проверок свидетельствует о единичных случаях применения технико-криминалистических средств, приемов и методов для обнаружения следов, предметов (объектов), имеющих значение для установления всех обстоятельств проверяемого события. В основном они использовались для фотофиксации хода и результатов следственных действий, производство которых возможно до принятия решения о возбуждении уголовного дела.

При этом необходимо отметить, что руководство МВД Республики Беларусь регулярно обращает внимание на необходимость качественного, всестороннего и полного проведения сотрудниками органов внутренних дел разбирательства по

заявлениям и сообщениям о преступлениях и происшествиях, а соответствующим подразделениям поручает обеспечение должного процессуального контроля за данной деятельностью. Свидетельством этого является издание приказа МВД Республики Беларусь от 12 мая 2020 г. «О процессуальном контроле в органах внутренних дел».

Вместе с тем проблема качества проведения проверок по заявлениям и сообщениям о совершенных преступлениях до настоящего времени является актуальной. Сложившаяся ситуация, на наш взгляд, может объясняться следующими факторами: 1) снижение уровня криминалистической подготовки сотрудников, а также во многих случаях игнорирование ими имеющихся рекомендаций, возможностей использования криминалистических средств и методов в целях решения задач уголовного процесса; 2) существенные изменения в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь; 3) происшедшие изменения в системе правоохранительных органов Республики Беларусь (так, СК Республики Беларусь образовал в своей структуре и развивает свои криминалистические подразделения, в то же время в структуре МВД Республики Беларусь подобные подразделения были упразднены в связи с образованием ГКСЭ Республики Беларусь); 4) отсутствие глубоких научных исследований проблем, имеющих место в деятельности сотрудников уголовного розыска криминальной милиции на стадии возбуждения уголовного дела.

Изучение международного опыта борьбы с преступностью свидетельствует о том, что эффективное функционирование системы криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь должно быть приоритетным направлением дальнейшей работы МВД Республики Беларусь, поскольку оно представляет собой один из главных каналов внедрения достижений научно-технического прогресса в борьбу с преступностью; обеспечивает постоянное и систематическое повышение криминалистической квалификации каждого сотрудника органов внутренних дел, использование криминалистических средств, приемов и рекомендаций, достижений науки и техники в практической деятельности.

В заключение можно сделать вывод, что повышение роли криминалистического обеспечения в деятельности сотрудников подразделений уголовного розыска криминальной милиции позволит в значительной степени повысить качество проводимых ими проверок, следовательно, будет способствовать реализации принципов и решению задач уголовного процесса.

УДК 343.98

С.В. Петлицкий

О ЗНАЧЕНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)

Современные информационные технологии развиваются ускоренными темпами. Новые разработки, достижения в указанной области не только улучшают быт и качество жизни человека, но порой становятся объектом преступных посягательств. Несмотря на ежегодное снижение количества совершенных (зарегистрированных) в Республике Беларусь преступлений, по отдельным направлениям правоохранительной деятельности наблюдается положительная динамика роста преступности. В первую очередь она связана с использованием сферы информационных технологий.

В подтверждение сказанному приведем количественные показатели, отражающие современное состояние преступности. Согласно сведениям Национального статистического комитета Республики Беларусь с 2007 по 2020 г. почти вдвое сократилось количество совершенных общеуголовных преступлений (с 180 427 до 95 478). По мере развития компьютерной техники, информационных технологий происходит существенный рост преступлений в информационной среде. Так, с 2015 по 2020 г. специалистами отмечается рост почти в 10,5 раза так называемых киберпреступлений (с 2 440 до 25 561).

Таким образом, статистические данные свидетельствуют о том, что в составе преступности произошли как количественные, так и качественные изменения. Полагаем, что детерминантом всего этого процесса является виртуальное пространство и его трансграничный характер; недобросовестное использование преступниками информационных продуктов; несоответствие законодательства уровню развития техники; несоблюдение гражданами правил информационной безопасности.

Иными словами, без своевременного реагирования на вышеуказанные изменения в структуре преступности, разработки эффективных организационно-правовых мер возникает угроза общественной и национальной безопасности. Именно поэтому сегодня белорусскими правоохранительными органами значительное внимание уделяется работе по материалам и уголовным делам, связанным с киберпространством.

Для более эффективной и надлежащей работы по делам данной категории информационное обеспечение деятельности субъектов раскрытия и расследования преступлений должно соответствовать уровню развития информационных технологий, чего сегодня не наблюдается. Полагаем, что постепенная цифровизация правоохранительной деятельности позволит убрать ныне существующий технический барьер между киберпреступностью и органами уголовного преследования.

Отметим, что сходного мнения придерживается большая половина сотрудников практических органов. Данные сведения были получены в результате эмпирического исследования, участие в котором приняли 974 следователя, 871 оперативный сотрудник и 172 судебных эксперта. Так, по мнению 598 следователей (61,4 %), 574 оперативных сотрудников (65,9 %), 120 судебных экспертов (69,8 %), в их практическую деятельность возможно и целесообразно внедрение современных информационных технологий, позволяющих более качественно осуществлять рассмотрение поступающих заявлений (сообщений) о преступлениях, особенно по преступлениям информационного блока. Кроме того, специалисты отметили необходимость использования в их работе по материалам и уголовным делам электронной формы документооборота, в частности электронные уголовные дела, материалы проверок; электронные поручения, запросы и др.