

заявлениям и сообщениям о преступлениях и происшествиях, а соответствующим подразделениям поручает обеспечение должного процессуального контроля за данной деятельностью. Свидетельством этого является издание приказа МВД Республики Беларусь от 12 мая 2020 г. «О процессуальном контроле в органах внутренних дел».

Вместе с тем проблема качества проведения проверок по заявлениям и сообщениям о совершенных преступлениях до настоящего времени является актуальной. Сложившаяся ситуация, на наш взгляд, может объясняться следующими факторами: 1) снижение уровня криминалистической подготовки сотрудников, а также во многих случаях игнорирование ими имеющихся рекомендаций, возможностей использования криминалистических средств и методов в целях решения задач уголовного процесса; 2) существенные изменения в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь; 3) происшедшие изменения в системе правоохранительных органов Республики Беларусь (так, СК Республики Беларусь образовал в своей структуре и развивает свои криминалистические подразделения, в то же время в структуре МВД Республики Беларусь подобные подразделения были упразднены в связи с образованием ГКСЭ Республики Беларусь); 4) отсутствие глубоких научных исследований проблем, имеющих место в деятельности сотрудников уголовного розыска криминальной милиции на стадии возбуждения уголовного дела.

Изучение международного опыта борьбы с преступностью свидетельствует о том, что эффективное функционирование системы криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь должно быть приоритетным направлением дальнейшей работы МВД Республики Беларусь, поскольку оно представляет собой один из главных каналов внедрения достижений научно-технического прогресса в борьбу с преступностью; обеспечивает постоянное и систематическое повышение криминалистической квалификации каждого сотрудника органов внутренних дел, использование криминалистических средств, приемов и рекомендаций, достижений науки и техники в практической деятельности.

В заключение можно сделать вывод, что повышение роли криминалистического обеспечения в деятельности сотрудников подразделений уголовного розыска криминальной милиции позволит в значительной степени повысить качество проводимых ими проверок, следовательно, будет способствовать реализации принципов и решению задач уголовного процесса.

УДК 343.98

**С.В. Петлицкий**

### **О ЗНАЧЕНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)**

Современные информационные технологии развиваются ускоренными темпами. Новые разработки, достижения в указанной области не только улучшают быт и качество жизни человека, но порой становятся объектом преступных посягательств. Несмотря на ежегодное снижение количества совершенных (зарегистрированных) в Республике Беларусь преступлений, по отдельным направлениям правоохранительной деятельности наблюдается положительная динамика роста преступности. В первую очередь она связана с использованием сферы информационных технологий.

В подтверждение сказанному приведем количественные показатели, отражающие современное состояние преступности. Согласно сведениям Национального статистического комитета Республики Беларусь с 2007 по 2020 г. почти вдвое сократилось количество совершенных общеуголовных преступлений (с 180 427 до 95 478). По мере развития компьютерной техники, информационных технологий происходит существенный рост преступлений в информационной среде. Так, с 2015 по 2020 г. специалистами отмечается рост почти в 10,5 раза так называемых киберпреступлений (с 2 440 до 25 561).

Таким образом, статистические данные свидетельствуют о том, что в составе преступности произошли как количественные, так и качественные изменения. Полагаем, что детерминантом всего этого процесса является виртуальное пространство и его трансграничный характер; недобросовестное использование преступниками информационных продуктов; несоответствие законодательства уровню развития техники; несоблюдение гражданами правил информационной безопасности.

Иными словами, без своевременного реагирования на вышеуказанные изменения в структуре преступности, разработки эффективных организационно-правовых мер возникает угроза общественной и национальной безопасности. Именно поэтому сегодня белорусскими правоохранительными органами значительное внимание уделяется работе по материалам и уголовным делам, связанным с киберпространством.

Для более эффективной и надлежащей работы по делам данной категории информационное обеспечение деятельности субъектов раскрытия и расследования преступлений должно соответствовать уровню развития информационных технологий, чего сегодня не наблюдается. Полагаем, что постепенная цифровизация правоохранительной деятельности позволит убрать ныне существующий технический барьер между киберпреступностью и органами уголовного преследования.

Отметим, что сходного мнения придерживается большая половина сотрудников практических органов. Данные сведения были получены в результате эмпирического исследования, участие в котором приняли 974 следователя, 871 оперативный сотрудник и 172 судебных эксперта. Так, по мнению 598 следователей (61,4 %), 574 оперативных сотрудников (65,9 %), 120 судебных экспертов (69,8 %), в их практическую деятельность возможно и целесообразно внедрение современных информационных технологий, позволяющих более качественно осуществлять рассмотрение поступающих заявлений (сообщений) о преступлениях, особенно по преступлениям информационного блока. Кроме того, специалисты отметили необходимость использования в их работе по материалам и уголовным делам электронной формы документооборота, в частности электронные уголовные дела, материалы проверок; электронные поручения, запросы и др.

Следует отметить, что использование электронного документооборота в деятельности белорусских правоохранительных служб позволит повысить качество их взаимодействия, которое после организационной обособленности следственных и судебно-экспертных служб претерпело некоторые изменения.

Иными словами, после проведенной реформы правоохранительных органов (2011–2013 гг.) между ними возникла своеобразная конкуренция, в ходе которой каждый из них стремится показать свою значимость в борьбе с преступностью. Как результат, вместо надлежащей совместной работы каждый субъект преследует выполнение своих задач и целей. Анализ уголовных дел показал, что в абсолютном большинстве случаев для взаимодействия использовались письменные поручения, предусмотренные ч. 7 ст. 36 УПК Республики Беларусь. Однако насколько эффективна эта форма взаимодействия, можно лишь судить по оценкам специалистов.

Так, в своей практической деятельности 781 следователь (80,2 %) столкнулся с тем, что письменное поручение выполнено не в полном объеме. 665 следователей (68,3 %) указали на формальность проведения следственных и процессуальных действий, указанных в поручении; 663 следователя (68,1 %) отметили нарушение срока их исполнения; в то же время 467 оперативных сотрудников (53,6 %) столкнулись с тем, что направленные в их адрес поручения носили формальный характер; 550 оперативных сотрудников (63,1 %) указали на то, что направление поручений осуществлялось для облегчения работы следователей; 604 оперативных сотрудника (69,3 %) отметили, что проведение проверочных мероприятий возможно было на первоначальном этапе работы по материалам и уголовным делам самим инициатором поручения без их направления в адрес органа дознания.

Таким образом, применение преступниками в своей противоправной деятельности новых технологий, в том числе использование их в виртуальном пространстве, существенно затрудняет работу отечественных правоохранительных органов, деятельность которых по отдельным направлениям представлена в виде «бумажного» взаимодействия и такого же процесса делопроизводства. Как верно было отмечено опрошенными специалистами, работа по таким делам должна в первую очередь строиться на оперативности получения значимой информации, а также на своевременной фиксации следовой картины и иных обстоятельств совершенного преступления. Быстрота этого процесса может быть достигнута за счет цифровизации правоохранительной деятельности.

Осознавая всю проблематику и необходимость этого процесса, на 14-м Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию странами-участниками, среди которых Республика Беларусь и Российская Федерация, в Киотской декларации было закреплено положение, предусматривающее формирование и оказание содействия на национальном, региональном, международном уровнях публично-частных партнерств с представителями цифровой отрасли, финансовым сектором и поставщиками услуг связи в целях развития международного сотрудничества в борьбе с киберпреступностью (п. 95).

В заключение сделаем следующие выводы.

Борьба с преступностью в киберпространстве является сложным правовым процессом. От эффективной организационной работы по материалам и уголовным делам данной категории во многом зависит успех правоохранительных служб Республики Беларусь в изобличении виновной стороны и привлечении ее к установленной законом ответственности.

Цифровая повестка современного времени вносит свои корректировки в организационную работу субъектов раскрытия и расследования преступлений. Цифровизация правоохранительной деятельности позволит им более эффективно противостоять новым формам преступности, в связи с чем сегодня имеется необходимость в разработке для нужд практики соответствующих информационных программ, оборудования и т. д.

Принятие странами Киотской декларации стало принципиально важным шагом в борьбе с преступностью, так как в условиях активного освоения современных информационных технологий должна быть соответствующая их возможностям организация деятельности правоохранительных органов. При этом тесное взаимодействие ведущих практиков, ученых-правоведов, специалистов в области электросвязи, финансов, сфере информационных технологий является краеугольным камнем всего этого процесса.

УДК 343.9

*Е.М. Попов*

### **РОЛЬ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКИХ И ГЕНЕТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ В ДОКАЗЫВАНИИ ФАКТОВ ПОДКУПА**

Получение доказательств совершения преступлений, сопряженных с подкупом (взяточничество, коммерческий подкуп, подкуп участников соревнований и т. д.), представляет сложность в связи с высоким уровнем латентности указанных преступлений, стремлением подкупающего и подкупаемого уйти от уголовной ответственности и предпринимаемыми ими мерами по конспирации преступления.

Обоснованное и своевременное назначение экспертиз является необходимым условием полноты, объективности и всесторонности расследования по уголовным делам указанной категории. При этом для доказывания фактов передачи незаконного вознаграждения, его получения и распоряжения им следует проводить дактилоскопическую и генетическую экспертизы.

Указанные исследования, как правило, назначаются в отношении одного и того же предмета исследования – денежных средств, которые подкупающий передал подкупаемому, а также упаковки, в которой деньги передавались.

По мнению отдельных юристов, дактилоскопическая экспертиза по делам о подкупе в настоящее время вытесняется генетическими исследованиями, позволяющими установить наличие мельчайшего количества биологического материала участника преступления на банкноте.