

но формируя их убеждение в необходимости получения твердых базовых знаний по предмету, без использования которых успешное освоение последующего материала, преподаваемого методом проблемного обучения, будет представлять значительные сложности.

При применении в обучении анализа практической ситуации преподавателю необходимо: акцентировать внимание на обстоятельствах, которые могут повлиять на решение задачи, поскольку предполагается вариативность решения ситуации, уточнять у слушателей наличие других вариантов решения, отличающихся от предложенного на обсуждение. Обучающиеся охотнее погружаются в ситуацию, взятую из практической деятельности ОВД, а не искусственно выдуманную в отрыве от практики, поэтому рассматриваемый материал воспринимается ими значительно легче.

Использование предложенного метода позволяет привлечь внимание слушателей, побуждает их к дискуссии по обсуждаемой проблемной ситуации, способствует выработке умения анализировать, рассуждать и аргументировать свою позицию, что усиливает познавательную активность и мотивацию слушателей.

При обсуждении вопросов по раскрытию отдельных видов преступлений общеуголовной направленности на одном практическом примере со сквозной фабулой (совершение квартирной кражи) можно рассмотреть, повторить и обсудить значительное количество ситуаций, с которыми на практике сталкиваются сотрудники ОВД, проводя работу по раскрытию преступления.

Традиционно этапы раскрытия преступлений условно подразделяются на первоначальный и последующий. Рассматривая первоначальный этап раскрытия преступления, преподавателю рекомендуется акцентировать внимание слушателей помимо общих вопросов на необходимости тесного взаимодействия со следственными и экспертно-криминалистическими подразделениями, а также уполномоченными на осуществление оперативно-розыскной деятельности.

В зависимости от складывающейся оперативно-тактической ситуации на первоначальном этапе действия сотрудников ОВД, осуществляющих раскрытие преступления, направлены на сбор общей информации, позволяющей оценить и проанализировать обстоятельства совершения преступления и выдвинуть обоснованные версии.

При этом значимыми обстоятельствами, во многом определяющими дальнейшие действия сотрудников ОВД по раскрытию совершенного преступления, могут быть следующие: наличие следов подхода и отхода подозреваемых, погодные условия, влияющие на сохранность следов, место, время, способ совершения преступления, наименование и объем похищенного имущества, наличие камер видеонаблюдения, охранной сигнализации, свидетелей и очевидцев преступления, характеристика личности потерпевших, категория преступления (вид, категория тяжести) и т. д.

При рассмотрении действий по раскрытию преступлений, осуществляемых на последующем этапе, помимо стандартных мероприятий целесообразно обратить внимание обучающихся на ряд проблемных вопросов, игнорирование которых может привести к нарушению прав и свобод человека и гражданина, а также явиться возможным основанием для обжалования действий должностных лиц ОВД со стороны защиты. При этом для подтверждения законности действий сотрудника ОВД и обоснованности принятого им решения преподавателю следует ссылаться на конкретные определения Конституционного суда РФ (КС РФ) по сходному вопросу и аргументирующие его правовую позицию. К таким обстоятельствам можно отнести:

проведение опроса (определение КС РФ от 28 мая 2009 г. № 629-О-О), в том числе опроса заподозренного лица без участия адвоката (определение КС РФ от 20 декабря 2005 г. № 473-О) и использование в доказывании результатов этого мероприятия (определение КС РФ от 15 ноября 2007 г. № 924-О-О);

проведение сбора образцов для сравнительного исследования (определение КС РФ от 23 сентября 2010 г. № 1196-О-О) и участие в данном мероприятии адвоката (определение КС РФ от 19 апреля 2007 г. № 342-О-О);

привлечение лица без заключения контракта к проведению оперативно-розыскных мероприятий (определение КС РФ от 23 декабря 2014 г. № 2980-О), в том числе использование в таких мероприятиях помощи несовершеннолетних (определение КС РФ от 23 июня 2016 г. № 1323-О);

проведение задержания лица и его личный досмотр, осмотр места происшествия без разъяснения права на получение квалифицированной юридической помощи (определение КС РФ от 21 мая 2015 г. № 1183-О);

применение аудио- и видеозаписи при проведении наблюдения в служебных помещениях (определения КС РФ от 26 января 2010 г. № 158-О-О) и др.

Использование такого подхода возможно при реализации программ как профессиональной (первоначальной) подготовки, так и в рамках дополнительного профессионального образования. Применение метода анализа практических ситуаций, по нашему мнению, способствует повышению эффективности образовательного процесса.

УДК 343.9

И.Н. Саковец

ПЛАНИРОВАНИЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ

В процессе формирования профессионально важных качеств будущих офицеров государственных органов системы обеспечения национальной безопасности и совершенствования их деятельности в практике предупреждения нарушений уставных правил взаимоотношений (НУПВ) между лицами, на которых распространяется статус военнослужащего, при отсутствии отношений подчиненности, целесообразно дифференцировать следственные ситуации первоначального этапа расследования НУПВ и применительно к типичным из них дать рекомендации по планированию расследования.

Планирование расследования рассматриваемых преступлений осуществляется в различных условиях, которые определяются наличием и объемом информации о НУПВ, лицах, их совершивших.

В этой связи с учетом криминалистической характеристики, задач и практики расследования НУПВ критериями типизации следственных ситуаций целесообразно избрать степень информационной определенности: о личности преступника; этапе прохождения военной службы, на котором совершено НУПВ и обусловленных им местом и временем; избранной форме НУПВ и в ее рамках о способах совершения и сокрытия преступления.

На первоначальном этапе расследования НУПВ можно выделить три типичные следственные ситуации:

- 1) личность преступника (преступников) установлена, есть сведения о времени, месте, способе совершения НУПВ, количестве потерпевших;
- 2) круг подозреваемых определен, есть сведения о времени, месте и способе совершения НУПВ, количестве потерпевших;
- 3) сведения о личности преступника отсутствуют или незначительны, имеется частичная информация о потерпевших, есть ориентировочные данные о времени, месте и способе НУПВ.

Применительно к типичным следственным ситуациям целесообразно выделить общие версии о наличии или отсутствии признаков рассматриваемых преступлений: а) НУПВ имеет место; б) НУПВ нет, имеет место правонарушение, за совершение которого предусмотрена ответственность по другой уголовно-правовой норме, меры дисциплинарного характера в соответствии с общевоинскими уставами; в) НУПВ нет, существует заблуждение в отношении события преступления (наличие телесных повреждений у военнослужащего обусловлено причинами некриминального характера).

Сбор и закрепление первичной информации о совершенном преступлении – основная задача первоначального этапа расследования, в связи с чем большинство из проводимых на данном этапе мероприятий являются неотложными.

По первой следственной ситуации типичными следственными действиями и иными мероприятиями выступают: задержание подозреваемого; допрос потерпевших; допрос свидетелей об обстоятельствах НУПВ; допрос военнослужащих более ранних этапов прохождения военной службы (призывов); очная ставка; осмотр места происшествия; освидетельствование потерпевшего (преступника); назначение и проведение экспертиз; изучение служебной и иной документации (караул, суточный наряд, подразделение); сбор данных, характеризующих личность подозреваемого (потерпевшего), и др.

В период первой типичной следственной ситуации целесообразно составлять план по обстоятельствам, подлежащим доказыванию. Порядок обозначенных действий в зависимости от особенностей исходной информации, а также информации, полученной в ходе расследования, может быть уточнен, дополнен.

Следственные ситуации второго вида характерны для расследования НУПВ, ставших известными в результате сообщений на телефон доверия; информации медицинского работника; телесного осмотра; других источников (органы военной контрразведки, информация от родителей, офицеров других подразделений). При этом проявление НУПВ, как правило, характеризуется продолжительным промежутком времени.

Причастность лиц к НУПВ, ранее неустановленных в ходе расследования, целесообразно устанавливать посредством изучения документов и связей между ними.

В перечень задач, решаемых в следственных ситуациях второго вида, надо включить следующие: установление группы военнослужащих, в которую входит предполагаемый преступник, и самого преступника; установление всех соучастников преступления; установление всех эпизодов НУПВ; установление способов подготовки, совершения и сокрытия этих преступлений; поиск дополнительных источников информации о НУПВ; установление обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность; установление причин и условий, способствовавших совершению НУПВ; принятие мер, направленных на предотвращение новых НУПВ или устранение последствий уже совершенных; принятие мер, направленных на нейтрализацию противодействия расследованию.

В следственной ситуации рассматриваемого вида можно строить версии об обстоятельствах и факторах, детерминирующих НУПВ. При этом выдвигаются версии о других правонарушениях, связанных с этими преступлениями (бездействие должностных лиц, сокрытие, нарушения правил несения внутренней службы и др.).

В рассматриваемой следственной ситуации мало информации, которой можно было бы воспользоваться для установления преступника, часто отсутствуют следы, которые могли бы способствовать установлению его личности, либо есть некоторые сведения о преступнике. Во многих случаях военнослужащие дают ложные показания, утаивают часть сведений или вообще не дают никаких показаний о НУПВ.

В случае когда отсутствуют или имеются незначительные сведения о субъекте (субъектах) НУПВ, выдвигаются версии о лицах, совершивших преступления без очевидцев.

При второй и третьей следственной ситуации в связи с отсутствием или недостаточным количеством информации наиболее востребованы следующие действия: телесный осмотр военнослужащих; допрос военнослужащих младших призывов; изучение документации; осмотр помещений, личных вещей военнослужащих старшего призыва; изучение информации в социальных сетях военнослужащих; получение информации от родителей военнослужащих, офицеров других подразделений и др.

Таким образом, при планировании для решения задач расследования НУПВ особое практическое значение отводится типизации следственных ситуаций.

Типизация следственных ситуаций по информационному компоненту с учетом криминалистической характеристики и связей зависимости между ее элементами определяет направления детализации задач, решаемых субъектами расследования применительно к каждой из них.