

мого события, что в условиях неочевидности совершения многих экологических преступлений и слабой доказательственной базы будет способствовать более адекватному формулированию следственных версий и существенно повысит качество расследований.

Нами неоднократно проводились исследования с использованием полиграфа в процессе расследования преступлений против экологии и окружающей среды, оказывая как эксперт помощь следствию. Так, одним из показательных примеров может служить проведенная судебная экспертиза информированности личности о расследуемом событии по такому очень распространенному преступлению, как незаконная охота.

В лесном массиве сотрудниками органов внутренних дел по подозрению в незаконной охоте был задержан К. В багажнике автомобиля К. находилось мясо лося. При даче объяснений в процессе производства следственных действий и судебной экспертизы с использованием полиграфа К. отрицал свою вину в незаконной добыче лося. К. утверждал, что он находился в лесном массиве на сборе грибов и ягод и услышал оружейный выстрел. Пойдя на звук выстрела, он увидел двух человек, которые разделывали лося. Дождавшись пока двое охотников уйдут, он подошел к месту разделки лося и увидел шкуру и череп лося, а также обнаружил присыпанное листьями и травой мясо лося. Решив завладеть мясом лося, К. погрузил мясо в своей автомобиль и поехал домой, но по дороге был задержан сотрудниками органов внутренних дел.

В процессе проведения экспертизы с использованием полиграфа рассматривались две основные версии участия подэкспертного К. в расследуемом событии и вытекающие из них особенности информированности подэкспертного К. о расследуемом событии.

Версия 1. Подэкспертный К. в лесном массиве незаконно убил лося. В этом случае подэкспертный К. должен обладать следующей информацией о расследуемом событии: информацией о том, что в охоте на лося, мясо которого изъяли у подэкспертного, принимал участие всего один человек; информацией о том, из какого оружия убит тот лось, мясо которого изъяли у подэкспертного; информацией о том, сколько выстрелов в указанного лося лично произвел подэкспертный; информацией о том, что фамилия человека, который убил того лося, мясо которого изъяли у подэкспертного, начинается на букву «К»; информацией дате и месте рождения человека, который в июле убил этого лося.

Версия 2. Подэкспертный в лесном массиве обнаружил уже убитого и разделанного лося. В этом случае подэкспертный не должен обладать информацией, обозначенной в версии № 1, но должен обладать информацией о том, что в охоте на лося, мясо которого изъяли у подэкспертного, принимало участие всего два человека; информацией о том, что лично он (подэкспертный К.) выстрелов в этого лося не производил (произвел всего 0 выстрелов).

В результате проведенной судебной экспертизы было установлено, что подэкспертный К. с высокой степенью вероятности обладает следующей информацией об обстоятельствах незаконной охоты на лося:

информацией о том, что в охоте на лося, мясо которого изъяли у подэкспертного, принимал участие всего один человек;

информацией о том, что тот лось, мясо которого изъяли у подэкспертного, был убит именно из нарезного оружия;

информацией о том, что подэкспертный К. знает дату и место рождения человека, который убил того лося, мясо которого изъяли у подэкспертного;

информацией о том, что фамилия человека, который убил того лося, мясо которого изъяли у подэкспертного, начинается именно на букву «К»;

информацией о том, что лично подэкспертный К. произвел в этого лося всего два выстрела.

Выводы, полученные в ходе проведения судебной психологической экспертизы информированности личности о расследуемом событии в отношении К., подозреваемого в совершении преступления «незаконная охота», были наряду с другими доказательствами учтены судом при вынесении К. обвинительного приговора.

Исследование с использованием полиграфа с высокой вероятностью позволяет определить у подэкспертного наличие или отсутствие информации о расследуемом событии, а также выявить конкретное содержание его информированности о расследуемом событии (информацию о различных обстоятельствах совершения преступления, имеющих значение для уголовного дела).

В большинстве случаев результаты исследований с использованием полиграфа оказывают серьезную помощь следствию и суду в нахождении объективной истины по делам, связанным с расследованием экологических преступлений.

УДК 343.985

С.С. Сенькевич

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ТАКТИКУ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕЗАКОННОЙ ОХОТЫ

Анализ следственной практики свидетельствует, что расследование незаконной охоты вызывает трудности у следователя, связанные с выбором тактических приемов при производстве следственных действий. На основании изучения практического опыта, а также теоретических достижений криминалистической науки определены факторы, оказывающие непосредственное влияние на выбор тактических приемов, применяемых в следственной практике при расследовании указанной категории уголовных дел.

Осмотр места происшествия – одно из наиболее распространенных и важных следственных действий, позволяющее получить достаточно большой объем информации об обстоятельствах происшедшего. Характеризуется значительными затратами времени его проведения и особой сложностью. При производстве следственного осмотра по незаконной охоте необходимо учитывать ряд факторов, которые оказывают влияние на тактику его проведения.

Подготовительный этап осмотра места происшествия характеризуется получением и оценкой первичной информации, принятием следователем ряда решений на ее основе и воплощением их в соответствующих действиях процессуального и непроцессуального характера. К информации, оказывающей влияние на выбор тактических приемов проведения следственного осмотра, необходимо отнести: знание особенностей территории, подлежащей осмотру (площадь, наличие естественных преград, ориентиров, заболоченность, присутствие водных объектов и т. д.); учет фактора времени (пора года, время суток, биологический ритм животных); погодные условия; необходимость обеспечения участия понятых, специалистов; вероятность возвращения к месту происшествия вооруженных браконьеров либо их непосредственное нахождение вблизи, наличие скрытых ловушек и капканов, самодельных приспособлений и конструкций; наличие и возможность использования в случае необходимости приданных сил; учет следственной ситуации, сложившейся на момент проведения осмотра.

На основании анализа имеющейся в распоряжении следователя информации им предпринимаются действия, направленные на преодоление факторов, препятствующих проведению следственного действия, а также направленные на повышение эффективности осмотра места происшествия:

направление к месту происшествия ближайшего наряда милиции, привлечение дополнительных сил (поиск и задержание предполагаемых преступников, охрана места происшествия и т. д.);

принятие мер к комплектованию дополнительной экипировкой членов следственно-оперативной группы, обеспечению транспортных средств повышенной проходимости;

обеспечение присутствия на месте происшествия лиц, ориентирующихся на местности (представители государственной инспекции охраны животного и растительного мира, местной природоохранной организации, охотничьего хозяйства);

привлечение к участию в качестве специалистов криминалиста, егеря охотничьего хозяйства, ветеринара, представителей государственной инспекции охраны животного и растительного мира, местной природоохранной организации, охотничьего хозяйства, профессорско-преподавательского состава учебного заведения соответствующей специализации и т. д.;

в случае необходимости непосредственная доставка к месту проведения следственного действия понятых.

Алгоритм действий следователя на месте происшествия зависит от конкретной следственной ситуации, однако можно выделить основные направления деятельности и к ним следует отнести: осмотр и оценка места задержания преступников; определение путей подъезда, подхода к месту стоянки, засады, охоты; непосредственное место добычи и разделки животного; установление тайников, мест захоронений частей животных; место хранения добытого животного.

Допрос является достаточно разработанным следственным действием в криминалистической науке.

На подготовительном этапе допроса проводится оценка имеющейся информации о совершенном преступлении, личности допрашиваемого, определяется его процессуальное положение, осуществляется оценка ситуации, при которой допрашиваемому стало известно об обстоятельствах совершения незаконной охоты, все вышеуказанные факторы в дальнейшем влияют на выбор тактических приемов его проведения.

Следует учитывать тот факт, что свидетелей, допрашиваемых в рамках уголовного дела, необходимо разделять на две группы: заинтересованных в той или иной степени в результатах расследования уголовного дела и незаинтересованных. Правильная оценка имеющейся информации и отнесение свидетеля к одной из вышеуказанных групп позволяет осуществить правильный выбор комплекса тактических приемов по проведению допроса, а также снизить риски совершения ошибки.

Тактические приемы, используемые при допросе подозреваемого (обвиняемого), в значительной степени будут определяться его позицией (признание вины либо нет) и согласованностью его показаний с материалами уголовного дела.

Сведения, получаемые в ходе допроса, подлежат максимальной конкретизации, это в дальнейшем позволяет осуществить проверку имеющихся доказательств, а также наметить пути получения новых.

Личный обыск физического лица, непосредственно задержанного на месте преступления, производится незамедлительно с целью отыскания и изъятия имеющегося у него при себе оружия, верхней одежды, средств коммуникации и т. д. Производя указанное следственное действие, следователь предпринимает исчерпывающие меры, направленные на обеспечение безопасности его участников, пресечение возможных попыток скрыться подозреваемыми, а также на предотвращение возможности уничтожения имеющихся следов, отдает указания членам следственно-оперативной группы по устранению возможности коммуникации с иными лицами. Изъятию вещей должны предшествовать действия, направленные на доставку сменной одежды и обуви.

Данный вид преступления характеризуется преимущественным совершением его в составе группы, носит конфликтный характер, поэтому своевременное принятие мер предосторожности, направленных на изъятие в первую очередь огнестрельного оружия, будет способствовать обеспечению безопасности участников проводимого следственного действия. С данной целью на подготовительном этапе предпринимаются исчерпывающие действия, направленные на получение информации о наличии у обыскиваемых огнестрельного оружия, при непосредственном проведении обыска, распределяются обязанности участников следственного действия, направленные на недопущение использования огнестрельного оружия.

Полагаем, что целесообразно при проведении обыска и выемки (если предполагается изъятие частей животных, патронов, механизмов по изготовлению и сборке боеприпасов, огнестрельного оружия) привлекать специалистов в области охотоведения и криминалистов.

При проведении обыска по месту жительства, работы, транспортных средств действия следователя должны быть направлены на отыскание и изъятие: огнестрельного оружия, боеприпасов к нему, следов биологического происхождения, обуви с остатками почвы на ней, верхней одежды, остатков мяса и мясной продукции, средств технического обеспечения ведения охоты, самоловов, сетей, иных конструктивных приспособлений, назначение которых у следователя вызывает подозрение.