

ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УКЛОНЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ОТ СОДЕРЖАНИЯ ДЕТЕЙ ЛИБО ВОЗМЕЩЕНИЯ РАСХОДОВ НА ИХ СОДЕРЖАНИЕ

Преступления в виде уклонения родителей от содержания детей или возмещения расходов государства на их содержание, предусмотренные ст. 174 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК), занимают около 15 % в структуре преступности. Число лиц, ежегодно осуждаемых за эти преступления, принадлежит второе место в общем количестве осуждаемых за различные преступления, уступая лишь количеству лиц, совершивших кражи.

Государство берет на себя основные расходы по содержанию детей, находящихся на государственном обеспечении. В большинстве случаев лица, обязанные возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, уклоняются от возмещения данных расходов. Преступные последствия заключаются в том, что государство недополучает ту величину возмещения расходов, которую могло получить при работе обязанных лиц без прогулов.

Расследование уголовных дел, связанных с уклонением родителей от содержания детей либо возмещения расходов на их содержание, имеет свою специфику и сопряжено с рядом сложностей, с которыми приходится сталкиваться сотрудникам органов уголовного преследования как на стадии возбуждения уголовного дела, так и на стадии предварительного расследования.

Так, существенной особенностью проведения проверок по анализируемой категории материалов является так называемый накопительный период формирования задолженности по алиментам, а также расходам, затраченным государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении.

По рассматриваемой категории уголовных дел, как правило, не возникает особых сложностей с доказыванием многих обстоятельств совершенного преступления. В большинстве случаев обвиняемые не оспаривают наличие обязательств по материальному обеспечению своих детей или возмещению расходов государству.

Анализ судебно-следственной практики позволяет выделить следующие чаще всего встречающиеся способы уклонения родителей от уплаты средств на содержание детей:

уклонение трудоспособного лица от трудоустройства, учитывая, что трудовая деятельность является источником средств для уплаты алиментов;

уклонение лица от официального оформления трудовых отношений и получения заработной платы (имеется в виду, что лицо осуществляет оплачиваемую трудовую деятельность без официального оформления и фиксации зарабатываемых средств);

перемена места работы с сокрытием этого факта от получателя алиментов и судебного исполнителя.

Органами уголовного преследования допускаются ошибки, которые выражаются в том, что не выясняются все обстоятельства совершенного преступления. Так, в ряде случаев имели место ситуации, когда не проводилась тщательная проверка и исследование обстоятельств уклонения, возможности исполнять алиментные обязательства, причин отсутствия трудовой занятости, наличия заболеваний, препятствующих трудовой деятельности, а за основу обвинения брался факт невыплаты в определенный промежуток времени средств на содержание детей или расходов государства.

При расследовании преступлений, предусмотренных ст. 174 УК, допрос является одним из наиболее важных следственных действий. Вместе с тем предмет допроса не всегда определяется верно. По нашему мнению, в ходе допроса подозреваемого необходимо детально отражать ответы на следующие вопросы:

является ли он родителем (усыновителем) ребенка, которому он обязан уплачивать алименты (в случае, когда расследуется преступление, возбужденное по ч. 1 ст. 174 УК), обжаловалось ли данное решение в вышестоящих судах и вступило ли оно в законную силу;

когда и при каких обстоятельствах ему стало известно о постановлении суда о взыскании алиментов;

каким образом он был с ним ознакомлен, получал ли копию постановления о возбуждении исполнительного производства;

состоял ли в браке с другим родителем (даты регистрации, расторжения брака);

имеет ли должник детей от других браков, если да, то имеются ли по ним алиментные обязательства, основание и размер выплат; не признавался ли он недееспособным;

с какого времени и по каким причинам не выплачиваются алименты, сообщал ли он (она) об этом судебному исполнителю;

вызывался ли он к судебному исполнителю, являлся ли по вызову, что сообщал о принимаемых мерах по трудоустройству и о месте работы, какие меры принимал для погашения задолженности;

предупреждался ли он об уголовной ответственности за уклонение от их уплаты;

если в интересующий следствие период подозреваемый (обвиняемый) нигде официально не работал, необходимо выяснить, на какие средства он жил, оплачивал коммунальные услуги, услуги связи, состоял ли на учете в центре занятости, сообщал ли судебному исполнителю о постановке на учет в центр занятости;

если он не мог трудоустроиться в связи с заболеванием, необходимо выяснить характер заболевания, находился ли он в стационарах, выдавались ли ему справки либо листы о временной нетрудоспособности, решался ли вопрос о признании его инвалидом;

нет ли у него заболеваний, препятствующих выполнению родительских обязанностей (ознакомить с перечнем заболеваний под подпись с учинением письменной отметки должника о наличии либо отсутствии таких заболеваний);

состоит ли он на диспансерном учете в противотуберкулезном, кожно-венерологическом, онкологическом диспансерах, в других организациях здравоохранения, по поводу какого заболевания;

имеет ли он иной доход (наличие в собственности автотранспортных средств, земельных участков, сдача в наем жилья и т. п.);

каковы причины образовавшейся задолженности, соответствуют ли действительности сведения судебного исполнителя о ее периоде и сумме;

производил ли он другие выплаты в счет алиментов кроме тех, которые указаны судебным исполнителем;

оказывал ли он иную помощь взыскателю в зачет алиментов, если да, то когда и в каком виде или размере, как это оговаривал с взыскателем;

когда и по какой причине уволен с последнего места работы;

какие меры принимал к трудоустройству, обращался ли он в органы по труду, занятости и социальной защите по вопросу трудоустройства;

когда и в какую организацию принят на работу, должность, каков график его работы, ознакомлен ли он с ним письменно, каковы обстоятельства и причины нарушений трудовой дисциплины, принятые по ним меры, интересовался ли он вопросом своевременного направления исполнительного листа по месту его работы;

каково его имущественное положение?

Выяснение данных вопросов способствует установлению формы совершения преступления в виде действия и бездействия. Уклонение родителя от уплаты средств на содержание детей может выражаться в совершении действий, направленных на избежание их уплаты и принудительного взыскания, а также в неосуществлении возможных мер по обеспечению их уплаты. Исходя из такого понимания уклонения от уплаты средств на содержание детей при оценке объективной и субъективной сторон преступления, предусмотренного ст. 174 УК (для констатации общественно опасного бездействия), необходимо выяснить в ходе допроса подозреваемого (обвиняемого), принимал ли последний возможные меры для обеспечения уплаты средств на содержание детей, включая поиск места работы, добросовестное выполнение трудовых обязанностей и соблюдение трудовой дисциплины, осуществление оплачиваемой трудовой деятельности в разрешенных законом формах, использование имеющихся денежных средств и личного имущества на их уплату, а также допускал ли неоправданную трату личных средств в ущерб их уплате на содержание детей, уклонение от взаимодействия с судебным исполнителем и неправомерное воздействие на получателя алиментов. При этом необходимо выяснить и наличие обстоятельств, объективно не позволяющих предпринять эти меры и обеспечить должную уплату средств.

Таким образом, знание специфики расследования рассматриваемого преступления, его способов, тактически грамотное проведение следственных действий способствуют установлению всех обстоятельств совершенного преступления.

УДК 343.982.3

В.А. Чванкин

СЛЕДЫ ПОДОШВ СТОП БОСЫХ НОГ ЧЕЛОВЕКА КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

В последние годы в методике проведения дактилоскопической экспертизы появился новый объект – следы подошв стоп босых ног. Расширение круга объектов дактилоскопической экспертизы было связано с некоторыми факторами: появлением ряда научно-практических рекомендаций, рассматривающих данные следы как объекты экспертиз, необходимостью судебной и экспертной практики, а также наличием информационных и иных материалов в отношении данных объектов.

Исследование таких следов осуществляется в соответствии с общими положениями теории судебной экспертизы, методикой проведения экспертиз, методическими рекомендациями по дактилоскопии и дактилоскопической экспертизе, с учетом отдельных особенностей объекта исследования и сравнительных образцов для решения идентификационных и отдельных диагностических задач (определение участка, которым образован след; установление механизма следообразования и др.). Для этого инициатору назначения экспертизы в постановлении о назначении экспертизы нужно указывать локализацию расположения и взаиморасположения следов, их вид и характер отображения, особенности поверхности, на которой они оставлены, и др.

В качестве объектов в дактилоскопической экспертизе могут быть рассмотрены: следы подошв стоп босых ног на различных объектах; поверхностные следы подошв стоп босых ног на копировальных материалах; объемные следы подошв стоп босых ног, зафиксированные в слепках; фотоснимки с изображением подошв стоп босых ног, сравнительные образцы (оттиски подошв стоп босых ног и их фотоснимки) и др.

Для решения диагностических и идентификационных задач в отношении данных объектов могут быть поставлены следующие вопросы: имеются ли на представленных объектах следы подошв стоп босых ног; пригодны ли для идентификации личности следы подошв стоп босых ног; не оставлены ли следы подошв стоп босых ног конкретным лицом (лицами); какой ногой, какими зонами (участками) оставлены следы подошв стоп босых ног; одним или разными пальцами (стопами) оставлены следы; каков механизм образования следов; каков рост человека, оставившего следы подошв стоп босых ног и т. д.?

Исследование проводится в соответствии с общепринятыми стадиями и этапами. Так, на стадии предварительного исследования происходит ознакомление с поступившими на исследование материалами; проверяется целостность упаковки объектов и соответствие их перечню (описанию), указанному в постановлении (определении) о назначении экспертизы, осуществляется осмотр и визуальное исследование предметов с целью обнаружения видимых и слабовидимых следов подошв