

имеет ли он иной доход (наличие в собственности автотранспортных средств, земельных участков, сдача в наем жилья и т. п.);

каковы причины образовавшейся задолженности, соответствуют ли действительности сведения судебного исполнителя о ее периоде и сумме;

производил ли он другие выплаты в счет алиментов кроме тех, которые указаны судебным исполнителем;

оказывал ли он иную помощь взыскателю в зачет алиментов, если да, то когда и в каком виде или размере, как это оговаривал с взыскателем;

когда и по какой причине уволен с последнего места работы;

какие меры принимал к трудоустройству, обращался ли он в органы по труду, занятости и социальной защите по вопросу трудоустройства;

когда и в какую организацию принят на работу, должность, каков график его работы, ознакомлен ли он с ним письменно, каковы обстоятельства и причины нарушений трудовой дисциплины, принятые по ним меры, интересовался ли он вопросом своевременного направления исполнительного листа по месту его работы;

каково его имущественное положение?

Выяснение данных вопросов способствует установлению формы совершения преступления в виде действия и бездействия. Уклонение родителя от уплаты средств на содержание детей может выражаться в совершении действий, направленных на избежание их уплаты и принудительного взыскания, а также в неосуществлении возможных мер по обеспечению их уплаты. Исходя из такого понимания уклонения от уплаты средств на содержание детей при оценке объективной и субъективной сторон преступления, предусмотренного ст. 174 УК (для констатации общественно опасного бездействия), необходимо выяснить в ходе допроса подозреваемого (обвиняемого), принимал ли последний возможные меры для обеспечения уплаты средств на содержание детей, включая поиск места работы, добросовестное выполнение трудовых обязанностей и соблюдение трудовой дисциплины, осуществление оплачиваемой трудовой деятельности в разрешенных законом формах, использование имеющихся денежных средств и личного имущества на их уплату, а также допускал ли неоправданную трату личных средств в ущерб их уплате на содержание детей, уклонение от взаимодействия с судебным исполнителем и неправомерное воздействие на получателя алиментов. При этом необходимо выяснить и наличие обстоятельств, объективно не позволяющих предпринять эти меры и обеспечить должную уплату средств.

Таким образом, знание специфики расследования рассматриваемого преступления, его способов, тактически грамотное проведение следственных действий способствуют установлению всех обстоятельств совершенного преступления.

УДК 343.982.3

В.А. Чванкин

СЛЕДЫ ПОДОШВ СТОП БОСЫХ НОГ ЧЕЛОВЕКА КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

В последние годы в методике проведения дактилоскопической экспертизы появился новый объект – следы подошв стоп босых ног. Расширение круга объектов дактилоскопической экспертизы было связано с некоторыми факторами: появлением ряда научно-практических рекомендаций, рассматривающих данные следы как объекты экспертиз, необходимостью судебной и экспертной практики, а также наличием информационных и иных материалов в отношении данных объектов.

Исследование таких следов осуществляется в соответствии с общими положениями теории судебной экспертизы, методикой проведения экспертиз, методическими рекомендациями по дактилоскопии и дактилоскопической экспертизе, с учетом отдельных особенностей объекта исследования и сравнительных образцов для решения идентификационных и отдельных диагностических задач (определение участка, которым образован след; установление механизма следообразования и др.). Для этого инициатору назначения экспертизы в постановлении о назначении экспертизы нужно указывать локализацию расположения и взаиморасположения следов, их вид и характер отображения, особенности поверхности, на которой они оставлены, и др.

В качестве объектов в дактилоскопической экспертизе могут быть рассмотрены: следы подошв стоп босых ног на различных объектах; поверхностные следы подошв стоп босых ног на копировальных материалах; объемные следы подошв стоп босых ног, зафиксированные в слепках; фотоснимки с изображением подошв стоп босых ног, сравнительные образцы (оттиски подошв стоп босых ног и их фотоснимки) и др.

Для решения диагностических и идентификационных задач в отношении данных объектов могут быть поставлены следующие вопросы: имеются ли на представленных объектах следы подошв стоп босых ног; пригодны ли для идентификации личности следы подошв стоп босых ног; не оставлены ли следы подошв стоп босых ног конкретным лицом (лицами); какой ногой, какими зонами (участками) оставлены следы подошв стоп босых ног; одним или разными пальцами (стопами) оставлены следы; каков механизм образования следов; каков рост человека, оставившего следы подошв стоп босых ног и т. д.?

Исследование проводится в соответствии с общепринятыми стадиями и этапами. Так, на стадии предварительного исследования происходит ознакомление с поступившими на исследование материалами; проверяется целостность упаковки объектов и соответствие их перечню (описанию), указанному в постановлении (определении) о назначении экспертизы, осуществляется осмотр и визуальное исследование предметов с целью обнаружения видимых и слабовидимых следов подошв

стоп босых ног; выполняется обработка объектов с целью выявления невидимых следов. Если следы подошв стоп босых ног на предмете отсутствуют, то исследование на данном этапе завершается. Сама стадия завершается фотографированием упаковки и представленных объектов, составлением плана дальнейшей работы.

В ходе детального исследования, на основе всестороннего изучения представленных объектов, устанавливаются в следах и оттиках подошв стоп босых ног общие и частные признаки, затем на основе изучения и оценки данных признаков формулируются выводы о пригодности (непригодности) следов для идентификации личности, а оттисков подошв стоп босых ног – для сравнительного исследования, далее осуществляется их сравнение между собой.

Следует отметить стадию оценки результатов исследования и формулирование выводов, где по результатам детального исследования осуществляется оценка совпадающих признаков, отобразившихся в следах и оттиках подошв стоп босых ног (в том числе исходя из качественно-количественных показателей); определяется их достаточность; формулируется вывод об их индивидуальной совокупности. При оценке различающихся признаков определяется их существенность и степень влияния на вывод об отсутствии тождества, определяется природа различающихся признаков.

При формулировании вывода о наличии тождества исходят из наличия следующих критериев: устойчивости, индивидуальной совокупности и отображаемости признаков в следе подошвы стопы босой ноги и соответствующем ему оттике (сравнительном образце). Такой вывод формулируется только при условии, что отсутствуют необъяснимые различия. Например, след подошвы босой ноги оставлен (указать зону) ногой С.С. Иванова.

Для вывода об отсутствии тождества необходимо установить существенную совокупность различающихся признаков в сравниваемых следе и оттике. Это возможно, если установлены существенные различия по общим признакам; совпадения по общим признакам, но имеются различия по частным признакам. В данном случае вывод будет сформулирован следующим образом: следы подошв стоп босых ног (указываются размеры следов), выявленные на поверхности (указывается конкретная поверхность), оставлены не И.И. Ивановым, не П.П. Петровым, а другим (-ими) лицом (-ами).

Вероятный вывод формулируется при решении вопроса по установлению роста лица, оставившего следы, а также невозможности решить в категорической форме вопрос, какими пальцами (участками) подошвы стопы босой ноги и какой ногой образованы следы.

Вывод «Решить вопрос не представляется возможным» формулируется в следующих случаях:

при решении вопроса «одним или разными зонами (участками) оставлены следы?» – в случае несопоставимости зон папиллярных узоров либо их участков в сравниваемых следах (оттиках);

при решении вопросов «пригодны ли для идентификации личности следы подошв босых ног, представленные на исследование?», «не оставлены ли они П.П. Петровым?». Если будет установлена непригодность следов для идентификации личности, то на вопрос «кем оставлены следы?» формулируется вывод о невозможности решения данного вопроса;

при невозможности проведения сравнительного исследования из-за низкого качества (непригодности) образцов для сравнительного исследования, а также несопоставимости зон папиллярных узоров либо их участков в сравниваемом следе и оттике подошвы стопы босой ноги (в случае неудовлетворения ходатайства о предоставлении качественных образцов для сравнительного исследования).

Результаты экспертизы оформляются заключением эксперта в соответствии с Законом Республики Беларусь от 18 декабря 2019 г. № 281-3 «О судебно-экспертной деятельности в Республике Беларусь», Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (или иными процессуальными кодексами), а также правовыми актами судебно-экспертных организаций. Иллюстрации могут размещаться в таблице фотоснимков либо по тексту заключения эксперта. Эксперт подписывает каждую страницу своего заключения (и таблицы фотоснимков). Подписи заверяются печатью.

Подводя итог, стоит отметить, что дополнение методики дактилоскопической экспертизы новыми объектами и ее постоянное совершенствование, а также описание особенностей проведения стадий экспертного исследования позволят повысить эффективность и расширить возможности дактилоскопических экспертиз.

УДК 343.985.3

И.А. Шаматульский

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА ПО НЕПОСРЕДСТВЕННО ВОЗНИКШЕМУ ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В соответствии с ч. 1 ст. 211 УПК Республики Беларусь следователь, лицо, производящее дознание, должностное лицо органа предварительного следствия или органа дознания вправе провести личный обыск подозреваемого или обвиняемого в целях обнаружения и изъятия орудий и средств совершения преступления, предметов, документов и ценностей, находящихся на их теле, в одежде и имеющихся при них вещах. Личный обыск при задержании лица может быть проведен без вынесения постановления и санкции прокурора, а также без участия понятых.

В случае обнаружения у задержанного лица при себе мобильного телефона и его изъятия в протоколе личного обыска будут отражены его марка, форма, размер и другие внешние индивидуальные признаки. Однако может возникнуть необходимость в извлечении информации, содержащейся в мобильном телефоне, с целью получения электронных криминалистически значимых следов.

Стоит отметить, что осмотр изъятого мобильного телефона состоит из нескольких этапов.