

стоп босых ног; выполняется обработка объектов с целью выявления невидимых следов. Если следы подошв стоп босых ног на предмете отсутствуют, то исследование на данном этапе завершается. Сама стадия завершается фотографированием упаковки и представленных объектов, составлением плана дальнейшей работы.

В ходе детального исследования, на основе всестороннего изучения представленных объектов, устанавливаются в следах и оттиках подошв стоп босых ног общие и частные признаки, затем на основе изучения и оценки данных признаков формулируются выводы о пригодности (непригодности) следов для идентификации личности, а оттисков подошв стоп босых ног – для сравнительного исследования, далее осуществляется их сравнение между собой.

Следует отметить стадию оценки результатов исследования и формулирование выводов, где по результатам детального исследования осуществляется оценка совпадающих признаков, отобразившихся в следах и оттиках подошв стоп босых ног (в том числе исходя из качественно-количественных показателей); определяется их достаточность; формулируется вывод об их индивидуальной совокупности. При оценке различающихся признаков определяется их существенность и степень влияния на вывод об отсутствии тождества, определяется природа различающихся признаков.

При формулировании вывода о наличии тождества исходят из наличия следующих критериев: устойчивости, индивидуальной совокупности и отображаемости признаков в следе подошвы стопы босой ноги и соответствующем ему оттике (сравнительном образце). Такой вывод формулируется только при условии, что отсутствуют необъяснимые различия. Например, след подошвы босой ноги оставлен (указать зону) ногой С.С. Иванова.

Для вывода об отсутствии тождества необходимо установить существенную совокупность различающихся признаков в сравниваемых следе и оттике. Это возможно, если установлены существенные различия по общим признакам; совпадения по общим признакам, но имеются различия по частным признакам. В данном случае вывод будет сформулирован следующим образом: следы подошв стоп босых ног (указываются размеры следов), выявленные на поверхности (указывается конкретная поверхность), оставлены не И.И. Ивановым, не П.П. Петровым, а другим (-ими) лицом (-ами).

Вероятный вывод формулируется при решении вопроса по установлению роста лица, оставившего следы, а также невозможности решить в категорической форме вопрос, какими пальцами (участками) подошвы стопы босой ноги и какой ногой образованы следы.

Вывод «Решить вопрос не представляется возможным» формулируется в следующих случаях:

при решении вопроса «одним или разными зонами (участками) оставлены следы?» – в случае несопоставимости зон папиллярных узоров либо их участков в сравниваемых следах (оттиках);

при решении вопросов «пригодны ли для идентификации личности следы подошв босых ног, представленные на исследование?», «не оставлены ли они П.П. Петровым?». Если будет установлена непригодность следов для идентификации личности, то на вопрос «кем оставлены следы?» формулируется вывод о невозможности решения данного вопроса;

при невозможности проведения сравнительного исследования из-за низкого качества (непригодности) образцов для сравнительного исследования, а также несопоставимости зон папиллярных узоров либо их участков в сравниваемом следе и оттике подошвы стопы босой ноги (в случае неудовлетворения ходатайства о предоставлении качественных образцов для сравнительного исследования).

Результаты экспертизы оформляются заключением эксперта в соответствии с Законом Республики Беларусь от 18 декабря 2019 г. № 281-3 «О судебно-экспертной деятельности в Республике Беларусь», Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (или иными процессуальными кодексами), а также правовыми актами судебно-экспертных организаций. Иллюстрации могут размещаться в таблице фотоснимков либо по тексту заключения эксперта. Эксперт подписывает каждую страницу своего заключения (и таблицы фотоснимков). Подписи заверяются печатью.

Подводя итог, стоит отметить, что дополнение методики дактилоскопической экспертизы новыми объектами и ее постоянное совершенствование, а также описание особенностей проведения стадий экспертного исследования позволят повысить эффективность и расширить возможности дактилоскопических экспертиз.

УДК 343.985.3

И.А. Шаматульский

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА ПО НЕПОСРЕДСТВЕННО ВОЗНИКШЕМУ ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В соответствии с ч. 1 ст. 211 УПК Республики Беларусь следователь, лицо, производящее дознание, должностное лицо органа предварительного следствия или органа дознания вправе провести личный обыск подозреваемого или обвиняемого в целях обнаружения и изъятия орудий и средств совершения преступления, предметов, документов и ценностей, находящихся на их теле, в одежде и имеющихся при них вещах. Личный обыск при задержании лица может быть проведен без вынесения постановления и санкции прокурора, а также без участия понятых.

В случае обнаружения у задержанного лица при себе мобильного телефона и его изъятия в протоколе личного обыска будут отражены его марка, форма, размер и другие внешние индивидуальные признаки. Однако может возникнуть необходимость в извлечении информации, содержащейся в мобильном телефоне, с целью получения электронных криминалистически значимых следов.

Стоит отметить, что осмотр изъятого мобильного телефона состоит из нескольких этапов.

На первом этапе сотрудник проводит внешний осмотр, при этом указывая в протоколе марку, модель, форму мобильного телефона, наличие зарядного устройства, стереонаушников, отверстий для микрофона, динамика. Отдельно описываются царапины, потертости, наличие чехла, брелока, надписей и др.

На втором этапе проводится конструктивный осмотр, на котором описываются конструкции телефона, а именно флеш-карта, SIM-карта, системные характеристики.

На завершающем этапе проводится осмотр информационной среды мобильного устройства. В данном случае необходимо руководствоваться ст. 204¹ «Осмотр компьютерной информации» УПК Республики Беларусь, которая была введена в действие Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 12-3. Согласно ч. 2 ст. 173 УПК Республики Беларусь осмотр компьютерной информации может быть произведен до возбуждения уголовного дела. Если не получено согласия задержанного лица на осмотр изъятого у него в ходе личного обыска мобильного телефона, указанное следственное действие проводится по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя, а в случаях, не терпящих отлагательства, по постановлению без санкции прокурора с последующим направлением ему в течение 24 часов сообщения о проведенном осмотре (ч. 2 ст. 204¹ УПК Республики Беларусь). Учитывая изложенное, на наш взгляд, фиксировать ход и результаты данного следственного действия необходимо в протоколе осмотра предметов и компьютерной информации.

Как верно отмечает С.Ю. Скобелин, грамотные и тактически выверенные действия по обнаружению, фиксации, изъятию и сохранению электронной информации, хранящейся в мобильных устройствах, могут способствовать изобличению всех участников преступного события, поиску похищенного имущества и получению иной значимой информации.

При осмотре информационной среды телефона изучаются и фиксируются сведения, содержащиеся в памяти мобильного телефона, SIM-карты, флеш-карты. Анализируя указанную информацию, можно получить сведения о дате рождения, установить место проживания, электронную почту, исследовать профиль в социальных сетях, фотографии. Кроме того, важную информацию можно получить, изучая историю просмотра веб-страниц, а также закладки в браузере. Обратит внимание следует и на наличие в мобильном телефоне таких мессенджеров, как Viber, Telegram, WhatsApp и др. С их помощью можно установить список контактов задержанного лица, изучить содержание переписки, видео, фотографии.

Изымая и осматривая мобильный телефон, необходимо следовать определенным тактическим рекомендациям. Справедливо подчеркнул О.С. Бутенко, что содержащуюся в мобильном устройстве компьютерную информацию часто человек не может воспринимать непосредственно органами чувств, для этого используются технические и программные средства. Поэтому осмотр любой компьютерной информации, в том числе содержащейся в мобильном устройстве, представляет собой скорее техническое исследование, которое требует наличия определенных знаний. В связи с этим для обеспечения целостности осматриваемой компьютерной информации по возможности целесообразно обеспечить участие специалиста.

Перед началом осмотра мобильный телефон следует сфотографировать с описанием в протоколе осмотра его исходного состояния. Если телефон заблокирован, лучше всего прибегнуть к методам, уменьшающим риск повреждения или уничтожения хранящейся на мобильном устройстве информации. При осмотре мобильного телефона с операционной системой Android есть возможность получить полный доступ к устройству при помощи root-прав, при этом появляется возможность изменения файлов операционной системы, создания полной резервной копии и др. Вместе с тем неосторожное обращение с информацией при повышенном уровне доступа может привести к повреждению информации на мобильном устройстве с невозможностью ее восстановления, а значит утрате сведений, которые могут иметь доказательственное значение.

Чтобы обеспечить сохранность хранящейся в мобильном телефоне информации, следует извлечь из него данные и произвести их копирование. С этой целью можно применить аппаратно-программные комплексы, которые обеспечивают доступ ко всей информации, в том числе скрытой. К таким комплексам можно отнести UFED, «Мобильный криминалист» и др.

Стоит также учитывать тот факт, что соучастники задержанного лица могут дистанционно удалить переписку, содержащуюся в мессенджерах, в связи с чем при изъятии мобильного устройства целесообразно незамедлительно перевести в режим «Полет». При невозможности копирования информации из мобильного телефона на внешний носитель, во избежание ее утраты, желательно зафиксировать любым иным способом, например, с помощью скриншотов либо видеофиксации.

Для проведения более качественного осмотра мобильного телефона может быть назначена судебная компьютерно-техническая экспертиза. При этом важное значение имеет упаковка мобильного телефона, которая должна исключать возможность его разукрупнения и физического повреждения. Опечатывать упаковку необходимо так, чтобы из нее невозможно было извлечь мобильное устройство без повреждения опечатывающих наклеек.

Таким образом, от грамотной организации и тактики проведения осмотра мобильного телефона у лица, задержанного по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, зависит возможность получения информации, имеющей доказательственное значение, что будет способствовать повышению эффективности расследования преступлений.

УДК 343.14

М.А. Шостак

ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТАХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Появление и развитие компьютерных и иных высоких технологий привело к внедрению электронного документооборота наряду с бумажным.

В Республике Беларусь 28 декабря 2009 г. был принят Закон «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» (далее – Закон). Согласно ст. 1 Закона электронным документом является документ в электронном виде с реквизитами,