

позволяющими установить его целостность и подлинность, которые подтверждаются путем применения сертифицированных средств электронной цифровой подписи с использованием при проверке электронной цифровой подписи открытых ключей организации или физического лица (лиц), подписавших этот электронный документ.

Субъектами отношений в сфере обращения электронных документов и электронной цифровой подписи являются государственные органы, другие организации и физические лица (ст. 4 Закона). Это означает, что электронные документы могут применяться во всех сферах деятельности, где используются технические, программные и программно-аппаратные средства, необходимые для создания, обработки, хранения, передачи и приема информации в электронном виде, в том числе в уголовно-процессуальном производстве по материалам и уголовным делам.

По структуре электронный документ отличается от бумажного. В ст. 17 Закона указано, что электронный документ состоит из двух неотъемлемых частей – общей и особенной. Общая часть электронного документа состоит из информации, составляющей содержание документа, особенная часть – из одной или нескольких электронных цифровых подписей. Особенная часть электронного документа может содержать штамп времени, а также дополнительные данные, необходимые для проверки электронной цифровой подписи (электронных цифровых подписей) и идентификации электронного документа, которые устанавливаются техническими нормативными правовыми актами. Такое требование Закона к структуре и содержанию электронного документа приравнивает его к документу на бумажном носителе, подписанному собственноручно, придает ему одинаковую юридическую силу с бумажным документом. Это обстоятельство позволяет внедрить в практическую деятельность органов, ведущих уголовный процесс, электронную форму материалов и уголовных дел. Внедрение электронной формы материалов и уголовных дел потребует внесения соответствующих изменений и дополнений в действующий Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, в иные нормативные правовые акты, а также при необходимости принятие новых. Следует отметить, что в настоящее время в уголовно-процессуальном законе не применяется термин «электронный документ».

Электронные документы могут содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств совершенных преступлений. Поскольку по юридической силе они приравниваются к бумажным носителям информации, то они, так же как и бумажные носители, относятся к иным документам, которые указаны в ч. 2 ст. 89 УПК в качестве самостоятельных источников доказательств. Поэтому нет необходимости выделять электронные документы в отдельный источник доказательств.

В Законе указано также и на другую группу документов, составленных в электронном виде. Согласно ст. 2 Закона его действие не распространяется на отношения, возникающие при использовании иных аналогов собственноручной подписи, а также при обращении документов в электронном виде, подтверждение целостности и подлинности которых осуществляется без применения сертифицированных средств электронной цифровой подписи. Порядок использования иных аналогов собственноручной подписи, а также обращения документов в электронном виде, подтверждение целостности и подлинности которых осуществляется без применения сертифицированных средств электронной цифровой подписи, устанавливается законодательством Республики Беларусь и (или) соглашением сторон. Действие Закона не распространяется также на порядок обращения электронных документов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты.

Эта группа электронных документов будет являться источником доказательств, если обстоятельства и факты, изложенные в них, удостоверены должностными лицами государственных органов, иных организаций, а также гражданами и имеют значение для материала и уголовного дела. Любой документ должен быть подписан лицом, от которого он исходит. Исключения составляют случаи, указанные в ст. 67 УПК. Документы должны быть составлены по форме, устанавливаемой законодательством Республики Беларусь, нормативно-методическими документами Комитета по архивам и делопроизводству Республики Беларусь, уставами и положениями министерств, госкомитетов, ведомств, учреждений, организаций. Документы, исходящие от граждан, могут быть составлены в произвольной форме, но их подпись в документе обязательна. При соблюдении указанных условий электронные документы будут признаваться источниками доказательств наряду с бумажными носителями после тщательной их проверки.

Электронные носители могут содержать информацию, которая имеет значение для установления обстоятельств совершенного преступления, но не оформленную в виде документа. В таких случаях источником доказательственной информации будут электронные носители, в которых она содержится. В связи с изложенным в ч. 2 ст. 100 УПК, полагаем, следовало бы после слова «видеозаписи» записать слова «электронные носители информации» и далее по тексту.

УДК 343.985

Т.Л. Щерба

ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В ХОДЕ ПОДГОТОВКИ К ДОПРОСУ

Значение допроса трудно переоценить в связи с тем, что данное следственное действие является самым распространенным. Ни одно уголовное дело не обходится без допроса. Часто именно из допроса следователь получает информацию, которая определяет дальнейшее направление расследования уголовного дела.

Основная цель допроса – получение следвателем доказательственной информации. Допрос лишь условно можно отнести к коммуникативному процессу, так как в ходе его должен происходить взаимный обмен информацией. Если цель передачи информации в обычном общении состоит в том, чтобы обогатить новыми знаниями другого человека, то у допрашиваемого стоит несколько иная цель – возбудить мыслительную деятельность допрашиваемого, получить от него необходимую информацию, оказать помощь в воспоминании и воспроизведении забытого, преодолеть противодействие и т. д. В связи с этим можно отметить, что допрос внешне имеет признаки коммуникативного процесса, однако необходимую информацию

получает только допрашивающий, допрашиваемый, в свою очередь, только поддается определенному воздействию. В связи с этим особую актуальность приобретает изучение личности допрашиваемого перед проведением допроса с целью определения наиболее эффективной тактики данного следственного действия.

Как справедливо указывает Р.С. Белкин, данные о личности допрашиваемого связаны с его общественно-политической и трудовой деятельностью, психофизиологическими свойствами и состоянием, отношением к коллективу и коллектива к нему, моральным обликом и поведением в быту, отношением к другим участникам процесса. Они могут быть получены из материалов уголовного дела и оперативных источников либо специальными методами, рекомендуемыми для этой цели психологической наукой: наблюдение за субъектом, беседа, анализ деятельности (в том числе способ совершения и сокрытия преступления), обобщение независимых характеристик, даваемых субъекту разными лицами, по разным поводам и в разных ситуациях.

В настоящее время одним из эффективных способов изучения личности является анализ активности лица в сети Интернет (в социальных сетях). Так, в профиле социальной сети информацию можно получить, анализируя фотографии, группы на которые подписан пользователь, окружение и личные данные, публикации на стене и т. д. Анализ фотографий, размещаемых на странице социальной сети, может многое рассказать о человеке. Например, определенная цветовая гамма фотографий может отражать определенные черты характера человека. Большой объем размещенной информации, в том числе фотографий, указывает на открытость определенного лица, его желание общаться. Музыкальный контент, размещенный в профиле социальной сети, показывает преобладающий эмоциональный настрой ее пользователя. Важным является изучение групп, на которые подписан участник уголовного процесса. Данная информация может говорить не только об интересах и увлечениях лица, но также свидетельствовать о его противоправной деятельности, а в ряде случаев служить ее доказательством.

Кроме социальных сетей информация о личности может быть получена путем поисковых сервисов сети Интернет. Например, по номеру мобильного телефона, фотографии лица, личным данным в поисковых системах может быть получена информация об активности лица в повседневной жизни (рекламные объявления, статьи и заметки в средствах массовой информации, отзывы других пользователей сети Интернет и т. д.).

Таким образом, помимо традиционных источников изучения личности современные реалии диктуют следователю, лицу, производящему дознание, в ходе подготовки к допросу обращать внимание на информацию о допрашиваемом, размещенную в виртуальном пространстве. Изучение профиля в социальных сетях, а также сведений, содержащихся в сети Интернет, может помочь допрашивающему грамотно установить психологический контакт с допрашиваемым, выявить связи участников процесса между собой, найти данные о его скрываемой осведомленности, противоправной деятельности и др.

УДК 343.985.3

Ю.М. Юрко

ВИРТУАЛЬНАЯ СРЕДА КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ

Развитие информационных технологий на современном этапе оказывает существенное влияние на различные сферы деятельности государства и общества. Не исключение и деятельность органов уголовного преследования, одной из функций которых является производство по материалам и уголовным делам. Организуя производство на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, орган дознания и следователь действуют в рамках процессуальной формы, определяющей порядок проведения следственных и иных процессуальных действий, позволяющих формировать систему источников доказательств с целью установления обстоятельств совершенного преступления. Вместе с тем быстроразвивающаяся виртуальная среда формирует новую информационную сферу, содержащую совокупность сведений, имеющих непосредственное отношение к организации досудебного производства и формированию системы источников доказательств в конкретно складывающейся ситуации. Данное обстоятельство требует совершенствования деятельности органов уголовного преследования по разработке и применению в их повседневной работе средств и способов, позволяющих осуществить поиск, извлечение, оформление, проверку и использование информации при организации производства по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию, содержащейся в виртуальной среде.

Изучение практики деятельности органов уголовного преследования позволяет констатировать, что возможности получения необходимой информации в виртуальной среде следует условно классифицировать на две группы: организационные и законодательные.

Организационная группа представляет собой совокупность средств и способов, с помощью которых орган дознания, следователь осуществляют поисковую деятельность до осуществления деятельности, предусмотренной нормами действующего законодательства. Сущность поисковой деятельности состоит в том, что орган уголовного преследования с использованием специального программного обеспечения (ботов) получает доступную информацию, находящуюся в виртуальной среде, а именно:

в различных социальных сетях (например «ВКонтакте», «Одноклассники», Facebook, Instagram и т. п., @VKUserInfo_bot (https://t.me/VKUserInfo_bot) скачивает всю информацию об аккаунте, представляющем интерес, а затем с использованием возможностей VKAnalysis (<https://github.com/migalin/VKAnalysis>) анализирует содержащуюся информацию (круг общения, текст, фото, интересы и т. п.);

в различных мессенджерах (Telegram, Viber, WhatsApp и т. д.). Например, возможности по установлению пользователя учетной записи в Telegram (никнейм, имя, ID, телефон, фото и т. п.) могут быть реализованы с помощью бота https://t.me/@usersbox_bot, который производит поиск информации о лице по номеру/нику/Ф. И. О./почте. В свою очередь, для поиска