

## КРИТЕРИИ ИЗМЕНЕНИЯ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПОЛОЖИТЕЛЬНО ХАРАКТЕРИЗУЮЩЕЙСЯ ЧАСТИ ОСУЖДЕННЫХ

Индивидуализация и дифференциация исполнения наказаний и иных мер уголовной ответственности реализуются в двух формах: на территории конкретного исправительного учреждения (ИУ) и посредством перевода осужденного из учреждения одного вида в другое. При этом каждый из видов ИУ предназначен для исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок в отношении конкретной категории осужденных.

Создание отлаженной системы адаптации осужденных к условиям жизни вне изоляции в период отбывания наказания в виде лишения свободы при переводе в другое ИУ представляется перспективным и соответствующим концептуальным требованиям развития уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь. При этом изменение вида ИУ должно иметь место только при его всесторонней обоснованности и объективности, а также являться одним из звеньев в комплексе мер исправительно-предупредительного воздействия.

Уголовно-исполнительное законодательство относит изменение вида ИУ к общим положениям исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы. С учетом позиции ряда ученых мы небезосновательно приходим к выводу о более разноплановом характере исследуемого института, включающем в себя деятельность администрации учреждения по исправлению осужденного, а также принятие судом решений, относящихся к стадии исполнения приговора.

В отдельно взятых ситуациях изменение среды нахождения осужденного, которой следует считать конкретное ИУ, способно ликвидировать результаты исправления. Однако если перевод обусловлен необходимостью расширения объема прав осужденных, это стимулирует их к соблюдению установленных правил поведения. Указанная мотивация является эффективным способом нейтрализации возможных негативных последствий перевода в другое ИУ. В этом и заключается одно из наиболее ощутимых преимуществ прогрессивности исполнения наказания, которое предусмотрел законодатель.

Определим формальный и материальный критерии для изменения вида ИУ в отношении осужденных, характеризующихся с положительной стороны.

Формальный – отбытие установленной части срока наказания, назначенного по приговору суда (при особо опасном рецидиве преступлений, за особо тяжкое преступление, а также наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобожденному и совершившему новое преступление в период неотбытой части наказания не менее  $\frac{2}{3}$ , а при осуждении за преступление, совершенное в возрасте до 18 лет, – не менее половины; не менее  $\frac{1}{2}$ , а при осуждении за преступление, совершенное в возрасте до 18 лет, – не менее  $\frac{1}{3}$  за тяжкое преступление, а также если ранее лицо осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление; из исправительной колонии (ИК) для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы, ИК для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, и воспитательной колонии (ВК) (в отношении лиц, достигших совершеннолетия) в исправительной колонии-поселении (ИКП) по отбытии: не менее  $\frac{1}{4}$  части срока за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление); по отбытии не менее половины – в ИК для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, с отбыванием наказания в условиях строгого режима, из тюрьмы в ИК и из ИК особого режима.

Продолжая исследование материального критерия изменения вида ИУ для осужденных, характеризующихся с положительной стороны, следует отметить, что рассматриваемый критерий состоит в признании осужденного ставшим на путь исправления.

Решение о признании осужденного к лишению свободы ставшим на путь исправления принимается советом воспитателей отряда при осуществлении процедуры аттестации, в рамках которой происходит изучение личности осужденного в полном объеме. При этом осужденный имеет право выразить свое несогласие с решением, принятым по результатам проведенной аттестации, в письменном виде.

Анализ материалов, находящихся в личном деле осужденного, позволяет осуществить оценку его поведения в период отбывания наказания и определить степень соответствия поведения условиям, установленным ч. 3 ст. 116 УИК Республики Беларусь. К таковым условиям законодатель относит: проявление полезной инициативы в общественно полезной деятельности; отношение к выполнению работ по коллективному самообслуживанию, уборке и благоустройству учреждения и прилегающих к нему территорий; погашение ущерба, причиненного преступлением, либо принятие всех зависящих от осужденного мер по возмещению ущерба; добросовестное отношение к труду или учебе; отсутствие взысканий; принятие письменного обязательства о правопослушном поведении, которое является официальной формой выражения осужденным своего стремления к соблюдению установленного порядка отбывания наказания в виде лишения свободы.

Следует отметить, что согласно ранее действовавшей редакции УИК Республики Беларусь для осуществления перевода осужденных к лишению свободы в ИКП требовалось признание их твердо ставшими на путь исправления. Последующее внесение изменений в данный нормативный правовой акт свидетельствует о послаблении требований к критериям, характеризующим поведение осужденного в период отбывания наказания.

Установив формальный и материальный критерии перевода положительно характеризующихся осужденных из одного учреждения в другое, можем заключить, что институт изменения вида ИУ является одним из ключевых элементов прогрессивной системы исполнения уголовных наказаний, в основе которого лежат индивидуализация наказания и дифференциация условий его отбывания в зависимости от поведения осужденного.