

В некоторых следственных изоляторах наборы медицинских препаратов для оказания неотложной помощи не соответствовали перечню заявленных лекарств, а сам он составлен на основании устаревших медицинских нормативных актов.

На наш взгляд, в целях повышения качества оказания медицинской помощи гражданам, содержащимся в пенитенциарных учреждениях, а также объективного обследования лиц, подвергшихся любым формам насилия, целесообразно было бы рассмотреть предложения: о своевременном и полном бюджетном финансировании медико-санитарных частей учреждений и органов уголовно-исполнительной системы; регулярной поставке всех заказываемых лекарственных препаратов для больных с хроническими заболеваниями, в том числе для обследования заключенных под стражу и осужденных, согласно установленным медицинским стандартам; законодательном закреплении системы обязательного медицинского страхования лиц, содержащихся под стражей и находящихся в местах лишения свободы.

Резюмируя изложенное, заметим, что приведение в соответствие с международными актами и стандартами условий содержания граждан в пенитенциарных учреждениях России положительно отразится на состоянии их физического здоровья, послужит в дальнейшем укреплению здоровья всего населения страны.

УДК 343.241

А.В. Кривенков

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА И ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ

Применение принудительных мер воспитательного характера и профилактического наблюдения в отношении несовершеннолетних осужденных является альтернативой применению уголовного наказания в отношении данной категории преступников.

В последнее десятилетие преступность несовершеннолетних характеризуется большой долей совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, насильственных и имущественных преступлений. При этом применение в отношении несовершеннолетних преступников реальных наказаний не всегда является целесообразным, так как ухудшаются условия для их социализации (получение образования, профессии, поддержание отношений с родственниками и т. п.).

Осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера в Республике Беларусь является одной из основных альтернатив применению уголовного наказания. Анализ статистических данных Верховного Суда Республики Беларусь за последние пять лет показывает, что почти каждый пятый несовершеннолетний преступник осуждается к принудительным мерам воспитательного характера.

В настоящее время в Республике Беларусь предусмотрены следующие виды принудительных мер воспитательного характера: предостережение, заключающееся в разъяснении несовершеннолетнему последствий повторного совершения преступлений; возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принести извинение потерпевшему; возложение на несовершеннолетнего, достигшего 15-летнего возраста ко дню постановления приговора, обязанности возместить своими средствами или устранить своим трудом причиненный ущерб при условии, что несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок и размер ущерба не превышает его среднемесячного заработка (дохода); ограничение свободы досуга несовершеннолетнего на срок от одного до шести месяцев, заключающееся в возложении на него обязанности соблюдения определенного порядка использования свободного от учебы и работы времени; помещение несовершеннолетнего на срок до двух лет, но не более чем до достижения им 18-летнего возраста в специальное учебно-воспитательное или специальное лечебно-воспитательное учреждение.

Анализ статистики, представленной на сайте Верховного Суда Республики Беларусь, показывает, что в последние годы, несмотря на общее снижение числа несовершеннолетних осужденных, наблюдается увеличение доли применения таких мер в отношении данных преступников. Так, если в 2016 г. принудительные меры воспитательного характера были применены в отношении 17,1 % несовершеннолетних осужденных, в 2017 г. – 21,03 %, в 2018 г. – 28,1 %, в 2019 г. – 26,1 %, в 2020 г. – 27,1 %, то в первом полугодии 2021 г. принудительные меры воспитательного характера были применены уже к 31,7 % несовершеннолетних преступников.

При этом в процентном соотношении доля применения принудительных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних осужденных с каждым годом возрастает, а в абсолютном – снижается.

Следует отметить, что применение принудительных мер воспитательного характера и профилактического наблюдения в отношении несовершеннолетних осужденных не всегда целесообразно, поскольку это может способствовать совершению новых преступлений.

При исполнении принудительных мер воспитательного характера в виде ограничения свободы досуга несовершеннолетнего проблематично организовать постоянный контроль за его поведением. Этому, например, могло бы содействовать использование электронных средств контроля. Однако до настоящего времени они так и не получили своего применения по различным причинам экономического и организационного характера. Отсутствие данных средств негативно сказывается на реализации целей уголовной ответственности, в том числе приводит к нарушениям установленных ограничений и (или) совершению новых преступлений.

При исполнении принудительных мер воспитательного характера в виде помещения несовершеннолетнего осужденного в специальное учебно-воспитательное или специальное лечебно-воспитательное учреждение значительно проще осуществлять надзор за его поведением, так как он проживает на территории учреждения. По этой причине количество сотрудников,

которые могут обеспечить эффективный процесс исполнения указанной меры, существенно меньше, чем при исполнении меры в виде ограничения свободы досуга, поскольку инспекции по делам несовершеннолетних не имеют соответствующего штата. Безусловно, в осуществлении контроля оказывают помощь и иные службы территориальных органов внутренних дел, но и их недостаточно (несовершеннолетние проживают разрозненно на территории всего района, что требует существенных транспортных и временных расходов). Немаловажным является и процесс предупреждения совершения нового преступления, что также лучше организовано в специальном учебно-воспитательном или специальном лечебно-воспитательном учреждении, так как поведение несовершеннолетних осужденных контролируется круглосуточно.

Относительно правильности выбора наказания виновному в совершении преступления считаем, что суду должен представляться доклад о социальном обследовании (или досудебный доклад), в котором уполномоченный орган (например, инспекция по делам несовершеннолетних, комиссия по делам несовершеннолетних) указывал бы свое видение личности несовершеннолетнего преступника, возможности или невозможности назначения ему того или иного вида наказания. Уже на основании данного доклада и общения с обвиняемым судья должен выбирать наказание или иную меру уголовной ответственности. При этом в случае назначения наказания, не связанного с изоляцией от общества, или иной меры уголовной ответственности обвиняемому должен письменно разъясняться порядок его исполнения и испрашиваться, согласен ли он на применение в отношении его данной меры. Если поступает отказ осужденного, должно назначаться более строгое наказание, предусмотренное санкцией статьи Особенной части УК.

Таким образом, процесс назначения применения принудительных мер воспитательного характера в виде выбора оптимального его подвида для конкретного несовершеннолетнего осужденного, а также процесс осуществления контроля исполнения таких мер требуют совершенствования. По нашему мнению, целесообразно увеличить долю применения принудительных мер воспитательного характера в виде помещения несовершеннолетнего осужденного в специальное учебно-воспитательное или специально лечебно-воспитательное учреждение.

УДК 343.85

А.А. Куликович

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПЕРЕЧНЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД ПРОФИЛАКТИЧЕСКИМ НАБЛЮДЕНИЕМ, И УСТАНОВЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИХ НЕСОБЛЮДЕНИЕ

По данным Министерства внутренних дел Республики Беларусь, с 1 января по 31 декабря 2020 г. на территории Республики Беларусь зарегистрировано 95 478 преступлений, за аналогичный период 2019 г. – 88 378. Указанная статистика свидетельствует о росте количества совершенных преступлений, что, в свою очередь, приводит к увеличению количества ранее судимых лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 196 УИК Республики Беларусь за осужденными после отбытия наказания за тяжкое или особо тяжкое преступление, лицами, судимыми два и более раза к наказанию в виде лишения свободы за любые умышленные преступления, в течение срока судимости осуществляется профилактическое наблюдение. Данные положения дублируются в ч. 1 ст. 81 УК Республики Беларусь.

Правовое состояние судимости и нахождение под профилактическим наблюдением накладывают на лиц определенные обязанности. В ч. 3 ст. 9 УИК Республики Беларусь содержится исчерпывающий перечень обязанностей лиц, находящихся под профилактическим наблюдением, в течение срока судимости. Так, последние обязаны являться в орган, осуществляющий профилактическое наблюдение, по его вызову и при необходимости давать пояснения относительно своего поведения и образа жизни, предварительно уведомлять указанный орган об изменении места жительства, о выезде по личным делам в другую местность на срок более одного месяца. За нарушение указанных обязанностей предусмотрена административная ответственность в соответствии с санкцией ч. 2 ст. 25.11 КоАП Республики Беларусь, при повторном нарушении обязанностей – по ч. 3 указанной статьи.

Согласно ст. 196 УИК Республики Беларусь администрация исправительных учреждений, в том числе открытого типа, арестных домов (далее – учреждения УИС), за 10 дней до освобождения лиц по отбытии срока наказания сообщает о предстоящем освобождении в территориальный орган внутренних дел (ОВД) по месту их жительства, в случае возникновения иных оснований – в день освобождения. Администрация учреждений УИС также уведомляет освобождаемого о необходимости явки в течение трех дней в ОВД по избранному месту жительства для постановки на учет.

Из анализа национального законодательства можно сделать вывод, что уведомление лица о необходимости прибытия в ОВД после освобождения носит формальный характер. Прибытие освобожденного лица в течение указанного срока в ОВД для постановки на учет не закреплено в ч. 3 ст. 9 УИК Республики Беларусь и не является его обязанностью, вследствие чего неприбытие последнего не влечет за собой никаких негативных последствий для него. Данный правовой пробел формирует в сознании лиц, освобожденных из учреждений УИС, за которыми осуществляется профилактическое наблюдение, чувство безнаказанности и вседозволенности. Отсутствие ответственности за неприбытие для постановки на учет для освобожденных лиц также может служить фактором, способствующим росту рецидивной преступности, так как проведение профилактической работы с последними начинается только после установления местонахождения освобожденных лиц, что в некоторых случаях занимает длительное время.