

ния; преодоление склонностей осужденных к коррупции и повышение уровня личной антикоррупционной устойчивости; обеспечение добросовестного отношения к трудовой деятельности и адекватного восприятия вознаграждения за него; укрепление дисциплины и формирование готовности к неукоснительному выполнению требований антикоррупционного законодательства; создание условий, способствующих преодолению гипертрофированной жизненной установки личности на обогащение.

Работа по коррекции антикоррупционного сознания входит в состав общей структуры воспитательной работы и включает в себя следующие элементы: правовое воспитание, направленное на преодоление аномалий антикоррупционного сознания, формирование необходимых знаний о правовых нормах; нравственное и духовное воспитание, предусматривающее преодоление склонности к коррупционному поведению и избавление от жизненных коррупционных привычек, формирование нравственных ценностей, веры в идеалы и жизненную перспективу; трудовое воспитание, подразумевающее освоение правомерных способов материального обеспечения достойной жизни; эстетическое воспитание, предусматривающее привитие осужденным эстетических норм, формирование личной культуры поведения.

Работа по коррекции антикоррупционного сознания может проводиться в форме мероприятий воспитательного характера. Исходя из задач и содержания работы по коррекции антикоррупционного сознания с осужденными, совершившими коррупционные преступления, определяются формы данной работы: лекции, беседы с коллективом, тематические дискуссии (диспуты), радио- и видеoinформирование, размещение информационных баннеров (стендов).

Лекция имеет целью расширение представлений и знаний осужденных о проблеме коррупции в обществе, ее негативном влиянии и формирование на их основе социально значимых взглядов и убеждений.

Беседа с коллективом проводится с целью выполнения просветительных, формирующих задач и предусматривает расширение знаний и представлений осужденных о проблеме коррупции.

Тематическая дискуссия (диспут) имеет целью формирование и коррекцию жизненно значимых взглядов и убеждений на проблему коррупции, развитие нравственно-правового мышления и навыков культурного общения осужденных.

Трансляция радио-, видеопередач по внутренней радио-, видеосети исправительного учреждения и просмотр тематических телепередач и видеофильмов, посвященных проблеме коррупции, являются средством воспитательного воздействия на осужденных и информационного обеспечения управления их поведением.

Размещение информационных баннеров (стендов) с цитатами главы государства о проблеме коррупции, народными поговорками и пословицами, осуждающими коррупцию, религиозными изречениями, антикоррупционными информационными лозунгами оказывает воспитательное воздействие не только на осужденных за коррупционные преступления, но и на других осужденных, а также на сотрудников исправительного учреждения и контролерский состав военнослужащих внутренних войск, осуществляющих надзор за осужденными в исправительном учреждении.

Таким образом, работа по антикоррупционной коррекции сознания может предусматривать отдельную систему и иметь конкретную направленность в работе с осужденными за совершение коррупционных преступлений.

УДК 343.8

Е.А. Шамшилова

ПОНЯТИЕ И СРЕДСТВА ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЯДА СТРАН СНГ

Формирование уголовно-правовых норм в странах СНГ происходило под влиянием Модельного уголовно-исполнительного кодекса (далее – Кодекс), который был принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ 2 ноября 1996 г.

Основные средства исправления осужденных и порядок их применения закреплены в ст. 8 Кодекса. Там же закреплено понятие исправления осужденного – это формирование у него правопослушного поведения, уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития. К основным средствам исправления осужденных относятся: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие. Кодекс носит рекомендательный характер, ввиду чего некоторые положения указанных стран все же имеют различия.

Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации в ст. 9 УИК определяет исправление осужденных как «формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения». Можно отметить, что понятие исправления осужденных практически полностью повторяется российским законодателем, так же, как и средства исправления, где незначительно отличается редакция такого средства, как «профессиональное обучение» вместо «профессиональной подготовки».

В УИК Республики Армения статьи, касающиеся исправления осужденных, выделены в отдельную главу, а само исправление осужденного понимается как формирование у него уважительного отношения к человеку, обществу, правилам и традициям общежития, а также стимулирование правопослушного поведения в целях закрепления и развития у него здорового образа жизни. Согласно ст. 17 УИК Армении к основным средствам исправления относятся: установленный порядок и условия исполнения и отбывания осужденным наказания, социальная, психологическая и правовая работа, проводимая с осужденным, трудовая, образовательная, культурная, спортивная и иная аналогичная занятость осужденного, а также общественное воздействие.

Формулировка самой цели исправления в армянском и российском уголовно-исполнительном законодательстве текстуально практически совпадают, однако средства исправления в некоторой степени разнятся: в УИК Армении большее внимание уделяется решению социально-психологических проблем осужденных. По нашему мнению, такой подход является наиболее предпочтительным при осуществлении процесса исправления осужденных в силу того, что изменение взглядов личности, переориентация взглядов может происходить только «изнутри», тогда как внешние воздействия (например, соблюдение режима) только создают благоприятные условия для изменения личностной направленности.

Различия существуют и в толковании средств исправления: в УИК Армении прописаны цели режима, тогда как в уголовно-исполнительном законодательстве России они не закреплены. Согласно ч. 2 ст. 70 УИК Армении к целям установленного в исправительных учреждениях режима относятся: обеспечение не ущемляющих человеческое достоинство условий содержания осужденных в исправительных учреждениях; снижение по мере возможностей психологических различий, существующих между нахождением на воле и при изоляции от общества; обеспечение связи с семьей и внешним миром; поддержка осужденного для формирования у него таких навыков и способностей, которые помогут ему организовать свою дальнейшую жизнь после освобождения от наказания.

Обращает на себя внимание понятие, закрепленное в УИК Кыргызской Республики, где исправление осужденных трактуется как социально-позитивное изменение их поведения, основанное на раскаянии в содеянном и мотивации правоупотребительного поведения, уважительном отношении к человеку, обществу и соблюдении требований норм человеческого общежития. Основным отличием от рассмотренных выше определений мы можем обозначить достижение такого результата, как раскаяние осужденного в содеянном. В перечне средств исправления помимо режима, воспитательной работы, общественно полезного труда и получения осужденными образования и профессиональной подготовки закреплена также работа по социальной адаптации. Примечательно, что новое уголовно-исполнительное законодательство Кыргызстана вступило в силу в 2017 г., следовательно, в нем учтены современные тенденции, состояние и актуальные направления совершенствования уголовно-исполнительной политики.

Следует отметить, что в уголовно-исполнительном законодательстве рассмотренных стран присутствуют критерии оценки степени исправления. УИК Кыргызстана устанавливает критерии оценки и ресоциализации осужденных в ч. 2 ст. 6: правоупотребительное поведение, добросовестное отношение к труду и обучению, активное участие в воспитательных мероприятиях, а также в программах ресоциализации, примиренческих процедурах с потерпевшими, добровольное принятие мер по возмещению вреда, причиненного преступлением или проступком, участие в жизни своей семьи, формирование ценностных ориентаций, основанных на уважении социальных норм. Анализируя указанные критерии, можно отметить, что законодатель учитывает не только отношение осужденного ко всем средствам исправления, но и такие социальные институты, как семья, общество, а также внутренние установки личности, что представляется наиболее предпочтительным при определении степени исправления.

В настоящее время подобные положения не нашли своего отражения в отечественном уголовно-исполнительном законодательстве, несмотря на признание необходимости их закрепления в научной литературе. По нашему мнению, стоит уделить внимание изучению критериев степени оценки исправления для возможного дальнейшего использования их в российском законодательстве.

Таким образом, изучив законодательные особенности ряда стран СНГ, можно выделить некоторые положения, представляющие особый научный интерес. Так, считаем необходимым учитывать зарубежный опыт в области установления средств и критериев исправления осужденных при совершенствовании отечественного законодательства.