

Интернет-травля отличается от других видов насилия тем, что позволяет обидчику сохранить видимость анонимности и вероятность быть непойманым.

Как правило, причины буллинга кроются в следующем: столкновение разных субкультур, ценностей, взглядов и неумение толерантно относиться к ним; неприязнь к сотрудникам, осуществляющим охрану общественного порядка; низкая самооценка агрессивных участников протестных групп; общая агрессивность человека; зависть и злоба; возможность скрыто оскорбить человека и т. д.

Немаловажной проблемой является противодействие кибертравле. Каждый агрессивно настроенный гражданин должен знать, что его действия противоправны. Он не может оставаться анонимным в социальных сетях и его обнаружением будут заниматься соответствующие службы с вытекающими последствиями.

Приведем некоторые советы, которые, на наш взгляд, помогут противостоять кибербуллингу: иногда простое игнорирование может стать наиболее эффективным решением; если игнорирование не работает, то нужно не давать себя в обиду. Часто агрессивные люди обращают внимание на других лиц, когда чувствуют, что те не смогут дать им отпор; каждый подверженный кибербуллингу должен знать, что действовать он может только по закону; за кибербуллинг обидчику придется отвечать по закону (ст. 364, 366, 369 УК Республики Беларусь). Даже если обидчику еще нет 14 лет, то отвечать за его действия будут его родители. Если вы подверглись кибербуллингу, сообщите об этом администрации ресурса, которая должна заблокировать агрессора, и он не сможет портить жизнь другим участникам ресурса. Если это не поможет, нужно обратиться в соответствующие правоохранительные органы для принятия мер реагирования.

Нам представляется важным, чтобы преподаватели всех юридических дисциплин в процессе проведения занятий с обучающимися разъясняли это негативное явление в современном обществе, учили способам реагирования и противодействия таким видам травли.

УДК 159

А.А. Попова

НЕОБХОДИМОСТЬ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

Сегодня общение является роскошью, так как чаще приходится вступать в коммуникацию из-за необходимости, вследствие чего могут возникать конфликтные ситуации. Очень важно уметь управлять своими собственными реакциями и чувствами, отвечать за свои действия и не испытывать чувство вины за чужое неадекватное поведение.

Исключительность и особенность МВД России среди остальных органов государственной власти состоит в том, что они чаще контактируют с гражданами, которые оказывают противодействие.

Конфликтные ситуации происходят в жизни абсолютно каждого человека независимо от социального статуса, финансового положения или таланта. Бесспорно, необходимо стараться реже конфликтовать, а тем более провоцировать конфликты.

В конфликте самый плохой советчик – это гнев. Неосторожное, необдуманное слово может очень навредить при серьезном разговоре. Поэтому нужно учиться выслушивать, слушать оппонента, чтобы понять, что он хочет нам сказать и чего он хочет от нас, и только тогда отвечать ему, думая над своими словами и не только над смыслом, но и над формой нашего ответа. Ведь известно, что не так важно, что сказать, а важно, как сказать. Одну и ту же мысль можно сказать так, что человек обидится всерьез и надолго, а можно так, что прислушается к нашим словам, поэтому необходимо уметь сначала выслушать человека.

Для понимания правильности ситуации можно выяснить, чем именно разозлен конфликтующий, спросить, чего именно он ожидал.

Если гнев собеседника направлен на вас и вы знаете, что в случившемся есть и ваша вина, то необходимо оставаться спокойным, извиниться и предложить все исправить.

Каждый должен уметь управлять своими собственными реакциями и чувствами, отвечать за свои действия и не испытывать чувство вины за чужое неадекватное поведение.

По возможности лучше не оставаться рядом с человеком, озлобленность которого приводит в замешательство или пугает (оскорбления, угрозы). Если есть необходимость вернуться к обсуждению темы, то лучше сделать это, когда собеседник успокоится.

Для успешной коммуникации необходимо обрести внутреннее равновесие, нельзя общаться в состоянии тревожности и беспокойства. Ведь чаще всего то, что нас расстраивает, не стоит внимания. Однако достаточно трудно отличать важное событие от малозначительного, совсем не просто отличать пустяк от чего-то важного. И постоянно помнить об этом. Пустячность какого-то события – понятие относительное.

Не так часто в нашей жизни происходят значительные события, которые мы можем поставить в противовес пустяку. Мы сталкиваемся с пустяками слишком часто, к каким-то привыкаем, а какие-то постоянно раздражают нас.

Чтобы выполнять какое-то пустячное дело хорошо, нужно отнестись к нему, как к делу важному. И не всегда просто выйти из такого состояния. Усталость, эмоции этому мешают. Вывод: надо научиться переключаться и смотреть на вещи с высоты, откуда видно, пустяк это или нет. И нужно тренировать в себе это умение.

Существуют два практических совета, как не терять душевное равновесие из-за раздражающих обстоятельств: устранить источник раздражения; работать со своим чувством раздражения.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что важно помнить, что необдуманное слово может навредить, поэтому нужно уметь выслушать оппонента, чтобы понять его позицию, и только затем отвечать.

Выполняя любую работу ответственно, не всегда просто понять, что все относительно, в этом может помочь умение переключаться и смотреть на ситуацию со стороны.

Рационально вести себя в конфликтной ситуации сложно, важно сделать все возможное со своей стороны, чтобы обсуждение спорного вопроса прошло более мягко и удалось преодолеть разногласия. Поскольку конфликты являются частью нашей повседневной жизни, важно научиться их разрешать.

В заключение отметим, что советы, изложенные нами, можно успешно использовать в общении с коллегами, начальством, близкими и малознакомыми людьми. Однако необходимо помнить, что во всем должно быть чувство меры. Ведь можно переусердствовать и настроить собеседника против себя.

Какими бы замечательными ни были предложенные советы, но полагаем, что общение должно идти от сердца, необходимо вести себя естественно и общаться с удовольствием.

УДК 378.225

В.Н. Радоман

РЕЗУЛЬТАТ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В последние годы в подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь наметился ряд негативных тенденций, связанных со снижением количества лиц, принятых на обучение в аспирантуру/адъюнктуру и докторантуру, а также завершивших ее. В этой связи на республиканском уровне и на уровне учреждений или организаций, реализующих программы послевузовского образования, проводится ряд мероприятий, направленных на изменение сложившейся ситуации. Более того, в сентябре 2021 г. Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь была создана рабочая группа по совершенствованию системы подготовки научных работников высшей квалификации. Практически все предлагаемые или реализуемые преобразования нацелены на повышение результативности и эффективности подготовки научных работников высшей квалификации. Однако, концентрируясь лишь на подготовке, часто упускается момент, связанный с полученными в ходе ее научными результатами, их практической составляющей и признанием со стороны научного сообщества. В рамках системы менеджмента качества под результативностью понимают соотношение достигнутых показателей и запланированных, а под эффективностью – соотношение между достигнутыми результатами и использованными ресурсами. Следует отметить, что полученные результаты никоим образом не обозначают результат подготовки научных работников высшей квалификации.

В нашем государстве подготовка научных работников высшей квалификации регулируется Положением о подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь (далее – Положение), Законом Республики Беларусь «О научной деятельности» (далее – Закон) и Кодексом Республики Беларусь об образовании (далее – Кодекс). Эти нормативные правовые акты, несмотря на периодически вносимые изменения, действуют более десяти лет (Закон – более 15 лет), что для сферы науки и образования достаточно большой срок, позволяющий не только определить проблемные места, но и выработать направления дальнейшего развития. В контексте обсуждения внесения изменений в Кодекс необходимо обозначить подходы к определению результативности подготовки научных работников высшей квалификации. В соответствии с Законом подготовка научных работников высшей квалификации является видом научной деятельности, заключающейся в реализации образовательных программ послевузовского образования. Кодексом и Положением предусмотрены две ступени послевузовского образования – аспирантура/адъюнктура и докторантура. Принимая во внимание, что необходимой частью подготовки научных работников высшей квалификации является их аттестация, можно констатировать, что по итогу или в ходе получения послевузовского образования следует процедура аттестации на ученую степень с ее последующим присуждением. Однако так бывает не всегда. Количество присужденных ученых степеней значительно меньше количества защищенных. При этом необходимо учитывать, что Положением предусмотрена возможность пройти аттестацию на ученую степень без получения послевузовского образования, например, при соискании ученой степени доктора наук. Конечно, процедура усложняется, однако она возможна.

Действующим законодательством предусмотрено, что за 10 дней до окончания обучения аспиранты/адъюнкты и докторанты должны пройти итоговую аттестацию в форме отчета перед государственной аттестационной комиссией (ГАК) о выполнении индивидуального плана работы. Для проведения анализа материалов, представленных обучающимися, назначается эксперт из числа членов ГАК. Эксперт готовит заключение, в котором в обязательном порядке отражает возможность представления подготовленной диссертации к предварительной экспертизе либо завершения ее выполнения и представления к защите в течение трех лет после окончания обучения. В случае если аспирант/адъюнкт подготовил диссертацию до окончания обучения, его итоговая аттестация проходит в форме предварительной экспертизы.

ГАК по итогам собеседования с аспирантом/адъюнктом или докторантом, выступления научного руководителя или научного консультанта обучающегося (при его наличии) и обсуждения проекта заключения, представленного экспертом, принимает решение об утверждении или неутверждении отчета о выполнении индивидуального плана работы. На основании данного решения ГАК в соответствии с Положением выдает заключение о результатах освоения образовательной программы аспирантуры/адъюнктуры или докторантуры. При этом один экземпляр выдается аспиранту/адъюнкту или докторанту, а второй хранится в его личном деле.