

Выполняя любую работу ответственно, не всегда просто понять, что все относительно, в этом может помочь умение переключаться и смотреть на ситуацию со стороны.

Рационально вести себя в конфликтной ситуации сложно, важно сделать все возможное со своей стороны, чтобы обсуждение спорного вопроса прошло более мягко и удалось преодолеть разногласия. Поскольку конфликты являются частью нашей повседневной жизни, важно научиться их разрешать.

В заключение отметим, что советы, изложенные нами, можно успешно использовать в общении с коллегами, начальством, близкими и малознакомыми людьми. Однако необходимо помнить, что во всем должно быть чувство меры. Ведь можно переусердствовать и настроить собеседника против себя.

Какими бы замечательными ни были предложенные советы, но полагаем, что общение должно идти от сердца, необходимо вести себя естественно и общаться с удовольствием.

УДК 378.225

В.Н. Радоман

РЕЗУЛЬТАТ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В последние годы в подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь наметился ряд негативных тенденций, связанных со снижением количества лиц, принятых на обучение в аспирантуру/адъюнктуру и докторантуру, а также завершивших ее. В этой связи на республиканском уровне и на уровне учреждений или организаций, реализующих программы послевузовского образования, проводится ряд мероприятий, направленных на изменение сложившейся ситуации. Более того, в сентябре 2021 г. Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь была создана рабочая группа по совершенствованию системы подготовки научных работников высшей квалификации. Практически все предлагаемые или реализуемые преобразования нацелены на повышение результативности и эффективности подготовки научных работников высшей квалификации. Однако, концентрируясь лишь на подготовке, часто упускается момент, связанный с полученными в ходе ее научными результатами, их практической составляющей и признанием со стороны научного сообщества. В рамках системы менеджмента качества под результативностью понимают соотношение достигнутых показателей и запланированных, а под эффективностью – соотношение между достигнутыми результатами и использованными ресурсами. Следует отметить, что полученные результаты никоим образом не обозначают результат подготовки научных работников высшей квалификации.

В нашем государстве подготовка научных работников высшей квалификации регулируется Положением о подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь (далее – Положение), Законом Республики Беларусь «О научной деятельности» (далее – Закон) и Кодексом Республики Беларусь об образовании (далее – Кодекс). Эти нормативные правовые акты, несмотря на периодически вносимые изменения, действуют более десяти лет (Закон – более 15 лет), что для сферы науки и образования достаточно большой срок, позволяющий не только определить проблемные места, но и выработать направления дальнейшего развития. В контексте обсуждения внесения изменений в Кодекс необходимо обозначить подходы к определению результативности подготовки научных работников высшей квалификации. В соответствии с Законом подготовка научных работников высшей квалификации является видом научной деятельности, заключающейся в реализации образовательных программ послевузовского образования. Кодексом и Положением предусмотрены две ступени послевузовского образования – аспирантура/адъюнктура и докторантура. Принимая во внимание, что необходимой частью подготовки научных работников высшей квалификации является их аттестация, можно констатировать, что по итогу или в ходе получения послевузовского образования следует процедура аттестации на ученую степень с ее последующим присуждением. Однако так бывает не всегда. Количество присужденных ученых степеней значительно меньше количества защищенных. При этом необходимо учитывать, что Положением предусмотрена возможность пройти аттестацию на ученую степень без получения послевузовского образования, например, при соискании ученой степени доктора наук. Конечно, процедура усложняется, однако она возможна.

Действующим законодательством предусмотрено, что за 10 дней до окончания обучения аспиранты/адъюнкты и докторанты должны пройти итоговую аттестацию в форме отчета перед государственной аттестационной комиссией (ГАК) о выполнении индивидуального плана работы. Для проведения анализа материалов, представленных обучающимися, назначается эксперт из числа членов ГАК. Эксперт готовит заключение, в котором в обязательном порядке отражает возможность представления подготовленной диссертации к предварительной экспертизе либо завершения ее выполнения и представления к защите в течение трех лет после окончания обучения. В случае если аспирант/адъюнкт подготовил диссертацию до окончания обучения, его итоговая аттестация проходит в форме предварительной экспертизы.

ГАК по итогам собеседования с аспирантом/адъюнктом или докторантом, выступления научного руководителя или научного консультанта обучающегося (при его наличии) и обсуждения проекта заключения, представленного экспертом, принимает решение об утверждении или неутверждении отчета о выполнении индивидуального плана работы. На основании данного решения ГАК в соответствии с Положением выдает заключение о результатах освоения образовательной программы аспирантуры/адъюнктуры или докторантуры. При этом один экземпляр выдается аспиранту/адъюнкту или докторанту, а второй хранится в его личном деле.

По итогам освоения образовательной программы высшего образования, специалисту, после успешной сдачи кандидатских экзаменов и защиты дипломной работы присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом о высшем образовании, в случае с послевузовским образованием ситуация обстоит намного сложнее. Только успешно завершившим обучение в аспирантуре/адъюнктуре ГАК присваивается научная квалификация «Исследователь» и выдается диплом исследователя. Возможность предоставления диссертации к предварительной экспертизе либо завершения ее выполнения и представления к защите в течение трех лет после окончания обучения остается всего лишь возможностью, которая по целому ряду причин может никогда не быть реализованной.

Таким образом, анализ действующего законодательства свидетельствует, что универсального подхода к определению результата подготовки научных работников высшей квалификации фактически не существует. Конечно, идеальным итогом обучения адъюнкта/аспиранта или докторанта является защита диссертации с последующим присуждением искомой ученой степени. Однако достижение этого итога сопряжено с рядом независимых от нас обстоятельств, начиная с даты защиты диссертации и заканчивая результатом прохождения аттестации в Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь. В этой связи положительным результатом подготовки научных работников высшей квалификации будет успешное (с рекомендацией к защите) прохождение предварительной экспертизы диссертации в рамках учреждения послевузовского образования, которое в соответствии с Положением уполномочено выдавать диплом исследователя.

УДК 378.147.34

И.Е. Реуцкая

ТВОРЧЕСКИЕ МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ УРОВНЯ ЗНАНИЙ ЛИЦ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Осуществление образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования на современном этапе требует особого подхода к контролю и оценке знаний обучающихся. Это особенно актуально в связи с переходом на дистанционное обучение подавляющего большинства студентов, курсантов, слушателей, аспирантов, адъюнктов.

Контроль уровня полученных знаний позволяет оценить насколько хорошо обучающиеся усвоили лекционный материал и умеют его применять на практике. Проверить глубину знаний возможно, применяя специально разработанные задания, моделирующие те или иные жизненные ситуации, которые требуют поиска оптимального выхода из них с использованием знаний, полученных в ходе профессионального обучения. В юриспруденции такие ситуации называют юридическими задачами. Составление задач требует от автора не только хорошего знания материала, но и умения комбинировать его так, чтобы в одной задаче в качестве заданных условий пересекались различные нормы права, относящиеся к определенной изучаемой проблематике. Так, например, в условии юридической задачи «Совместный банковский счет одной семьи» перечисляются члены семьи, открывшие совместный счет в банке, один из которых является несовершеннолетним. Студентам предлагается ответить на три вопроса: вправе ли банк открыть счет несовершеннолетнему члену семьи; принадлежат ли владельцам счета в равных долях права на денежные средства, находящиеся на совместном счете; являются ли общими для всех членов семьи права на денежные средства, находящиеся на совместном счете? Для решения данной задачи студенты должны применить знания первой и второй частей Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно ст. 26 (дееспособность несовершеннолетних) и ст. 845 (договор банковского счета) ГК РФ. Проверка знаний студентов/курсантов при помощи юридических задач проводится в игровой форме, что позволяет оценить умение обучающихся не просто излагать имеющиеся знания, а оперировать ими.

Интересной для оценки знаний студентами/курсантами различных нормативных правовых актов является методика пропуска слов и словосочетаний в описании того или иного юридического термина. Например, термин «ответственность» универсален, так как ответственность бывает различной: уголовной, административной, дисциплинарной. Пропуски данного термина или словосочетаний с ним позволяют сформулировать задание, направленное на уточнение знания студентами/курсантами определений вышеназванных понятий.

Оценку глубины знаний студентов/курсантов в области функций, присущих различным организациям, лицам, занимающимся определенным видом деятельности, и т. д. можно осуществлять с использованием приема размещения в перечне функций, характерных для одного лица, функций, свойственных для другого лица или другого вида деятельности. Например, студентам предлагается следующий перечень: сбор, фиксация, обработка, хранение данных, составляющих реестр владельцев ценных бумаг или реестр акций неопубличного акционерного общества в виде цифровых финансовых активов; предоставление информации из реестра ценных бумаг; исполнение поручений клиента (в том числе эмитента эмиссионных ценных бумаг при их размещении) на совершение гражданско-правовых сделок с ценными бумагами. Далее предлагается ответить на вопросы: какое лицо осуществляет перечисленные функции; какая функция является лишней и почему? В данном случае наряду с функциями держателя ценных бумаг указана функция брокера (исполнение поручений клиента (в том числе эмитента эмиссионных ценных бумаг)). Различить указанные функции смогут только обучающиеся, хорошо знающие данный материал.

Проверку знания различных правовых норм также можно осуществлять с использованием приема обобщения и формулировки наиболее краткого понятия, объединяющего в себе все перечисленное в задании. Например, в задании перечислены: деньги, ценные бумаги, цифровые права, утилитарные цифровые права. Все это в соответствии со ст. 130 ГК РФ относится к движимым вещам.

Наиболее простым методом проверки знаний студентов/курсантов является опрос по вопросам с односложным ответом: да или нет. В ходе такого опроса обучающиеся должны оценить, верно ли предложенное утверждение.