УДК 371

Д.В. Ситников

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ В СФЕРЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАБОТЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях смены образовательных стереотипов, быстро изменяющихся социальных, экономических условий, профессиональная деятельность значительно усложняется, предъявляя тем самым повышенные требования к работнику. Качество, устойчивость, успешность профессиональной деятельности предопределяется особенностями готовности специалиста. В зависимости от подхода к определению понятия «готовность» разными авторами выделяются ее структура, основные компоненты, строятся пути ее формирования. Наиболее общее определение готовности звучит следующим образом: это условие успешного выполнения профессиональной деятельности, которая должна формироваться и совершенствоваться как самим человеком, так и всей системой мероприятий, проводимых государством в целом. Успешное формирование личности в профессиональной деятельности как будущего специалиста основывается на готовности индивида к труду. Одним из главных компонентов готовности к профессиональной деятельности выступает готовность, которая понимается учеными как комплекс операциональных, функциональных и личностных компонентов.

Поскольку любая деятельность есть решение бесчисленного ряда задач, профессионализм в ней обнаруживается прежде всего в умении видеть задачи, их формулировать, оценивать и выбирать методы, наиболее подходящие для их решения. Проблему готовности принято рассматривать в связи с тремя основными этапами становления, формирования личности человека: начало обучения в общеобразовательной школе, начало получения профессионального образования и самостоятельная профессиональная деятельность.

В ходе анализа научной литературы было установлено, что ученые, рассматривая проблему готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению, не учитывают специфику будущей специальности, рассматривают проблематику в целом и описывают формирование готовности молодых людей к осознанному шагу в разнообразный мир профессий.

Выбор профессии – наиболее важное решение, которое необходимо принять в подростковом возрасте. Часто бывает так: окончив профессиональное учебное заведение и начав работать, люди понимают, что это совсем не то, о чем они мечтали. По данным социологического опроса, примерно 56 % молодежи из-за незнания правил выбора профессии, отсутствия опыта избирают профессию, не соответствующую их интересам, склонностям, убеждениям. А это влечет за собой разочарование, кризисы нереализованности, бесперспективность.

В связи с этим существует проблема формирования готовности старшеклассников к выбору профессии в сфере правоохранительной деятельности. Решение проблемы обусловливает необходимость создания в учреждениях общего среднего образования, а особенно в специализированных лицеях и кадетских училищах, определенных педагогических условий, в числе которых – внедрение в образовательный процесс факультативных занятий профильной направленности.

Особо важной представляется проблема готовности к выбору профессии в сфере правоохранительной деятельности. Это обусловлено тем, что специалисты данной сферы деятельности выполняют задачи в нестандартных, порой критических, условиях и к ним предъявляются специальные требования.

В правоохранительной системе существует множество профессий и специальностей (следователь, эксперт-криминалист, участковый инспектор, судья, прокурор и др.), но перед сотрудниками стоят разные по сути и содержанию задачи, требующие своего специфического подхода при их решении. Вместе с тем, анализируя выполняемые ими функции и решаемые задачи, мы определили общие для всех специальностей характеристики.

Первая и главная задача правоохранительных органов – обеспечение законности, защита интересов общества и государства. Специфические характеристики правоохранительной деятельности: сотрудники имеют специальные или воинские звания и, как правило, установленную форму одежды, ношение которой строго регламентировано; каждый сотрудник наделен определенными властными полномочиями, предусматривающими различные способы убеждения и принуждения, вплоть до применения оружия и специальных средств; сотрудники постоянно находятся в ситуации стресса, неопределенности при возникновении внештатных (экстремальных) ситуаций, требующих принятия определенных (законных) решений при дефиците времени, опасности для жизни и здоровья; сотрудники находятся под постоянным вниманием со стороны общества.

Сотрудники правоохранительной сферы деятельности должны обладать рядом профессионально значимых личностных качеств, которые зависят от вида осуществляемой профессиональной деятельности и обеспечивают эффективность решения задач в специфических условиях. К ним относятся: профессиональная бдительность, готовность к риску, личная и гражданская ответственность, дисциплинированность, умение принимать верные решения, наличие волевых психических состояний (целеустремленность, самообладание, выдержка, решительность), развитое аналитическое мышление, высокий уровень интеллектуального развития и познавательной активности, чувство долга, правосознание, общественно одобряемые жизненные ценности, организаторские способности.

Опираясь на результаты исследований, мы под готовностью к выбору профессии в сфере правоохранительной деятельности понимаем интегративное личностное образование, характеризующееся осознанием личностной и социальной значимости правоохранительной деятельности, целостной системой знаний о ее сущности и специфике, наличием мотивов к данному виду деятельности.

Прежде всего требуется рассмотрение сущности формирования готовности к выбору профессии в сфере правоохранительной деятельности с учетом современной социокультурной ситуации. Необходимо определить основные структурные компоненты готовности, критерии, показатели и уровни ее сформированности.

Проведенный анализ научно-методической литературы, концептуально-нормативных документов, изучение проблемы в практической деятельности показывают, что формирование готовности к выбору профессии в сфере правоохранительной деятельности является важной и социально значимой задачей. Правоохранительная деятельность достаточно специфична. В этой связи возникает потребность подготовки будущих специалистов данной сферы еще в период их обучения в учреждениях общего среднего образования.

УДК 930 + 378

А.М. Сувалаў

ГІСТАРЫЯГРАФІЯ ПРАБЛЕМЫ ЭТНАГЕНЕЗУ БЕЛАРУСАЎ У КАНТЭКСЦЕ ВЫКЛАДАННЯ ВУЧЭБНАЙ ДЫСЦЫПЛІНЫ «ГІСТОРЫКА-ПАТРЫЯТЫЧНАЕ ВЫХАВАННЕ»

Ва ўмовах сучаснага інфармацыйнага мультымедыйнага асяроддзя, калі на прасторах інтэрнэту можна знайсці значную колькасць матэрыялаў не столькі навуковага, колькі навукова-папулярнага і, нават, папулісцкага характару, важнае значэнне набывае методыка падачы вучэбных матэрыялаў навучэнцам.

Праблема этнагенезу з’яўляецца адной з цэнтральных у гістарыяграфіі любога народа. І беларусы ў гэтым плане не складаюць выключэнне. Паміма ўласна навуковай праблемы этнагенез, а дакладней, трактоўкі этнагенезу маюць надзвычай істотнае значэнне пры пабудове логікі выкладання вучэбнай дысцыпліны «Гісторыка-патрыятычнае выхаванне» ды іншых вучэбных дысцыплін сацыяльнай накіраванасці.

Агульнавядома, што існуе цэлы шэраг трактовак этнагенезу і этнічнай гісторыі беларусаў. Сярод найбольш вядомых і пашыраных ва ўсведамленні грамадскасці неабходна ўзгадаць: велікарускую (А.І. Сабалеўскі, І.І. Сразнеўскі, У.І. Даль, М.П. Пагодзін), яе варыяцыю, – «заходнерусізм» (К. Гаворскі, А. Сапуноў, М. Каяловіч, С. Кавалюк, Л. Саланевіч, П. Бывалькевіч, А. Уруцэвіч), польскую (Л. Галамбёўскі, І. Штрытар, С. Ліндэ, А. Рыпінскі), канцэпцыю Я.Ф. Карскага і М.В. Доўнар-Запольскага, «крывіцкую» канцэпцыю В. Ластоўскага (Уласта), «новую канцэпцыю паходжання Беларусі» М.Ф. Піліпенкі і інш.

Калі правесці першасную класіфікацыю названых канцэпцый і тэорый, то для нашага разгляду лічым магчымым падзяліць іх на дзве катэгорыі: уласна навуковыя і ненавуковыя (створаныя не для вырашэння навуковай праблемы, а для ідэалагічнага абгрунтавання пэўных палітычных рашэнняў або працэсаў). Таму да ўласна навуковых можна аднесці канцэпцыю этнагенезу Я.Ф. Карскага і М.В. Доўнар-Запольскага, канцэпцыю М.Ф. Піліпенкі. А да ненавуковых – велікарускую, польскую і «крывіцкую» канцэпцыі. Асобна неабходна падкрэсліць, што любая навуковая канцэпцыя аб’ектыўна мае і свой ідэалагічны змест. Адпаведна і ненавуковыя канцэпцыі і тэорыі маюць сваё навуковае абгрунтаванне і напаўненне.

Для лепшага разумення вышэйпададзенага нагадаем дыялектыку з’яўлення і развіцця пануючых канцэпцый этнагенезу беларусаў. Апусцім самы першы этап з’яўлення ўяўленняў пра этнагенез і этнічную гісторыю нашых продкаў. Малая колькасць першакрыніц і адсутнасць іншых матэрыялаў, з дапамогай якіх стала б магчымай якасная ацэнка працэсу фарміравання ўяўленняў навукоўцаў і шырокай грамадскасці этнагенезу беларусаў, магла б прывесці да шматлікіх дапушчэнняў і малаабгрунтаваных тэорый. Больш варта казаць пра час, калі фарміруецца навука ў яе сучасным разуменні, калі праблема этнагенезу беларусаў становіцца аб’ектам самастойнага вывучэння.

Таму першай (па часе свайго ўзнікнення) стала велікаруская канцэпцыя этнагенезу беларусаў. Яна фарміруецца як вынік запатрабавання навукова абгрунтаваць права на ўключэнне зямель беларусаў у склад Расійскай імперыі. Галоўны тэзіс указанай канцэпцыі – беларусы не ёсць самастойны народ. Яны толькі частка рускага (велікарускага) народа, якая працяглы час знаходзілася пад іншаземным літоўскім, а затым польскім гнётам (ігам). Таму ўсе нацыянальныя асаблівасці беларусаў не з’яўляюцца вынікам развіцця асобнага народа, а гэта ёсць іншаземныя наслаенні і ўплывы. Адсюль вынікае нібыта лагічная выснова аб неабходнасці правядзення палітыкі па русіфікацыі «нашых паўночна-заходніх ускраін», якія спрадвеку належалі Русі (а адпаведна і яе пераемніцы – Расіі).

«Крэсамі ўсходнімі», ускраінамі свайго народа, – у дадзеным выпадку польскага, – трактавала беларусаў і польская канцэпцыя. Сутнасць тая ж, што і ў велікарускай канцэпцыі: беларусы не самастойны этнас, а частка польскага народа, які размаўляе на дрэннай польскай мове. Таму задача патрыётаў – максімальнае пашырэнне ўласна польскай мовы і традыцый на гэтых землях («няхай маці не дасць грудзей сваіх малому, покуль па-польску не папросіць»). Іншымі словамі, прапаноўвалася праводзіць тую ж палітыку дэнацыяналізацыі беларусаў, але ўжо ў варыянце апалячвання.

Сярод канцэпцый этнагенезу беларусаў, якія ўзніклі ў сувязі з палітыка-ідэалагічнымі запатрабаваннямі, а не як вынік навуковага вывучэння праблемы можна ўзгадаць «крывіцкую» канцэпцыю В. Ластоўскага. Канцэпцыя ці тэорыя стала спробай супрацьпаставіць аўтарам велікарускай і польскай канцэпцый ідэю этнічнай самастойнасці беларусаў як ад велікарусаў, так і ад палякаў. Сваю пазіцыю В. Ластоўскі абгрунтоўваў праз вывядзенне паходжання нашых продкаў ад самых старажытных славянскіх насельнікаў Беларусі – крывічоў. У гэтым плане ўказаныя погляды пераклікаюцца з пазіцыямі аўтараў першай навуковай канцэпцыі этнагенезу беларусаў Я.Ф. Карскага і М.В. Доўнар-Запольскага. Але паміж імі існуе істотная розніца: пазіцыі Я.Ф. Карскага і М.В. Доўнар-Запольскага сталі вынікам грунтоўных навуковых даследаванняў па разглядаемай праблеме этнагенезу беларусаў, паступовы адыход ад велікарускай канцэпцыі этнагенезу беларусаў і яе мясцовага варыянта ў выглядзе «заходнерусізма», а В. Ластоўскі – гэта, у першую чаргу, палітык, і толькі потым – аўтар першага і адзінага за ўсю гісторыю царскай Расіі падручніка па гісторыі Беларусі, выдадзенага на беларускай мове.

Асобна адзначым, што пры выкладанні гістарыяграфіі праблемы этнагенезу беларусаў на прыкладзе палітычна і ідэалагічна ангажаваных велікарускай, польскай і «крывіцкай» канцэпцый, важна карэктна ўказаць на іх сутнасць і паказаць наву-