

методы исследования, постепенно ИУК из теоретической конструкции превращается в инструмент, решающий актуальные вопросы управленческой практики правоохранительных органов.

ИУК руководителя в системе органов внутренних дел позволяет реализовать следующие шесть функций: ролевую, мотивационно-смысловую, инструментально-селективную, объяснительную, репрезентативную и прогностическую. Актуализация указанных функций в процессе управленческой деятельности зависит от ряда факторов, ведущими из которых выступают начало или продолжение управленческой карьеры, стаж работы в должности руководителя, продолжительность службы в правоохранительных органах, специфика управленческой деятельности (конкретные службы и подразделения) и др.

Среди представлений, раскрывающих содержательное наполнение ИУК, следует выделить следующие: представления о себе как о субъекте управленческой деятельности, должном проявлении себя и необходимом самоизменении; представления о целях и содержании собственной деятельности, включающей субъективно должные методы, формы, средства, стиливые и другие проявления этой деятельности; представления о необходимых целях и содержании деятельности подчиненных сотрудников и организационных структур в целом; представления о личностно-деловых качествах подчиненных сотрудников, об особенностях организационных структур (подразделений) и необходимом управленческом воздействии на них и взаимодействии с ними; представления о социальных (фоновых, правовых, криминальных, криминогенных и др.) условиях деятельности и необходимости их учета (адаптации к ним); представления о вышестоящей управленческой системе, выстраивание взаимодействия с ней и др.

Эти представления выступают внутренними предпосылками индивидуально-своеобразного содержания управленческой деятельности и охватывают совокупность всех управленческих функций и действий. В целом ИУК выступает как системное видение руководителем своих управленческих задач и способов, позволяющих эти задачи решить.

Без демонстрации руководителям возможностей ИУК и систематического обучения их основам самоанализа степени развития концептуальных подходов в управлении проблематично связать теорию с практикой. В этой связи остается открытым ряд важных вопросов: как формировать у руководителей системную ИУК; как прояснить и корректировать имеющуюся у них ИУК; какие формы и методы для такого рода обучения использовать; что положить в основу обучения; что считать критерием эффективности усвоения руководителем данной концепции?

Для поиска ответов на эти и другие вопросы и для соотнесения наших теоретических наработок с видением действующими руководителями процесса формирования и совершенствования ИУК на протяжении 2018–2021 гг. нами проводился анкетный опрос. Один из вопросов анкеты предлагал респондентам ответить, каковы, по их мнению, наиболее эффективные организационные формы, позволяющие формировать у руководителя системную ИУК. В анкетировании приняли участие 158 респондентов (средний возраст 39 лет, средняя продолжительность службы в правоохранительных органах – 18,7 лет, средний стаж работы в должности руководителя – 6,4 года).

Ответы респондентов на данный вопрос анкеты показали приоритетность таких организационных форм, как создание на практических занятиях ситуаций, в которых руководители должны проявлять свою ИУК, с последующим разбором их действий, ознакомление на местах с опытом руководителей, обладающих системной и эффективной ИУК, семинары с обсуждением сути ИУК. Таким образом, среди организационных форм доминируют практико-ориентированные варианты. В очередной раз подтверждается тезис, что основой успеха теоретических наработок является их тесная связь с практической деятельностью субъектов управления.

По мнению респондентов, важное место занимают такие организационные формы, как совещания с доведением опыта других руководителей, обладающих эффективной ИУК, учебные лекции с изложением сути ИУК, диагностика степени сформированности ИУК у различных руководителей с последующим доведением и обсуждением результатов, конференции по вопросам формирования ИУК и др.

УДК 354.4

Д.В. Шабров

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ ОФИЦЕРОВ

Динамично изменяющиеся требования к современным специалистам заставляют переосмысливать теоретические подходы и искать новые практические решения в профессиональной подготовке высококвалифицированных кадров государственных органов системы обеспечения национальной безопасности. В этой связи большое значение приобретают расширение и углубление инновационной деятельности в учреждениях высшего образования, разработка механизмов внедрения новшеств в педагогическую деятельность преподавателей.

Инновации означают введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности преподавателя и обучающегося. Инновации сами по себе не возникают, а являются результатом научного поиска, практического опыта отдельных преподавателей, а порой и целых коллективов.

Исходя из вышеизложенного необходимо выделить несколько проблемных полей педагогики, являющихся, по сути, главными на пути подготовки военных специалистов, на уровне не ниже определенного государственным образовательным стандартом.

Первое – это низкий уровень знаний, умений и навыков, приобретенных курсантом в учреждении среднего образования, не соответствующий среднему баллу аттестата. В настоящее время в системе среднего образования налицо огромное расхождение между оценкой и качеством знаний.

Второе – это современный педагог, специалист, осознающий изменения, происшедшие с современным учеником, знающий, как учесть данный факт в образовательной деятельности, и самое главное – с учетом этого добиться высоких результатов.

Третье проблемное поле – это наличие сильных функционирующих систем в учреждении образования: система стимулирования обучающихся и педагогов; система оценки знаний, навыков, умений обучающихся, отвечающих требованиям заказчика; система отбора достойных, действующая не только на период набора абитуриентов для обучения, но и весь период подготовки специалиста в учреждении высшего образования.

Рассмотрим более подробно второе проблемное поле и разберемся с содержанием деятельности преподавателя, которая включает в себя учебную, предметную и педагогическую деятельность.

Учебная деятельность – это деятельность, которая «поворачивает» курсанта к себе самому, требует рефлексии, самооценки и «превращения» себя из неумеющего (незнающего, непонимающего, некомпетентного и т. п.) в умеющего (знающего, понимающего, компетентного и т. п.).

Предметная деятельность – это деятельность, усваиваемая в учении, а учебная деятельность – это собственно деятельность учения (усвоения). Предмет предметной деятельности: преобразование объекта некоторой конкретной предметной области действительности (физической, математической, биологической и т. п.).

Предметом, на который воздействует педагогическая деятельность, является не субъект обучения (личность курсанта), а реализуемая им учебная деятельность.

Базовые компетентности современного преподавателя: компетентность в планировании; компетентность в методах; компетентность в консультировании; квалификационная компетентность; медийная компетентность; оценочная компетентность; контекстуальная компетентность; организационное развитие.

Приоритетные виды компетентностей преподавателя: проектировочная (целеполагание, планирование, определение стратегии и тактики организации педагогической и учебной деятельности); аналитическая (различение, описание феноменов учебной и педагогической деятельности); методическая (управление образовательным процессом с учетом его вариативности и ситуативности).

Проектировочный компонент профессионализма преподавателя предполагает способности: проектировать этапы образовательного процесса, определять стратегию и тактику педагогической и учебной деятельности, производить адекватные ситуации, необходимые корректировки проекта.

Специфика деятельности преподавателя учреждения высшего образования заключается в следующем. Преподаватель одновременно занимается и преподаванием, и исследованием. Преподаватель выступает агентом знания, в идеальном варианте – и производителем.

Преподаватель – автор-проектировщик, разработчик программ курсов. Обладает большей автономией при проектировании замысла и средств реализации учебных программ. Ответственен за отбор целей, содержания, методов обучения и оценки.

На наш взгляд, современный преподаватель должен быть, во-первых, человеком эрудированным и образованным, знающим свой предмет, в том числе и на практике закрепившим свои знания; во-вторых, преподаватель должен и может стать товарищем для обучающихся, без принижения себя и своей роли, опираясь на опыт современной психологии – науки, без знаний которой сегодня преподаватель не способен состояться; в-третьих, преподаватель – это профессионал, владеющий комплексом методик, навыков и умений, а также знаний по порядку их применения, которые способствуют успешному усвоению их обучающимися; в-четвертых, преподаватель – это всегда ученик: не он экзаменует учеников, а ученики – преподавателя, причем каждый день, каждую минуту, и соответствовать этому званию далеко не просто, соответствовать необходимо всю жизнь; в-пятых, каждый преподаватель должен заботиться о повышении престижа своей профессии, а также осознавать и понимать, для чего пришел в данную область. И наконец, самое главное – каждый преподаватель должен быть Человеком.

Очень точно и метко об учителе написал известный писатель С.Л. Соловейчик: «Он артист, но его слушатели и зрители не аплодируют ему. Он – скульптор, но его труда никто не видит. Он – врач, но его пациенты редко благодарят его за лечение и далеко не всегда хотят лечиться. Где же ему взять силы для каждодневного вдохновения? Только в самом себе, только в осознании величия своего дела».

УДК 159.9

Н.В. Шарафутдинова

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Актуальность подготовки кадров для правоохранительных органов, обладающих сформированными универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, диктует уточнение видов профессиональной деятельности выпускников, выполнение требований общества к сформированности знаний и компетенций выпускников, в том числе с учетом обобщения накопленных психологических знаний и опыта в мире.

Наравне с развитием общества и происходящими в нем положительными процессами, мировое сообщество наблюдает и негативные явления, оценивает их неблагоприятные последствия, влияет на формирование сознания личности и ее поведение. Оценка социальных событий происходит по-разному, часто мнения экспертов существенно расходятся в анализе и освещении материала, например, в СМИ, применяются различные манипулятивные техники и приемы, проявляется низкий уровень знаний в оценке социальных исторических и актуальных, современных проблем. Объединение усилий стран по формированию социальных норм и ценностей, на которые должна ориентироваться личность (группа, общество), – важнейшая